

# 인천 서구형 복지사각지대 방지 방안에 대한 연구 보고서

복지도시 서구 정책포럼 의원연구단체

2023.





[ 제 출 문 ]

인천 서구의회

본 보고서를 “인천 서구형 복지사각지대 방지 방안에 대한 연구”의  
최종보고서로 제출합니다.

2023.

제 윤 의 정



# ■ 목 차 ■

<b>제1장 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구 배경 및 목적 .....	1
2. 연구의 방법과 한계 .....	3
3. 복지 사각지대 개념 및 정책 .....	4
3.1 복지 사각지대란 .....	4
3.2 복지 사각지대 방지의 이론적 배경 .....	8
3.3 정부의 복지사각지대 관련 정책 방향 .....	10
<b>제2장 인천 서구의 인구 및 복지 현황분석</b> .....	<b>12</b>
1. 인천 서구 인구 현황 .....	12
1.1 인천 서구 총인구 .....	12
1.2 인구 동향 .....	16
2. 인천 서구 복지 현황 .....	20
2.1 복지대상자 .....	20
2.2 복지시설 .....	28
3. 현황분석 시사점 도출 .....	32
<b>제3장 복지사각지대 정부대책</b> .....	<b>33</b>
1. 배경 및 필요성 .....	33
2. 추진방향 .....	35
3. 추진과제 세부내용 .....	36
3.1 정확한 위기가구 발굴 .....	36
3.2 신속하고 두터운 위기가구 지원 .....	39
3.3 新 복지 사각지대 발굴 및 지원 .....	41

<b>제4장 기초지방자치단체 복지재단 개요 및 사례조사</b> .....	<b>42</b>
1. 지자체 복지재단 개요 .....	43
1.1 지역복지재단 .....	43
1.2 지역복지재단의 역할 및 기능 .....	45
2. 자치구 복지재단 사례조사 .....	46
2.1 서울 광진복지재단 .....	46
2.2 서울 구로희망복지재단 .....	50
2.3 서울 마포복지재단 .....	54
3. 기초지자체 복지재단의 특징 .....	58
<b>제5장 인천 서구형 복지사각지대 방지 전략 제언</b> .....	<b>60</b>
1. 신규 주민 통합 및 참여 프로그램 운영 .....	60
1.1 신규 주민 환영 프로그램 .....	60
1.2 주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍 실시 .....	63
1.3 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램 .....	66
2. 지역사회 기반 네트워크 강화 .....	69
2.1 Inter-Generation 교류 프로그램 .....	69
2.2 복지사각지대 정보 공유 플랫폼 개발 .....	72
2.3 동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동 .....	75
3. 주민 참여의 피드백 시스템 마련 .....	78
3.1 피드백 수집 온라인 플랫폼 구축 .....	78
3.2 주민 의견 반영 복지 프로그램 개선 .....	81
3.3 정기적 주민 만족도 조사 .....	84
<b>제6장 요약 및 결론</b> .....	<b>87</b>
1. 연구결과 요약 .....	87

2. 결론 .....	88
참고문헌 .....	89
첨부자료 .....	90
□ 자치구 및 대도시 복지재단 사업내용 및 시설운영 .....	90

## ■ 표 목 차 ■

< 표 1 > 연구 흐름도 .....	3
< 표 2 > 복지 사각지대의 핵심요소 .....	4
< 표 3 > 인천 서구 주요 연도 5세급 연령별 인구 .....	14
< 표 4 > 인천 서구 행정동 변화(2012년 이후) .....	19
< 표 5 > 인천시 유형별 수급자(2023.07) .....	20
< 표 6 > 인천시 가구구성별 수급가구 .....	21
< 표 7 > 연령별 일반수급자(2023.07) .....	22
< 표 8 > 인천시 장애유형별 등록장애인(2023.07) .....	23
< 표 9 > 장애정도별 등록장애인(2023.07) .....	24
< 표 10 > 인천시 소득수준별 한부모가족(2023.07) .....	25
< 표 11 > 인천시 지급구분별 지급건수(2023.07) .....	26
< 표 12 > 인천시 종류별 복지시설(2023.07) .....	27
< 표 13 > 인천 서구 유형별 복지시설(2023.07) .....	28
< 표 14 > 인천시 복지시설 유형별 종사자(2023.07) .....	29
< 표 15 > 지자체 복지재단의 역할 및 기능 .....	44
< 표 16 > 광진복지재단 2022년 사업운영 현황 .....	48
< 표 17 > 구로희망복지재단 2023년 예산 .....	52
< 표 18 > 서울 마포복지재단 지원사업의 세부내용 .....	54
< 표 19 > 신규 주민 환영 프로그램 요약표(예시) .....	61
< 표 20 > 주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍 요약표(예시) .....	64
< 표 21 > 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램 요약표(예시) .....	67
< 표 22 > Inter-Generation 교류 프로그램 요약표(예시) .....	70
< 표 23 > 복지사각지대 정보공유 플랫폼 개발 요약표(예시) .....	73
< 표 24 > 동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동 요약표(예시) .....	76
< 표 25 > 피트백 온라인 플랫폼 구축 요약표(예시) .....	79

< 표 26 > 주민의견 반영 복지프로그램 개선 요약표(예시) .....	82
< 표 27 > 정기적 주민 만족도 조사 시스템 구축 요약표(예시) .....	85

## ■ 그 림 목 차 ■

〈 그림 1 〉 정부의 복지사각지대 관련 정책 추진 방향 .....	11
〈 그림 2 〉 인천 서구 연도별 총인구 .....	12
〈 그림 3 〉 연간 인구증가율 비교(전국, 인천, 인천서구) .....	13
〈 그림 4 〉 5세급 연령별 인구비율 변화(2002년 대비 2022년) .....	13
〈 그림 5 〉 인천 서구 연앙인구 .....	15
〈 그림 6 〉 인천 서구 5년 단위 인구 피라미드 .....	15
〈 그림 7 〉 인천 서구 연도별 출생아 수 및 연간 증감율 .....	16
〈 그림 8 〉 인천 서구 연도별 사망자 수 및 연간 증감율 .....	16
〈 그림 9 〉 인천 서구 연도별 전입인구 수 및 연간 증감율 .....	17
〈 그림 10 〉 인천 서구 연도별 전출인구 수 및 연간 증감율 .....	17
〈 그림 11 〉 인천 서구 연도별 혼인 건수 및 연간 증감율 .....	18
〈 그림 12 〉 인천 서구 연도별 이혼 건수 및 연간 증감율 .....	18
〈 그림 13 〉 인천 서구 연도별 지역 내 이동인구 수 및 연간 증감율 .....	19
〈 그림 14 〉 인천 서구 유형별 수급자(2023.07) .....	20
〈 그림 15 〉 인천 서구 가구구성별 수급가구(2023.07) .....	21
〈 그림 16 〉 인천 서구 장애유형별 등록장애인(2023.07) .....	23
〈 그림 17 〉 인천 서구 소득수준별 한부모가족(2023.07) .....	25
〈 그림 18 〉 인천 서구 지급구분별 지급건수(2023.07) .....	26
〈 그림 19 〉 인천 서구 종류별 복지시설(2023.07) .....	27
〈 그림 20 〉 인천 서구 유형별 복지시설(2023.07) .....	28
〈 그림 21 〉 인천 서구 복지시설 유형별 종사자(2023.07) .....	29
〈 그림 22 〉 인천 서구 복지시설 종류별 입소정원(2023.07) .....	30
〈 그림 23 〉 인천 서구 복지시설유형별 생활자인원(2023.07) .....	30
〈 그림 24 〉 위기가구 발굴 절차 .....	32

< 그림 25 > 정부의 사각지대 발굴 대책 추진방향 .....	34
<그림 26 > 연차별 복지사각지대 발굴 정보 확대 .....	35
< 그림 27 > 전 국민 복지위기 알림·신고체계 .....	3
< 그림 28 > 광진복지재단 비전 및 추진전략 .....	46
< 그림 29 > 광진복지재단 조직도(2023.11월) .....	46
< 그림 30 > 구로희망복지재단 비전 및 핵심과제 .....	49
< 그림 31 > 구로희망복지재단 조직도(2023.11) .....	50
< 그림 32 > 서울 구로희망복지재단 개인지원의 분야별 비율 .....	50
< 그림 33 > 서울 구로희망복지재단 개인지원의 대상별 비율 .....	51
< 그림 34 > 서울 구로희망복지재단 기관지원의 분야별 비율 .....	51
< 그림 35 > 서울 구로희망복지재단 기관지원의 대상별 비율 .....	51
< 그림 36 > 마포복지재단 비전 및 추진목표 .....	53
< 그림 37 > 마포복지재단 조직도 .....	54



# 제1장 서론

## 1. 연구 배경 및 목적

### ■ 인천 서구의 인구 급증과 복지 요구

인천 서구는 인구 증가가 두드러진 지역이다. 이로 인해 다양한 복지 수요가 증가하고 있다. 특히 노령 인구 및 저소득층의 복지 욕구가 높아지고 있다. 지역 내 복지 사각지대의 발굴이 점점 더 중요해지고 있다. 인구 구조의 변화가 복지 수요에 미치는 영향을 분석할 필요가 있다. 지역 내 사회적 약자에 대한 관심이 증가하고 있다. 복지 사각지대에 속한 주민들을 위한 맞춤형 서비스 개발이 요구된다. 인천 서구 특성에 맞는 복지 프로그램 개발이 중요하다. 복지 수요와 공급 사이의 격차를 해소하는 방안 모색이 필요하다. 인구 급증이 지역사회에 미치는 다양한 영향을 분석할 필요가 있다.

### ■ 인천 서구의 인구 현황과 복지 대상 분석

인천 서구의 인구 현황과 증가 요인 분석이 필요하다. 인구 구조의 변화와 인구 증가의 동인을 이해하는 것은 복지 필요성을 파악하는 데 중요하다. 서구의 인구 증가에 영향을 미치는 요인들을 면밀히 조사해야 한다. 인천 서구의 다양한 계층과 그들의 복지 요구를 파악하는 것이 중요하다. 지역 내 복지 시설의 현황과 서비스 제공 능력을 분석해야 한다. 서구 내 복지 대상자의 특성과 요구를 상세히 조사해야 한다. 인천 서구의 인구 특성에 맞는 복지 서비스 개발이 요구된다. 복지 시설과 서비스 간의 격차를 분석하여 개선 방안을 모색해야 한다. 인천 서구 복지재단 설립에 대한 정책 결정은 이러한 분석에 기초해야 한다.

### ■ 인천 서구의 획기적 복지정책 개발 필요성

새롭게 급증하는 인천 서구 인구에 대응하는 복지정책의 개발이 필요하다. 복지 사각지대를 방지하기 위한 창의적이고 효과적인 접근이 중요하다. 인천 서구의 특성에 맞는 맞춤형 복지 프로그램이 필요하다. 복지재단의 설립과 함께 혁신적 복지 전략의 개발이 요구된다. 인구 증가에 따른 새로운 복지 수요를 충족시킬 수 있는 정책이 중요하다. 복지 사각지대를 최소화하기 위한 지역사회 기반 접근법을 모색해야 한다. 인천 서구의 사회적, 경제적 특성을 고려한 복지정책이 필요하다. 지역 내 협력과 연계를 통한 복지 네트워크 구축이 중요하고, 지역사회 주민의 참여를

적극적으로 유도하는 복지정책과 인천 서구 특성에 맞는 지속가능한 복지정책 개발이 필요하다.

## ■ 복지재단의 설립과 역할 및 기능의 검토

인천 서구에서 복지재단 설립의 필요성이 증가하고 있다. 복지재단은 지역 복지 수요에 효과적으로 대응할 수 있다. 재단 설립을 통해 지역사회 복지 서비스의 질을 향상시킬 수 있다. 지역 복지재단은 지역사회 복지 네트워크를 강화하는 데 기여한다. 복지재단은 지역사회 복지 사각지대 해소에 중요한 역할을 한다. 재단 설립은 지역사회 복지 자원의 효율적인 배분에 기여한다. 재단은 지역사회 복지 정책의 개발 및 실행을 지원한다. 지역 복지재단 설립은 지역 주민의 복지 향상에 직접적인 영향을 미친다. 재단은 지역사회 복지 서비스의 접근성을 높이는 역할을 한다. 지역 복지재단의 설립은 지역사회 복지의 지속가능한 발전을 위한 중요한 전략이다.

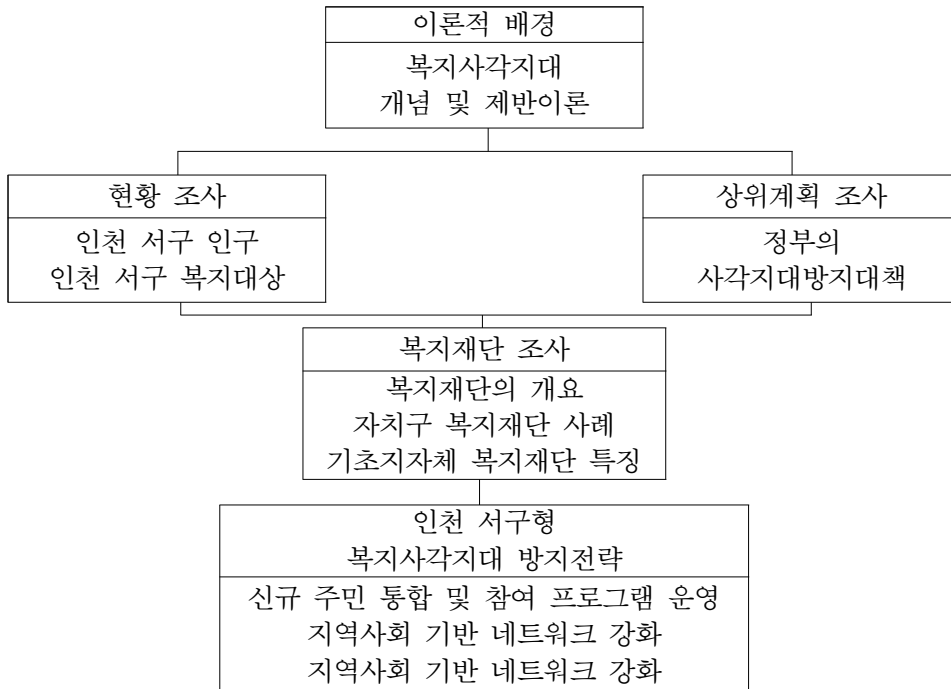
아울러 새로 설립되는 인천 서구 복지재단의 역할과 기능 검토가 필요하다. 재단의 기본적인 역할과 지역사회 내에서의 기능을 명확히 해야 한다. 복지재단이 지역사회 복지 향상에 어떻게 기여할 수 있는지 탐색해야 한다. 재단의 운영 모델과 전략적 방향성을 설정해야 한다. 지역사회 복지 서비스 간의 연계와 협력 방안을 개발해야 한다. 복지재단의 자원 배분과 운영의 효율성을 증대시킬 방안을 모색해야 한다. 복지재단의 독립성과 민주성 확보 방안을 고려해야 한다. 재단의 지속가능한 발전을 위한 재정적 기반 마련이 중요하다. 지역사회 내 다양한 이해관계자와의 협력을 강화하는 방안을 고려해야 한다. 재단의 사회적 영향력과 지역사회 내 입지 확립을 위한 전략이 필요하다.

## 2. 연구의 방법과 한계

### □ 연구 방법 및 절차

- 금번 연구는 다음과 같은 절차에 따라 연구함

< 표 1 > 연구 흐름도



### ■ 연구의 한계

- 복지사각지대는 기본적으로 사전에 발견하기가 매우 어려운 사안이며, 사후적으로 복지사각지대였다고 규정하는 것이 일반적이기 때문에, 인천 서구와 같은 대도시 자치구에서는 독립적인 자체 사업은 비효율적이고 광역지자체 또는 국가적 정책에 대한 현장 집행력 강화에 집중하는 것이 더 현명한 선택이라고 할 수 있음
- 더욱이 복지사각지대는 대부분 개인적 내지 가정적 문제로 인식되어 외부로 나타내지 않는 경우가 많으며, 특정 사건으로 인해 복지사각지대가 부각되는 경우가 많음
- 이러한 상황에서 지방의회 의원의 핵심적 역할은 예산심의와 자치법규 입법에 집중되어 있기 때문에 정책개발 과정에서 지방의원의 역할은 극히 미미할 수밖에 없음
- 따라서 금번 연구는 새로운 정책을 개발하기 보다 인천 서구 인구에 대한 사실관계확인과 복지사각지대 및 복지재단에 관한 인천 서구의회 의원이 식견을 넓히고 관점을 변화시킬 수 있는 기회를 제공하는 것에 집중하였음
  - 즉, 본 연구는 학술적 내지 논리적 정책 연구라기 보다 인천 서구의회 의원이 복지사각지대 관련 정책을 판단하는데 참고할 수 있는 정보원(情報源)으로서 활용하는 것을 추천함

### 3. 복지 사각지대 개념 및 정책

#### 3.1 복지 사각지대란

“복지사각지대“라는 개념은 한국에서 정부와 학계에서 널리 사용되는 용어로, 복지 혜택을 필요로 하지만 다양한 이유로 인해 그러한 혜택을 받지 못하는 개인이나 가구를 지칭한다. 이 개념의 핵심 요소는 다음과 같다.

< 표 2 > 복지 사각지대의 핵심요소

No	핵심요소	주요 개념
1	대상의 범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지사각지대에는 주로 저소득층이나 취약계층이 포함</li> <li>이들은 경제적, 사회적, 물리적, 심리적 장벽으로 인해 필요한 복지 서비스에 접근하지 못하는 경우가 많음</li> </ul>
2	복지 혜택의 부재	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지제도의 한계를 의미함</li> <li>일부 사람들은 기존의 복지제도의 기준에 부합하지 않거나, 제도 자체가 그들의 필요를 완전히 충족시키지 못해 혜택을 받지 못할 수 있음</li> </ul>
3	정부와 사회의 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지사각지대 문제는 정부와 사회가 이러한 취약계층에 충분한 지원을 제공하지 못함으로써 발생함</li> <li>문제에 대처하기 위해 보다 포괄적이고 접근성 높은 복지 정책과 프로그램의 개발이 필요함</li> </ul>
4	정책 개선의 필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지사각지대를 해소하기 위해서는 정책 결정자들이 지속적으로 복지 제도를 검토하고 개선해야 함</li> <li>즉, 사회적 약자들이 필요한 서비스와 지원을 받을 수 있도록 하는데 중요함</li> </ul>

정부와 학계에서는 이러한 복지사각지대를 줄이기 위한 다양한 노력을 기울이고 있으며, 이는 지속적인 사회적 관심과 정책적 대응을 필요로 하는 중요한 문제이다.

#### ■ 대상의 범위

복지사각지대는 사회적, 경제적 취약계층을 중심으로 형성된다. 이 범주에 속하는 사람들은 일반적으로 경제적 어려움을 겪고 있으며, 사회적 보호망의 효과적인 지원을 받지 못한다. 주요 대상으로는 저소득 가정, 노인, 장애인, 실직자, 비정규직 근로자 등이 포함된다. 이들은 종종 복지혜택의 기준에 부합하지 않거나, 제한된 자원과 정보의 부족으로 인해 필요한 서비스에 접근하지 못하는 상황에 처하게 된다.

이러한 취약계층은 사회적, 경제적 장벽으로 인해 복지 혜택을 필요로 하는 상황임에도 불구하고, 기존 복지제도의 혜택을 받지 못하는 경우가 많다. 이는 사회적 안전망의 구멍을 드러내며,

이들에 대한 추가적인 지원과 관심이 필요함을 시사한다. 복지사각지대에 속한 개인이나 가구는 자신의 상황을 개선할 수 있는 충분한 기회를 갖지 못하며, 이로 인해 빈곤의 악순환에 빠지기 쉽다.

따라서 이들에 대한 효과적인 지원과 정책적 배려는 사회적 연대와 공정성을 실현하는 데 있어 중요한 요소로 작용한다. 정부와 사회가 이들의 필요와 상황에 주목하고, 적절한 지원을 제공함으로써 복지사각지대를 해소하는 데 기여할 수 있다. 이는 궁극적으로 사회 전체의 안정과 발전에 긍정적인 영향을 미치는 중요한 과정이다.

## ■ 복지혜택의 부재

복지혜택의 부재는 복지사각지대 현상의 핵심적인 원인 중 하나다. 이 문제는 복지제도의 설계와 운영 과정에서 발생하는 미흡한 부분에 기인한다. 특히, 복지제도의 수혜 기준이 엄격하거나 제한적일 때, 이는 특정 인구 집단이 필요한 지원을 받지 못하는 결과를 초래한다. 예를 들어, 소득 기준, 가구 구성, 거주지역 등의 요건이 너무 까다로워 일부 취약계층이 제외되는 경우가 있다.

또한, 복지 서비스의 제공 체계가 복잡하거나 접근성이 떨어지는 경우도 복지혜택 부재의 원인이 된다. 서비스 신청 과정이 복잡하거나, 필요한 정보의 접근성이 낮으면 이해도가 낮은 취약계층이 서비스를 이용하는 데 어려움을 겪게 된다. 이러한 상황은 정보 격차와 제도적 장벽을 증폭시키며, 이는 복지 서비스의 효과적인 배분을 저해하는 요소로 작용한다.

복지제도의 유연성 부족도 복지혜택 부재를 야기한다. 사회적, 경제적 환경이 변화함에 따라 취약계층의 필요와 상황도 변화하는데, 복지제도가 이러한 변화에 신속하게 대응하지 못하면 적절한 지원을 제공하지 못하게 된다. 이는 사회적 배제와 불평등을 심화시킬 뿐만 아니라, 복지제도의 효율성과 적정성에 대한 의문을 제기한다.

결국, 복지혜택의 부재 문제는 복지제도의 보다 효과적인 설계와 운영, 그리고 지속적인 평가와 개선을 통해 해결될 수 있다. 이는 복지사각지대에 놓인 인구 집단에 대한 보다 포괄적이고 실질적인 지원을 가능하게 하며, 사회적 포용과 연대를 강화하는 데 기여한다.

## ■ 정부와 사회의 역할

정부와 사회의 역할은 복지사각지대 문제 해결에 있어 중추적이다. 정부는 복지정책의 수립자이자 집행기관으로서, 포괄적이고 접근 가능한 복지 서비스 제공을 책임진다. 이는 정책 결정 과정에서 사회적 연대와 공익을 우선시하는 공공정책의 틀 내에서 이루어져야 한다. 정부의 역할은 다음과 같은 면에서 중요하다. 첫째, 정부는 복지 정책을 설계하고 수립할 때, 다양한 사회 계

층의 필요와 상황을 고려해야 한다. 이는 정책의 타겟팅과 포괄성을 강화하는 데 필수적이며, 사회적 배제를 최소화하는 데 중요한 역할을 한다. 둘째, 정부는 제한된 자원을 효율적으로 배분하고, 복지사각지대에 놓인 계층에 필요한 지원을 제공해야 한다. 이는 재정적 자원뿐만 아니라, 정보와 서비스의 접근성 개선을 포함한다. 셋째, 정부는 기존의 복지체계와 제도적 장벽을 지속적으로 평가하고 개선해야 한다. 이는 정책의 유연성을 높이고, 변화하는 사회적 요구에 대응하는 데 필수적이다.

한편, 사회적 역할도 복지사각지대 해소에 중요하다. 비정부기구(NGO), 시민사회단체, 학계 등은 정부의 정책을 보완하고, 사회적 연대와 공동체 의식을 강화하는 데 기여한다. 이들의 역할은 다음과 같다. 첫째, 사회는 복지사각지대 문제에 대한 사회적 인식을 제고하고, 공공의 관심을 유도한다. 이는 정책 결정자들에게 압력을 가하고, 필요한 변화를 촉진하는 데 도움이 된다. 둘째, 비정부기구와 시민사회단체는 정부의 서비스를 보완하는 역할을 한다. 이들은 종종 정부의 지원이 미치지 못하는 영역에서 활동하며, 복지사각지대에 놓인 사람들에게 필요한 서비스를 제공한다. 셋째, 학계와 연구기관은 정부의 복지정책을 객관적으로 평가하고, 정책 개선을 위한 제언을 한다. 이는 복지제도의 지속적인 발전에 필수적인 역할을 한다.

이처럼 정부와 사회의 상호 보완적인 역할은 복지사각지대를 해소하고, 보다 포괄적인 사회 보장 체계를 구축하는 데 중요하다. 이러한 노력은 사회적 포용과 연대를 강화하며, 모든 구성원이 안정적이고 존엄한 삶을 영위할 수 있는 사회를 구현하는 데 기여한다.

## ■ 정책개선의 필요성

복지사각지대 문제에 대응하기 위한 정책개선의 필요성은 사회보장체계의 효율성과 공정성을 높이는 핵심 요소이다. 따라서 복지정책의 개선과정에서 다음과 같은 중요한 포인트를 고려해야 한다. 첫째, 복지정책의 개선은 사회경제적 환경의 변화에 신속하게 대응할 수 있는 유연한 정책 체계의 구축이 필요하다. 이는 복지제도가 다양한 사회계층의 변화하는 필요와 상황에 능동적으로 대응할 수 있도록 한다. 둘째, 복지정책의 개선은 정책의 타겟팅을 미세 조정하여 실제로 지원이 필요한 집단에게 서비스가 도달하도록 해야 한다. 동시에 제도의 포괄성을 강화하여 다양한 사회 계층의 필요를 충족시킬 수 있는 방안을 모색해야 한다. 셋째, 복지 서비스의 접근성 개선을 위해 정보와 서비스 접근성을 높이는 것이 복지사각지대 해소에 있어 핵심적 요소이다. 이를 위해서는 정부 서비스의 절차 간소화, 정보 제공의 투명성 증대, 그리고 대상자 중심의 서비스 설계가 필수적이다. 넷째, 복지정책 개선은 사회적 연대와 지속 가능성의 원칙 하에 이루어져야 한다. 이는 장기적인 사회적 안정과 경제적 지속 가능성을 위한 균형 잡힌 접근이 필요함을 의미한다. 다섯째, 지속적인 제도적 개선과 함께, 연구와 데이터 기반의 정책 결정이 중요하다. 이는 정책의

효과성과 효율성을 평가하고, 지속적인 개선을 위한 근거를 제공한다.

정책개선의 이러한 측면들은 복지사각지대를 줄이고, 사회적 포용과 평등을 촉진하는 데 필수적이다. 이는 궁극적으로 모든 사회 구성원이 적절한 사회적 보호를 받으며, 존엄하고 안정적인 생활을 영위할 수 있는 사회를 만드는 데 기여한다.

## 3.2 복지 사각지대 방지의 이론적 배경

복지사각지대와 관련된 이론은 다양하게 있지만, 대체적으로 하회적 포용이론, 사회 안전망 이론, 사회적 자본 이론의 3가지로 설명하는 것이 타당하다.

### ■ 사회적 포용 이론(Social Inclusion Theory)

사회적 포용 이론은 모든 사회 구성원이 사회의 기회, 자원 및 혜택에 접근할 수 있도록 하는 것을 핵심으로 한다. 이 이론은 개인이 사회의 정치적, 경제적, 사회적 생활에 적극적으로 참여할 수 있는 환경을 조성하는 데 중점을 둔다. 사회적 포용은 배제되거나 소외된 개인이나 그룹이 사회의 주류로 통합될 수 있도록 하는 과정을 의미하며, 이는 모든 사람이 존엄과 자유를 기반으로 평등하게 대우 받아야 한다는 원칙에 기초한다.

이 이론은 다양한 사회과학자들에 의해 발전되었다. 아마르티아 센(Amartya Sen)은 사회적 포용에 대한 논의에서 중요한 학자 중 한 명이다. 그는 사회적 포용을 경제적, 사회적 참여 기회의 확대와 연결시켜, 모든 개인이 자신의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있는 환경을 강조한다. 이 외에도 사샤 위트맨(Sasha R. Weitman)과 같은 학자들이 사회적 포용에 대한 연구를 통해 이 분야에 기여했다.

사회적 포용 이론은 다양한 사회 복지 정책과 프로그램에 적용되어 왔다. 예를 들어, 취약 계층을 위한 고용 기회 확대, 교육 및 훈련 프로그램의 제공, 건강 및 주거 서비스의 접근성 향상 등이 이에 해당한다. 이 이론은 정책 결정자들에게 사회적 배제와 불평등을 줄이기 위한 포괄적인 접근 방식을 모색하도록 독려하며, 이를 통해 사회의 전반적인 복지와 통합을 증진시키는 데 기여한다.

### ■ 사회 안전망 이론 (Social Safety Net Theory)

사회 안전망 이론은 사회적 위험과 위기에 처한 개인들을 보호하는 사회적 지원 체계의 중요성에 초점을 맞춘다. 이 이론은 개인이 실업, 질병, 노령, 장애와 같은 예측할 수 없는 상황에 직면했을 때, 경제적 충격과 사회적 어려움으로부터 보호받을 수 있는 보장 체계를 강조한다. 사회 안전망은 급여, 보건 서비스, 교육, 주거 지원 등 다양한 형태로 구현되며, 이는 사회 구성원들이 기본적인 생활 수준을 유지하고 인간적 존엄성을 보호받을 수 있도록 한다.

이 이론은 여러 경제학자와 사회학자들에 의해 발전되었다. 덴마크 경제학자 캐스퍼 후네루프 달(Casper Hannerup Dahl)은 OECD 복지 국가의 관대함과 직업 윤리 사이에 강한 음의 상관관계가 있음을 발견하였고, 스웨덴 경제학자 마르틴 룡(Martin Ljunge)은 점점 더 관대해지는 병가 제도로 인해 젊은 스웨덴인들이 나이 많은 동료들보다 집에 더 많이 머물게 된다는 사실을 발견하였다. 이들은 사회 안전망이 단순한 자선이 아닌, 사회적 정의와 평등을 실현하는 수단임을

강조한다.

사회 안전망 이론은 실제 사회 복지 정책에 광범위하게 적용되어 왔다. 예를 들어, 실업수당, 기초생활보장제도, 건강보험 등은 사회 안전망의 전형적인 예로, 이는 개인이 사회적 위험에 직면했을 때 필요한 기본적인 보호를 제공한다. 이 이론은 정책 결정자들에게 사회적 위험을 완화하고 개인의 안정과 복지를 보장하는 효과적인 사회 보호 체계의 중요성을 인식시키며, 이를 통해 사회의 전반적인 안전과 안정성을 강화하는 데 기여한다.

## ■ 사회적 자본 이론 (Social Capital Theory)

사회적 자본 이론은 사회적 네트워크, 신뢰, 상호 작용이 개인과 커뮤니티의 복지에 미치는 중요한 영향을 강조한다. 이 이론은 사회적 관계와 네트워크가 자원의 흐름과 정보의 교환, 협력 및 지원을 촉진함으로써 개인과 사회의 발전에 기여한다고 보고 있다. 사회적 자본은 개인이나 그룹이 보유한 관계의 질과 이들 관계를 통해 얻을 수 있는 자원의 양과 질을 나타내며, 이는 커뮤니티의 연대감, 사회적 통합 및 경제적 성장을 촉진하는 데 중요한 역할을 한다.

이 이론은 로버트 퍼트넘(Robert Putnam), 피에르 부르디외(Pierre Bourdieu), 제임스 콜먼(James Coleman)과 같은 사회학자들에 의해 발전되었다. 퍼트넘은 사회적 자본이 지역사회의 효율성을 높이고, 정치적 참여를 강화하는 데 중요하다고 강조했다. 부르디외는 사회적 자본을 개인의 사회적 네트워크와 그것이 제공하는 자원으로 정의했으며, 콜먼은 사회적 자본이 개인과 집단의 행동에 미치는 영향을 연구했다.

사회적 자본 이론은 지역사회 발전, 공공정책, 사회복지 분야에 널리 적용되고 있다. 이 이론에 따라, 커뮤니티 기반의 사회복지 프로그램은 지역사회 내의 사회적 자본을 강화하여 취약계층의 복지를 증진시키는 데 중점을 둔다. 예를 들어, 지역사회 내에서 상호 지원 그룹, 자원봉사 활동, 지역사회 참여 프로그램 등은 사회적 자본을 강화하고, 이를 통해 개인과 커뮤니티의 복지를 향상시킨다. 사회적 자본 이론의 적용은 정보의 흐름을 개선하고, 지역사회 내에서의 지원 시스템을 강화하여 복지사각지대에 놓인 개인들에게 보다 효과적인 지원을 제공하는 데 중요한 역할을 한다.

### 3.3 정부의 복지사각지대 관련 정책 방향

#### ■ 정부의 정책 간담회<sup>1)</sup>

정부의 복지사각지대 관련 정책은 다양한 차원에서 접근하고 있으며, 이는 보건복지부의 간담회 자료와 다른 연구 및 발표 자료들을 통해 확인할 수 있다.

정부는 복지 사각지대 발굴과 지원 체계를 개선하기 위해 여러 조치를 취하고 있다. 이에 위기정보의 종류를 확대(34종에서 39종으로)하고, 복지등기 시범사업 확대, 민간 위기가구 발굴 업무 대상자 교육 등이 포함된다. 이러한 조치는 위기가구의 정확한 파악과 신속한 지원을 목표로 하며, 촘촘한 사회안전망 구축을 위한 정책 과제들을 제시한다. 그리고 보건복지부는 중앙정부와 지방자치단체 간의 협력을 강화하고 있다. 이는 복지 사각지대 발굴과 지원을 위한 지역별 특성을 고려한 맞춤형 접근 방식을 채택하는 데 중요하다. 간담회에서는 이러한 협력 방안을 논의하여, 지자체의 복지 전달체계 강화에 대한 의견을 수렴하고 있다.

한편, 정부는 그 동안 지속적으로 문제가 제기되었던, 복지 사각지대 해소를 위해 노력하는 사회복지 담당 공무원의 업무 환경 개선도 중요한 과제로 다루었다. 이를 위해 인력 증원, 교육 강화, 보직 관리 체계화 등이 제안되었다. 이러한 개선은 사회복지 공무원이 효과적으로 업무를 수행하고, 복지 사각지대에 놓인 이들에게 적절한 지원을 제공하는 데 기여한다. 또한, 정부는 경제, 인구, 사회구조의 변화에 따른 새로운 복지 사각지대를 발굴하고 지원하는 데 주력하고 있다. 고독사 예방, 자립준비청년 보호, 취약청년 지원 등이 이러한 노력의 일환으로, 이를 통해 다양한 사회적 위험에 노출된 취약계층에 대한 지원을 강화하고 있다.

이러한 정책들은 복지 사각지대를 해소하고, 모든 구성원이 안정적인 사회적 보호를 받을 수 있는 환경을 조성하는 데 목적을 두고 있다. 이는 정부의 복지 정책이 단순히 금전적 지원에 국한되지 않고, 사회적 연대와 포용을 강화하는 방향으로 진행되고 있음을 보여준다.

#### ■ 사회복지 담당공무원 실태

한국보건사회연구원(KIHASA)에서 실시한 연구는 '사회복지 담당 공무원 실태조사 및 행정환경 변화에 따른 복지 전달체계 강화방안'에 의하면, 현재 사회복지 담당공무원은 실태는 다음과 같다.

첫째, 우리나라 사회복지 담당 공무원 인력 현황은 2021년 기준으로, 전국 기초지자체(시군구)의 사회복지 담당 공무원은 총 41,211명으로, 2017년 대비 6,095명(17.4%) 증가하였으나, 시군구

1) 보건복지부는 '복지 사각지대 대책 점검을 위한 복지부-지자체(17개 시도) 간담회' 를 개최함(2023.03.28.)

사회복지직의 평균 승진 소요 연수는 행정직에 비해 상대적으로 길며, 직급이 높아질수록 이 격차는 더 커지는 것으로 조사되었다. 예를 들어, 9급에서 8급으로 승진하는 데 필요한 기간은 사회복지직이 24년, 행정직이 22년으로 조사되었다. 또한, 교육과 훈련 측면에서 지원이 충분하지 않다고 응답한 사회복지 공무원의 비율은 시군구에서 50.6%, 읍면동에서 61.7%에 달하였으며, 사회복지 업무를 수행하는 공무원 중 70% 이상이 직무로 인한 소진을 경험했다고 응답하였다. 이러한 실태조사 결과를 바탕으로 사회복지 공무원의 교육 강화, 보직 관리 체계화, 인력 증원 및 복지 수요를 반영한 직제 개편 등의 복지 전달체계 강화방안을 제안하였다.

< 그림 2 > 정부의 복지사각지대 관련 정책 추진 방향

<b>목표</b>	<b>모두가 행복한, 촘촘한 사회안전망 구축</b>	
<b>전략</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 정확한 발굴로 신속하고 두터운 위기가구 지원</li> <li>◆ 新 복지 사각지대 발굴 강화 및 적극 지원</li> </ul>	
<b>추진 과제</b>	<b>정확한 위기가구 발굴</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 위기정보 입수 확대 및 사각지대 발굴 시스템 고도화</li> <li>▶ 지자체 인력운용 개선 및 발굴역량 강화</li> <li>▶ 지역 기반 민관협력 발굴체계 강화</li> <li>▶ '전국민 복지위기 알림·신고체계' 구축 및 대국민 홍보</li> </ul>
	<b>신속하고 두터운 위기가구 지원</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 위기가구 연락처 정보연계 및 신속한 소재 파악</li> <li>▶ 복지멤버십 및 민간기관 신청지원 확대로 위기가구 예방</li> <li>▶ 기초생활보장제도의 보장성 강화</li> <li>▶ 발굴 후 공공-민간자원 연계 강화</li> </ul>
	<b>新 복지 사각지대 발굴 지원</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 고독사 예방·관리체계 구축</li> <li>▶ 자립준비청년 보호종료 전·후 자립지원 강화</li> <li>▶ 新 취약청년(가족돌봄청년, 고립은둔청년) 발굴 지원체계 마련</li> <li>▶ 청년 지원정책 정보 통합 제공 및 정책 소동 강화</li> </ul>

출처 : 보건복지부-지자체 간담회 보도자료

## 제2장 인천 서구의 인구 및 복지 현황분석

### 1. 인천 서구 인구 현황

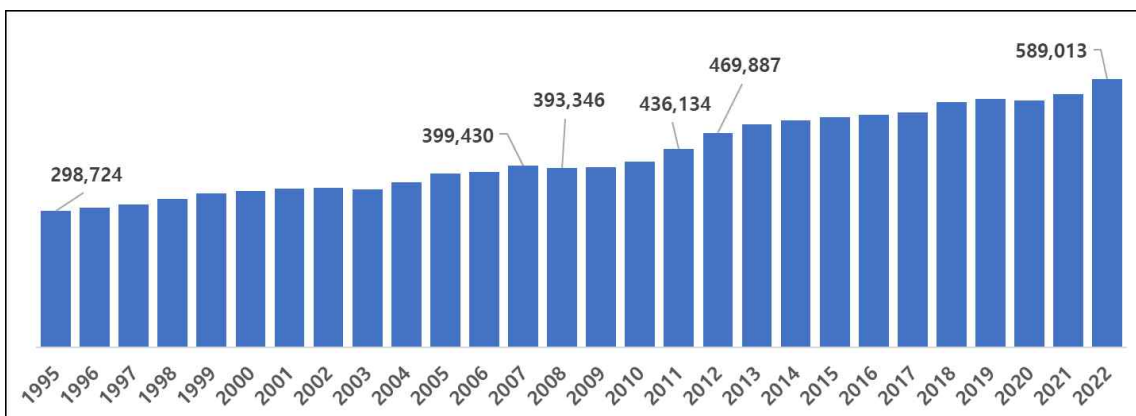
#### 1.1 인천 서구 총인구

##### ■ 연도별 총인구 변화

인천 서구의 인구 데이터에 따르면, 1995년부터 2022년까지 인천 서구의 총 인구 수는 상당히 증가하였다. 구체적으로 살펴보면 1995년 총 인구 수가 298,724명에서 2022년 총 인구 수가 589,013명으로, 총 290,289명(97.2%)이 증가하였다. 이러한 거의 두 배 가까운 인구 증가를 나타낸 것은 새로운 대규모 주거단지가 조성되고 오래된 구시가지의 재개발, 재건축 등으로 인한 인구유입이 핵심적 요인으로 예상된다. 다만, 출생증가, 사망감소 등 자연증가로 인한 인구증가효과는 크지 않았을 것으로 예상된다. 같은 기간 연간 인구 증가율이 가장 크게 증가한 연도는 2012년이며, 이때 인구는 직전연도에 비하여 약 7.74% 증가를 기록하였다. 반면, 인구 증가율이 가장 낮았던 연도는 2008년이며, 이때 인구는 직전연도에 비하여 약 -1.52% 감소를 기록하였다.

< 그림 3 > 인천 서구 연도별 총인구

(단위 : 명)



##### ■ 연간 인구성장률 변화 비교(전국, 인천시, 인천 서구)

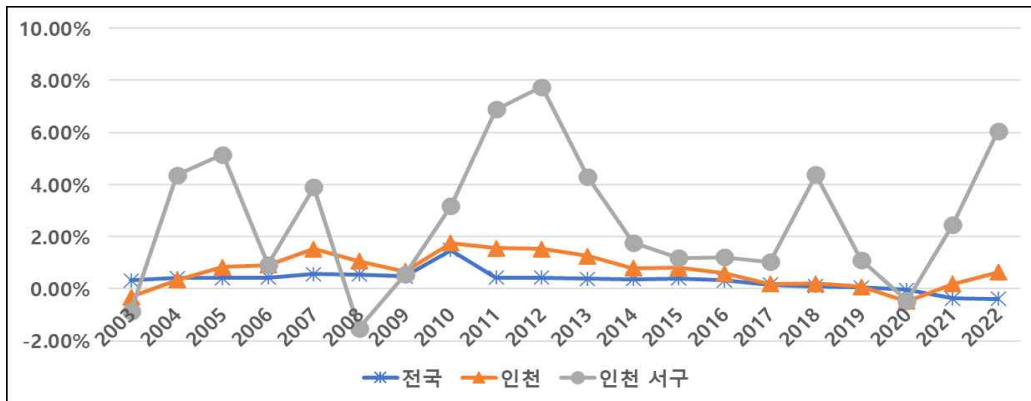
지난 20년(2003~2022) 간 인천 서구 연간 인구성장률을 전국과 인천시에 비교하면, 인천 서구의 인구 성장률이 전국 및 인천 전체에 비해 더 큰 변동성을 보이고 있다. 특히 특정 연도(2005년, 2007년, 2011년, 2012년, 2018년, 2022년)에는 전국과 인천에 비하여 현저히 높은 것으로 나타

났다. 반면에 2008년도 전국과 인천의 연간 인구성장율은 증가한 반면에 인천 서구는 감소하였다.

그럼에도 불구하고 인구 성장률 측면에서 인천 서구는 전국과 인천에 비하여 상대적으로 높은 성장률을 나타내고 있다.

< 그림 4 > 연간 인구증가율 비교(전국, 인천, 인천서구)

(단위 %)

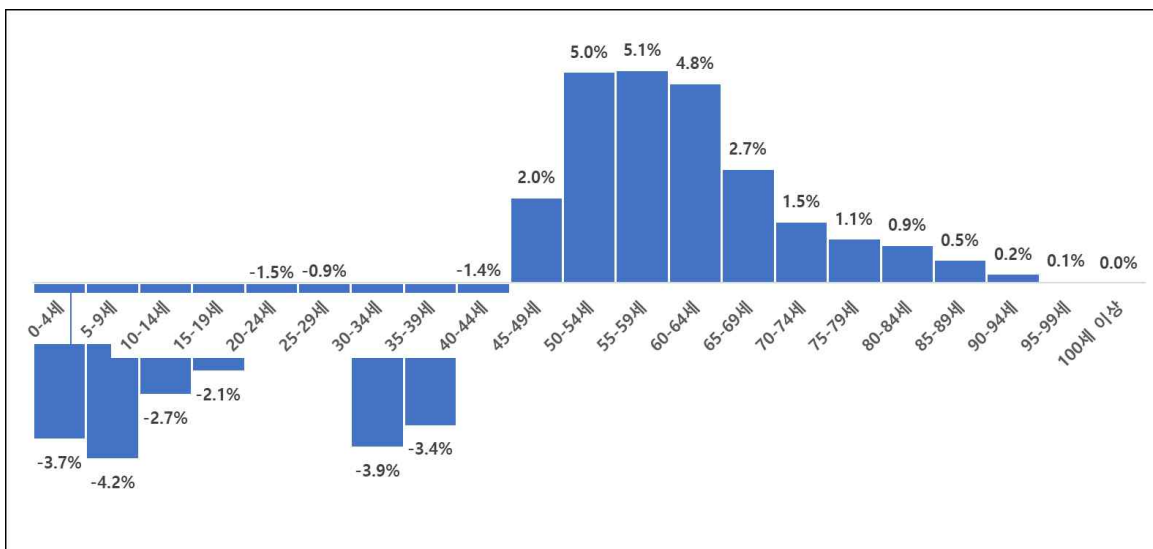


### ■ 총인구 구조 변화

2002년부터 2022년까지 인천 서구의 인구구조는 꾸준히 변화되었으며, 젊은 연령층(0-4세, 5-9세, 10-14세)의 인구감소가 두드러졌다. 반면에 중장년층(40-44세, 45-49세, 50-54세)의 인구는 증가세이고 65세 이상의 고령층 인구도 지속적으로 증가하고 있다.

< 그림 5 > 5세급 연령별 인구비율 변화(2002년 대비 2022년)

(단위 : %)



< 표 3 > 인천 서구 주요 연도 5세급 연령별 인구

(단위 : 명)

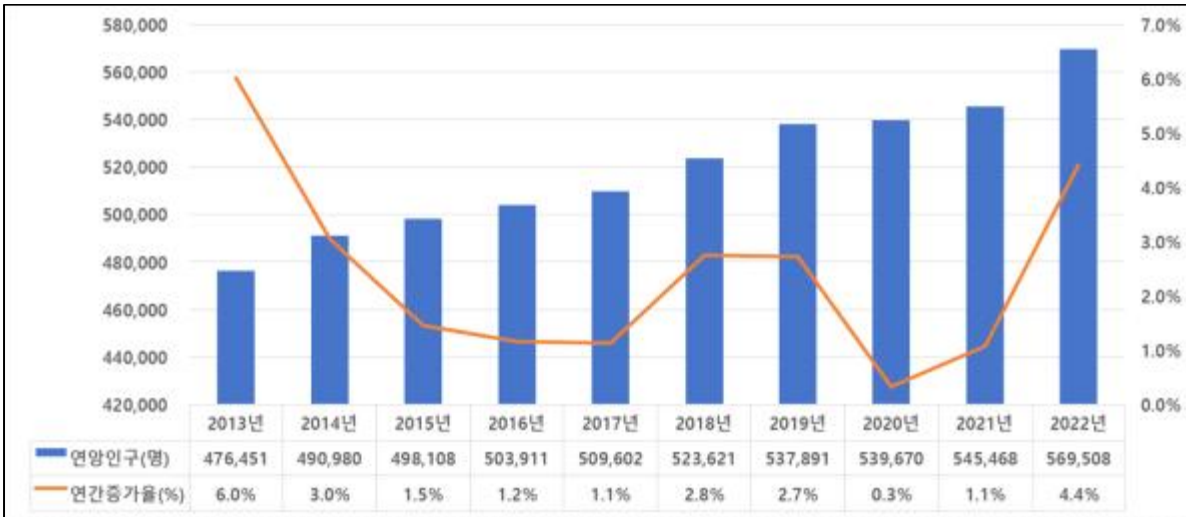
구분	2002년		2007년		2012년		2017년		2022년	
	인구	비율	인구	비율	인구	비율	인구	비율	인구	비율
0-4세	25,954	7.4%	21,954	5.6%	25,763	5.7%	25,779	5.1%	21,080	3.7%
5-9세	32,866	9.4%	29,644	7.6%	25,587	5.7%	28,508	5.6%	29,639	5.2%
10-14세	27,952	8.0%	33,823	8.6%	30,763	6.8%	27,153	5.3%	30,373	5.3%
15-19세	24,788	7.1%	28,070	7.2%	34,291	7.6%	32,247	6.3%	28,332	5.0%
20-24세	25,368	7.3%	25,239	6.4%	29,465	6.6%	35,817	7.0%	32,778	5.8%
25-29세	27,145	7.8%	28,709	7.3%	28,817	6.4%	32,497	6.4%	39,313	6.9%
30-34세	38,109	10.9%	34,202	8.7%	37,957	8.4%	35,836	7.0%	39,804	7.0%
35-39세	39,079	11.2%	43,209	11.0%	41,852	9.3%	45,381	8.9%	44,280	7.8%
40-44세	36,462	10.4%	40,015	10.2%	45,969	10.2%	45,680	9.0%	51,247	9.0%
45-49세	22,742	6.5%	36,359	9.3%	41,102	9.1%	48,466	9.5%	48,691	8.5%
50-54세	13,789	3.9%	22,902	5.8%	37,759	8.4%	43,226	8.5%	51,114	9.0%
55-59세	10,143	2.9%	14,179	3.6%	24,086	5.4%	39,587	7.8%	45,430	8.0%
60-64세	8,681	2.5%	10,736	2.7%	14,877	3.3%	25,446	5.0%	41,262	7.2%
65-69세	6,545	1.9%	8,998	2.3%	10,894	2.4%	15,529	3.0%	26,168	4.6%
70-74세	4,494	1.3%	6,419	1.6%	8,755	1.9%	11,021	2.2%	15,692	2.8%
75-79세	2,863	0.8%	3,971	1.0%	5,916	1.3%	8,445	1.7%	10,662	1.9%
80-84세	1,496	0.4%	2,216	0.6%	3,351	0.7%	5,328	1.0%	7,619	1.3%
85-89세	594	0.2%	943	0.2%	1,576	0.4%	2,560	0.5%	4,084	0.7%
90-94세	183	0.1%	279	0.1%	505	0.1%	881	0.2%	1,535	0.3%
95-99세	31	0.0%	62	0.0%	106	0.0%	187	0.0%	347	0.1%
100세이상	8	0.0%	8	0.0%	15	0.0%	32	0.0%	61	0.0%
합계	349,286	100%	391,931	100%	449,403	100%	509,602	100%	569,508	100%

## ■ 연앙인구

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 연앙인구는 매년 크게 증가하였으며, 연도별 연앙인구 증가율은 큰 차이를 보이고 있다. 특히 2013년 연간 연앙인구 증가율이 6.1%이었으나, 2017년 1.1%, 2020년 0.3%로 크게 낮아졌다. 다만, 최근 3년간 다시 증가세로 전환되었다.

< 그림 6 > 인천 서구 연앙인구

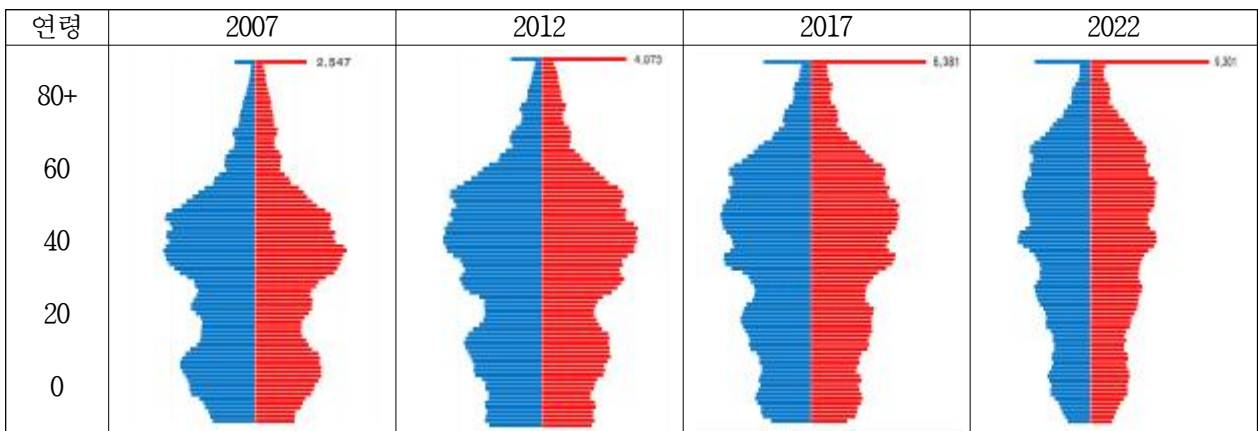
(단위 : 명, %)



## ■ 인구 피라미드

인천 서구 인구를 5년 단위 인구 피라미드로 구조화하여 분석하면, 2007년 인구는 대체적으로 10대와 40대가 많은 편이고, 10대 이하, 20대와 30대, 60대 이상이 적은 편이었지만, 2012년과 2017년 인구는 40대 이후 인구가 크게 증가한 형태를 나타내고 있다. 그리고 2022년 인구는 50대와 60대 인구가 크게 증가하였으며, 모든 연령대의 인구가 비슷하게 증가하였다고 할 수 있다. 다만, 80세 이후 인구의 증가폭이 가장 크다고 할 수 있다.

< 그림 7 > 인천 서구 5년 단위 인구 피라미드



## 1.2 인구 동향

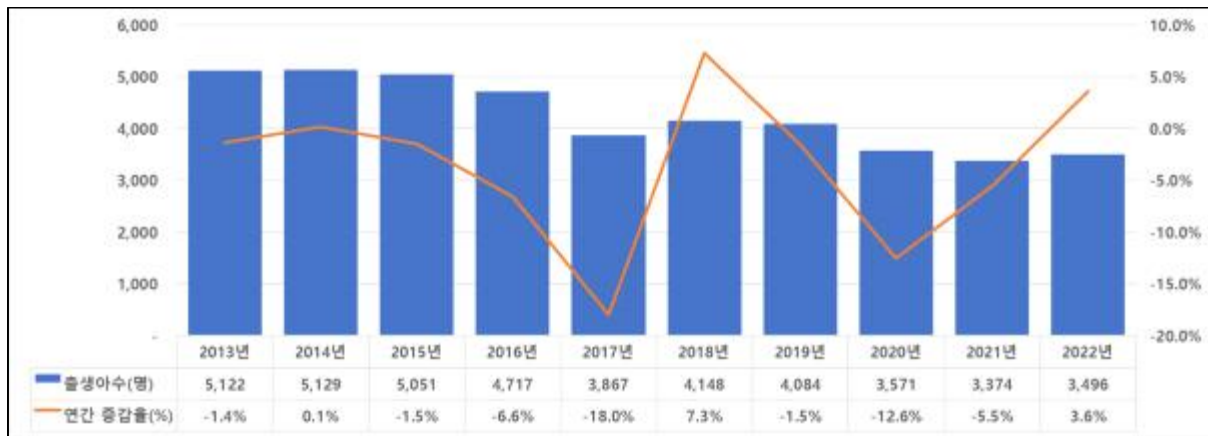
### 1) 출생과 사망

#### ■ 출생인구

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 연간 출생인구는 매년 낮아지다가 2018년 일시적으로 증가로 전환되었으나 다시 감소하다가 2022년 증가로 전환되었다. 특히, 2015년 까지 연간 출생아 수가 5천명대를 유지하다가 불과 5년(2020년 이후)만에 연간 3천명대로 낮아진 것은 인천 서구의 총인구 증가에도 불구하고 향후 심각한 수준의 인구감소 예상된다고 할 수 있다.

< 그림 8 > 인천 서구 연도별 출생아 수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)

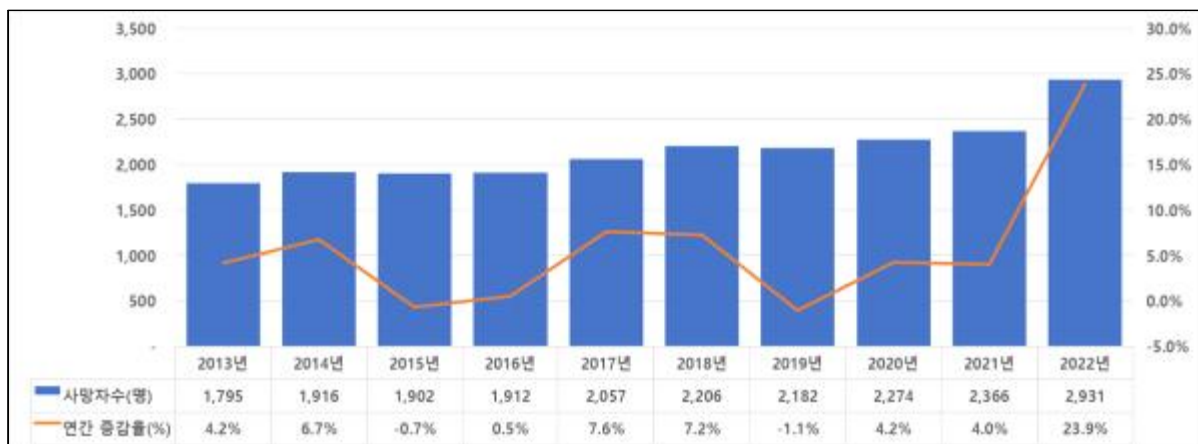


#### ■ 사망인구

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 연간 사망인구는 매년 조금씩 증가하고 있으며, 특히, 2022년도(23.9%)에 크게 증가하였다.

< 그림 9 > 인천 서구 연도별 사망자 수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)



## 2) 전입과 전출

### ■ 전입인구

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 연간 전입인구는 매년 크게 감소하다가 2017년으로 증가세로 전환되었다. 2018년도와 2022년도의 연간 증가율은 각각 20.2%와 29.0%로서 매우 크게 증가하였으며, 이시기에 대규모 아파트 단지의 입주가 이루어진 것으로 추측된다.

< 그림 10 > 인천 서구 연도별 전입인구 수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)

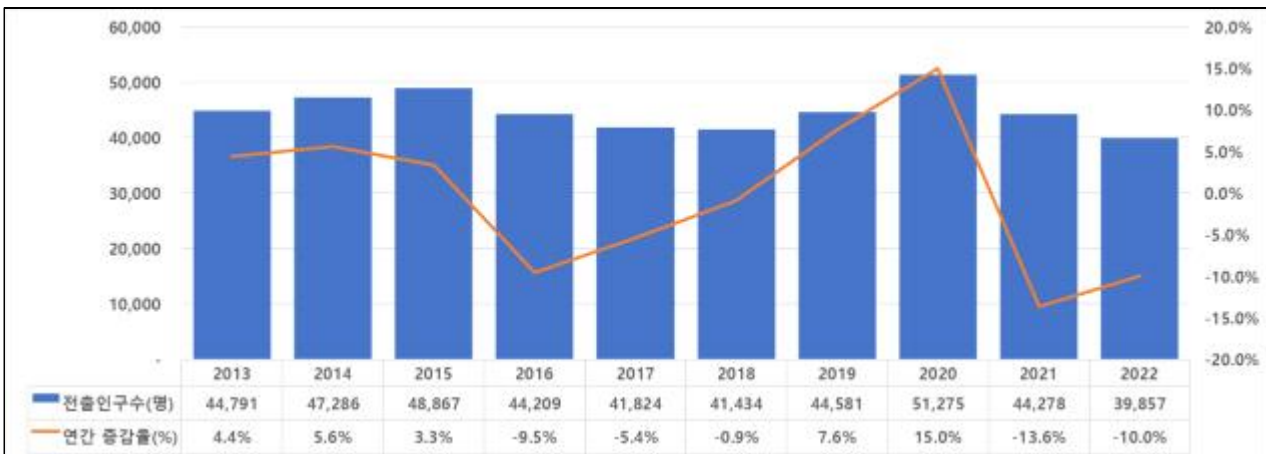


### ■ 전출인구

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 연간 전출인구는 매년 4천명대에서 5천명대를 유지하고 있으나, 2020년 이후 크게 감소하는 추세이다. 특히 2020년 연간 전출 증가율은 15%이었지만, 이듬해인 2021년 연간 전출 증가율은 -13.6%로 낮아졌다.

< 그림 11 > 인천 서구 연도별 전출인구 수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)



### 3) 혼인과 이혼

#### ■ 혼인건수

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 혼인 건수는 매년 조금씩 감소하고 있으며, 감소 폭도 크다고 할 수 있다. 다만, 2018년도와 2022년도에는 직전연동 비하여 혼인 건수가 크게 증가하였다.

< 그림 12 > 인천 서구 연도별 혼인 건수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)



#### ■ 이혼건수

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 이혼 건수는 매년 1천명대를 유지하고 있으나, 2014년도와 2018년도의 연간 증가율은 각각 9.3%와 9.4%로서 크게 증가하였다.

< 그림 13 > 인천 서구 연도별 이혼 건수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)



#### 4) 인천 서구 내 이동과 행정동 변화

##### ■ 인천 서구 내 이동인구

최근 10년(2013-2022)간 인천 서구의 지역 내 이동인구 수는 2천명대 후반과 3천명대 초반을 유지하고 있으나, 연간 증감율이 크게 차이가 나고 있다. 이것은 지역 내 재개발 재건축으로 인해 잠시 주변으로 이동해야할 사유가 발생하였기 때문으로 추측된다.

< 그림 14 > 인천 서구 연도별 지역 내 이동인구 수 및 연간 증감율

(단위 : 명, %)



##### ■ 인천 서구 행정동 변화

최근 인천 서구는 대규모 재개발 및 재건축에 따른 인구유입이 급증하면서 기존 행정동으로서 수요에 대응하기 어려워서 분동과 폐지가 빈번하게 이루어졌다.

< 표 4 > 인천 서구 행정동 변화(2012년 이후)

일자	이전 행정동	이후 행정동
2012.7.9	청라동	분동) 청라1동 청라2동
2013.9.2	검단1동	분동) 검단5동
2016.7.1	청라2동	분동) 청라2동, 청라3동
2018.7.1	검단1동	폐지) -
	-	신설) 검단동
2018.7.1	검단2동	폐지) -
	-	신설) 불로대곡동
2018.7.1	검단3동	폐지) -
	-	신설) 원당동
2018.7.1	검단4동	폐지) -
	-	신설) 당하동
2018.7.1	검단5동	폐지) -
	-	신설) 오류왕길동
2019.11.4	-	신설) 마전동
2021.6.1	-	아라동

## 2. 인천 서구 복지 현황

### 2.1 복지대상자

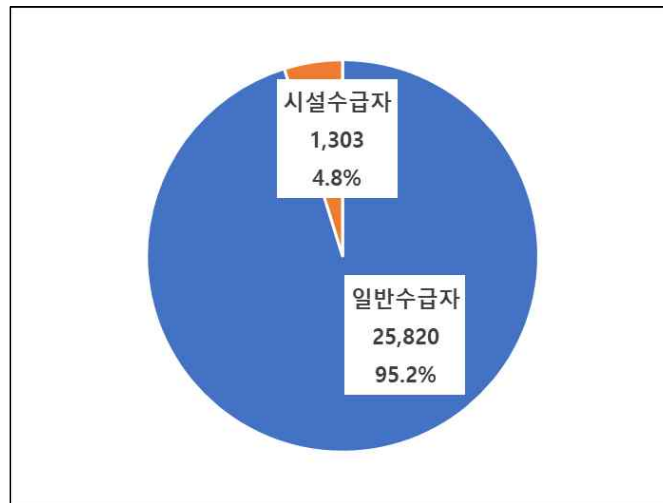
#### 1) 수급자

##### ■ 수급 유형별 수급자수

2023년 7월 기준 인천 서구 수급자 수는 27,123명이며, 유형별 수급자는 일반수급자가 25,820명(95.2%)으로 대부분을 차지하고 있으며, 시설수급자는 1,303명(4.8%)이다.

인천시 자치구군과 비교해서 시설수급자가 일반수급자에 비하여 상대적으로 많으며, 이는 서구에 복지시설이 많기 때문으로 추측된다.

< 그림 15 > 인천 서구 유형별 수급자(2023.07)  
(단위 : 명, %)



< 표 5 > 인천시 유형별 수급자(2023.07)  
(단위 : 명, %)

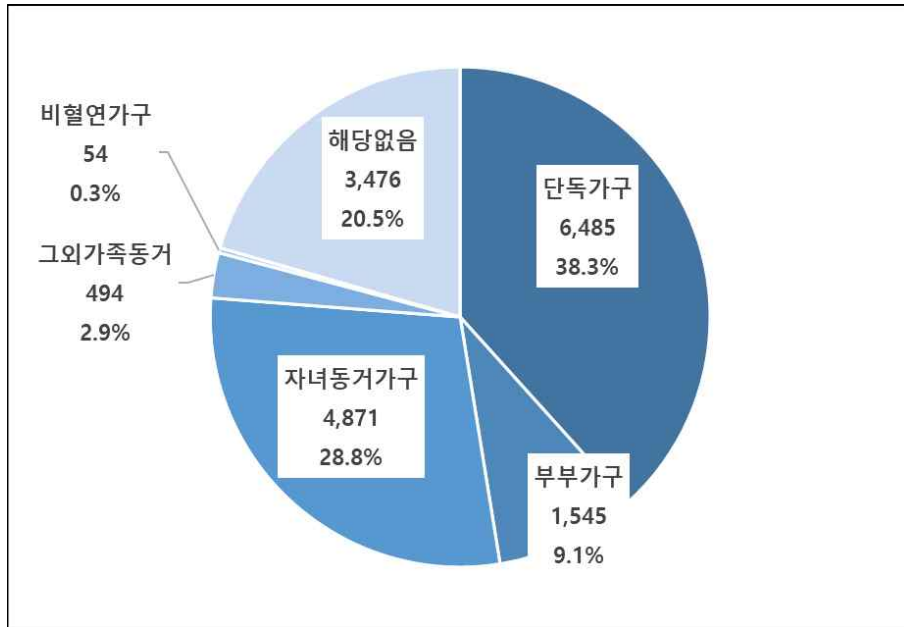
(수급자수)	일반수급자		시설수급자		합계
	인원	비율	인원	비율	
서구	25,820	15.7%	1,303	20.3%	27,123
중구	7,976	4.8%	429	6.7%	8,405
동구	3,762	2.3%	110	1.7%	3,872
미추홀구	27,284	16.6%	818	12.7%	28,102
연수구	12,258	7.4%	491	7.6%	12,749
남동구	34,052	20.7%	930	14.5%	34,982
부평구	31,788	19.3%	961	14.9%	32,749
계양구	17,312	10.5%	704	10.9%	18,016
강화군	3,986	2.4%	544	8.5%	4,530
옹진군	569	0.3%	144	2.2%	713
합계	164,807	100%	6,434	100%	171,241

## ■ 가구구성별 수급가구수

2023년 7월 기준 인천 서구 수급가구 수는 16,925가구이며, 인천시 전체에서 14.8%를 차지하고 있다. 가구구성별로 구분하면, 단독가구와 자녀동거가구가 각각 38.3%와 28.8%로 대부분을 차지하고 있다. 다만, 해당없음도 20.5%를 차지하고 있다.

< 그림 16 > 인천 서구 가구구성별 수급가구(2023.07)

(단위 : 가구, %)



< 표 6 > 인천시 가구구성별 수급가구

(단위 : 가구, %)

(가구구성별)		단독가 구	부부가 구	자녀동 거가구	그외가 족동거	비혈연 가구	해당없 음	합계	
								가구수	비율
서 구	가구수	6485	1545	4871	494	54	3476	16,925	14.8%
	비율	38.3%	9.1%	28.8%	2.9%	0.3%	20.5%	100.0%	-
	중구	2,147	519	1,134	153	26	1,675	5,654	5.0%
	동구	1,285	274	593	97	4	578	2,831	2.5%
	미추홀구	7,709	1,670	4,819	680	73	4,170	19,121	16.7%
	연수구	3,805	684	2,392	323	29	1,468	8,701	7.6%
	남동구	8,739	2,278	6,109	815	100	5,605	23,646	20.7%
	부평구	7,933	1,816	5,791	743	77	5,662	22,022	19.3%
	계양구	5,851	1,005	3,355	460	47	1,068	11,786	10.3%
	강화군	1,455	340	448	109	14	659	3,025	2.6%
	옹진군	199	51	81	16	2	97	446	0.4%
합 계	가구수	45,608	10,182	29,593	3,890	426	24,458	114,157	100.0%
	비율	40.0%	8.9%	25.9%	3.4%	0.4%	21.4%	100.0%	-

## ■ 연령별 수급자

2023년 7월 기준 인천 서구 일반수급자 25,820명을 5세급 연령으로 구분하면, 80세 이상이 11.4%로 가장 많았으며, 65-69세 8.6%, 60-64세 8.3%로 많은 편이며, 10-14세와 15-19세도 각각 7.8%와 7.6%로 상대적으로 많은 편이다.

특히, 5세급 연령별 수급자를 인천 서구 전체 주민등록인구와 비교하면, 80세이상과 75-79세가 각각 19.6%와 13.8%로 매우 많은 것으로 나타났다. 따라서 인천 서구의 수급자 정책은 노인정책과 긴밀히 연계하는 것이 필요하다.

< 표 7 > 연령별 일반수급자(2023.07)

(단위 : 명, %)

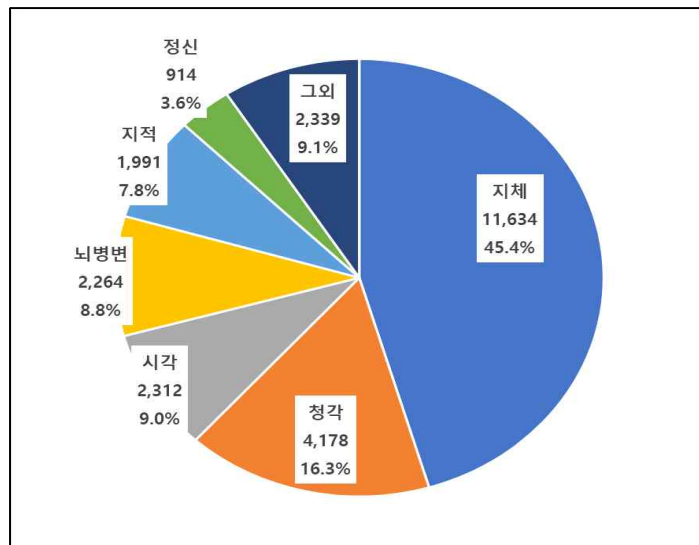
구분	수급자 수		주민등록인구	
	수급자수(a)	비율	인구수(b)	비율(a/b)
0-4세	424	1.6%	22,690	1.9%
5-9세	1,221	4.7%	31,039	3.9%
10-14세	2,014	7.8%	32,426	6.2%
15-19세	1,970	7.6%	29,403	6.7%
20-24세	975	3.8%	31,977	3.0%
25-29세	524	2.0%	40,749	1.3%
30-34세	596	2.3%	45,802	1.3%
35-39세	862	3.3%	47,155	1.8%
40-44세	1,389	5.4%	56,978	2.4%
45-49세	1,589	6.2%	49,862	3.2%
50-54세	1,824	7.1%	53,841	3.4%
55-59세	1,796	7.0%	47,763	3.8%
60-64세	2,155	8.3%	45,258	4.8%
65-69세	2,226	8.6%	29,843	7.5%
70-74세	1,701	6.6%	17,447	9.7%
75-79세	1,609	6.2%	11,675	13.8%
80세이상	2,945	11.4%	14,996	19.6%
합계	25,820	100%	608,904	4.2%

## 2) 장애인

### ■ 장애유형별 등록장애인

2023년 7월 기준 인천 서구 장애유형별 등록장애인은 25,632명으로 인천시 전체에서 16.9%를 차지하고 있다. 장애유형별 등록장애인은 지체가 11,634명(45.4%)와 청각이 4,178명(16.3%)으로 대부분을 차지하고 있다.

< 그림 17 > 인천 서구 장애유형별 등록장애인(2023.07)  
(단위 : 명, %)



< 표 8 > 인천시 장애유형별 등록장애인(2023.07)

(단위 : 명, %)

		지체	청각	시각	뇌병변	지적	정신	그외	합계	
									장애인 수	비율
서구	장애인 수	11634	4178	2312	2264	1991	914	2339	25,632	16.9%
	비율	45.4%	16.3%	9.0%	8.8%	7.8%	3.6%	9.1%	100%	-
	중구	3,082	1,313	687	583	497	204	576	6,942	4.6%
	동구	2,034	1,194	377	360	321	147	301	4,734	3.1%
	미추홀구	10,311	4,828	2,173	2,018	1,702	692	2,026	23,750	15.6%
	연수구	6,464	2,270	1,213	1,280	1,124	390	1,422	14,163	9.3%
	남동구	11,887	4,901	2,413	2,372	1,939	852	2,505	26,869	17.7%
	부평구	11,672	5,095	2,578	2,466	2,129	946	2,452	27,338	18.0%
	계양구	6,593	2,470	1,392	1,358	1,155	491	1,436	14,895	9.8%
	강화군	2,545	1,156	523	486	557	269	438	5,974	3.9%
	옹진군	769	288	147	111	177	30	88	1,610	1.1%
합계	장애인 수	66,991	27,693	13,815	13,298	11,592	4,935	13,583	151,907	100%
	비율	44.1%	18.2%	9.1%	8.8%	7.6%	3.2%	8.9%	100%	-

■ 장애정도별 등록장애인

2023년 7월 기준 인천 서구 장애정도별 등록장애인은 심한장애가 9,058명(35.3)이고 심하지않은 장애가 16,574명(64.7%)이며, 이러한 비율은 인천시 전체와 비슷한 비율이다.

< 표 9 > 장애정도별 등록장애인(2023.07)

(단위 : 명, %)

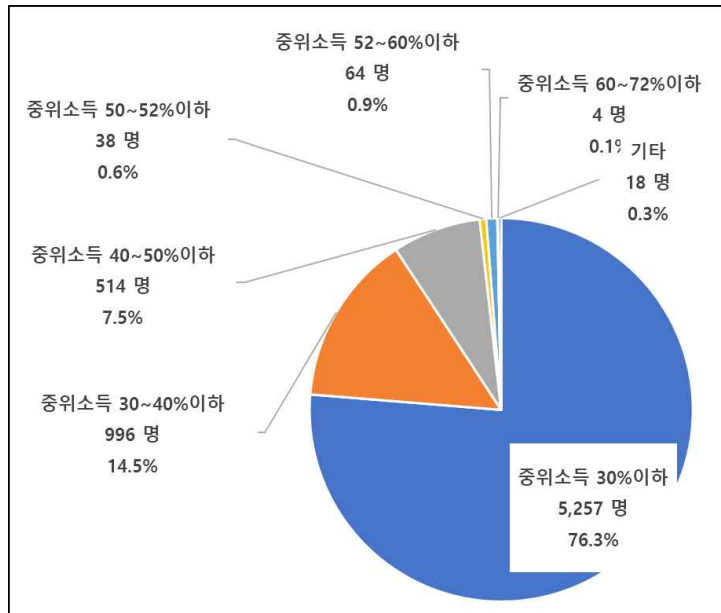
장애정도		심한 장애	심하지 않은 장애	합계
서구	장애인수	9,058	16,574	25,632
	비율	35.3%	64.7%	100.0%
중구	장애인수	2,246	4,696	6,942
	비율	32.4%	67.6%	100.0%
동구	장애인수	1,549	3,185	4,734
	비율	32.7%	67.3%	100.0%
미추홀구	장애인수	7,902	15,848	23,750
	비율	33.3%	66.7%	100.0%
연수구	장애인수	5,313	8,850	14,163
	비율	37.5%	62.5%	100.0%
남동구	장애인수	9,808	17,061	26,869
	비율	36.5%	63.5%	100.0%
부평구	장애인수	10,179	17,159	27,338
	비율	37.2%	62.8%	100.0%
계양구	장애인수	5,264	9,631	14,895
	비율	35.3%	64.7%	100.0%
강화군	장애인수	2,229	3,745	5,974
	비율	37.3%	62.7%	100.0%
옹진군	장애인수	516	1,094	1,610
	비율	32.0%	68.0%	100.0%
합계	장애인수	5,4064	97,843	151,907
	비율	35.6%	64.4%	100.0%

### 3) 한부모가족

#### ■ 소득수준별 한부모가족

2023년 7월 기준 인천 서구 한부모가족은 6,891명으로 인천시 전체에서 19.1%를 차지하고 있다. 소득 수준별 한부모가족은 중위소득 30%이하 가구가 5,257명(76.3)으로 대부분을 차지하고 있다.

< 그림 18 > 인천 서구 소득수준별 한부모가족(2023.07)  
(단위 : 명, %)



< 표 10 > 인천시 소득수준별 한부모가족(2023.07)

(단위 : 가구, %)

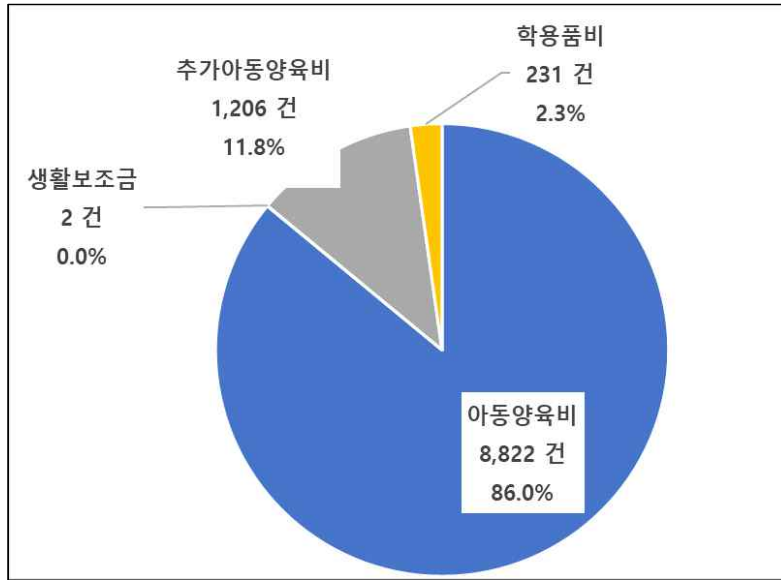
구분		중위소득 30%이하	중위소득 30~40%이하	중위소득 40~50%이하	중위소득 50~52%이하	중위소득 52~60%이하	중위소득 60~72%이하	기타	합계	
		가수	비율 (%)	가수	비율 (%)	가수	비율 (%)		가수	비율 (%)
서구	가수	5257	996	514	38	64	4	18	6,891	19.1%
	비율	76.3%	14.5%	7.5%	0.6%	0.9%	0.1%	0.3%	100%	-
중구		1,135	220	94	4	34	10	7	1,504	4.2%
동구		490	94	37	10	7	0	2	640	1.8%
미추홀구		5,110	789	424	40	117	5	14	6,499	18.0%
연수구		1,781	349	118	19	31	6	10	2,314	6.4%
남동구		6,218	982	466	46	111	12	25	7,860	21.7%
부평구		4,552	853	486	45	128	4	25	6,093	16.9%
계양구		2,667	583	308	26	45	6	9	3,644	10.1%
강화군		398	122	48	5	14	0	0	587	1.6%
옹진군		88	12	7	2	3	0	0	112	0.3%
합계	가수	27696	5000	2502	235	554	47	110	36,144	100%
	비율	76.6%	13.8%	6.9%	0.7%	1.5%	0.1%	0.3%	100%	-

■ 지원구분별 한부모가족

2023년 7월 기준 인천 서구 한부모가족의 지급건수는 10,261건으로 인천시 전체의 29.2%를 차지하고 있다. 지원구분으로 분석하면, 아동양육비 가 8,822건(86.0%)으로 대부분을 차지하고 있다.

< 그림 19 > 인천 서구 지급구분별 지급건수(2023.07)

(단위 : 명, %)



< 표 11 > 인천시 지급구분별 지급건수(2023.07)

(단위 : 가구, %)

구분	아동양육비	생활보조금	추가아동양육비	학용품비	합계		
					지급건수	비율	
서구	지급건수	8,822	2	1,206	231	10,261	29.2%
	비율	86.0%	0.0%	11.8%	2.3%	100%	-
중구	3,687	10	447	443	4,587	13.1%	
동구	4,881	0	551	480	5,912	16.9%	
미추홀구	3,017	4	504	171	3,696	10.5%	
연수구	1,021	4	124	54	1,203	3.4%	
남동구	3,435	13	495	168	4,111	11.7%	
부평구	2,614	0	354	127	3,095	8.8%	
계양구	1,593	0	190	49	1,832	5.2%	
강화군	288	0	28	18	334	1.0%	
옹진군	47	0	3	0	50	0.1%	
합계	지급건수	29,405	33	3,902	1,741	35,081	100.0%
	비율	83.8%	0.1%	11.1%	5.0%	100%	-

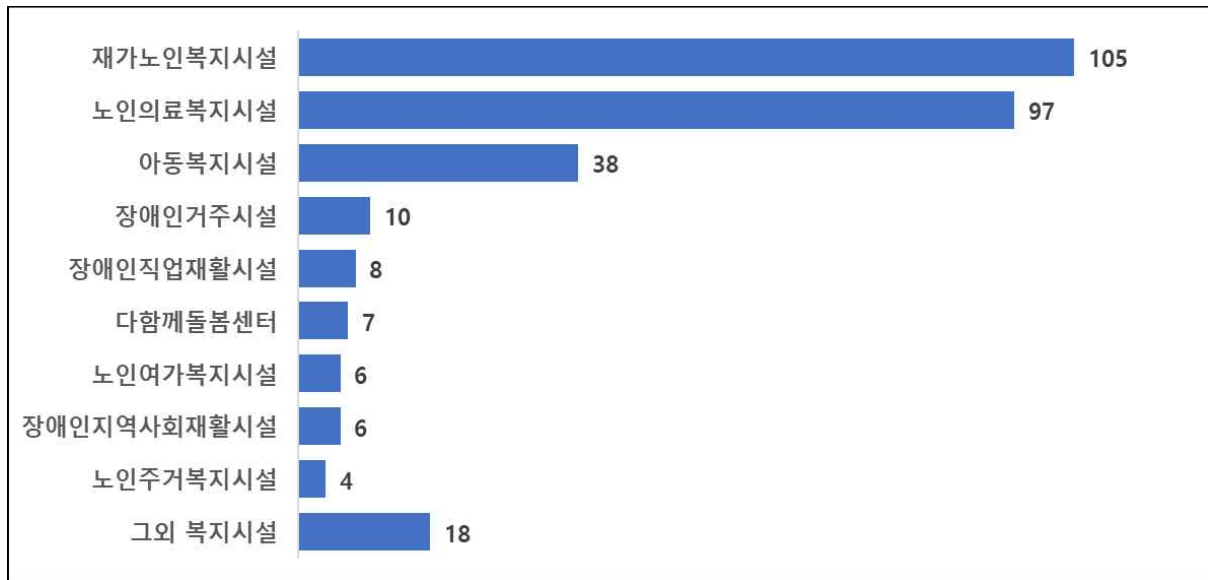
## 2.2 복지시설

### ■ 복지시설 종류별 복지시설

2023년 7월 기준 인천 서구 복지시설은 299개소로 인천시 전체의 16.7%를 차지하고 있다. 가장 많은 복지시설은 재가노인복지시설과 노인의료복지시설이 각각 105개소(35.1%)와 97개소(32.4%)로 대부분을 차지하고 있다.

< 그림 20 > 인천 서구 종류별 복지시설(2023.07)

(단위 : 개소)



< 표 12 > 인천시 종류별 복지시설(2023.07)

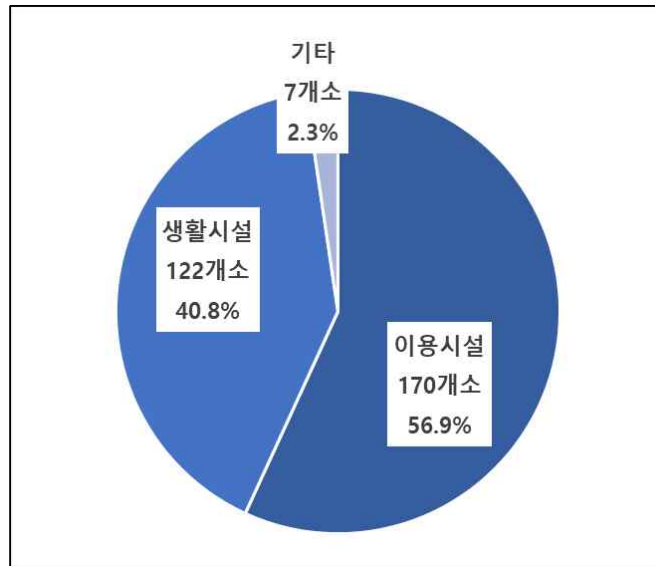
(단위 : 개소, %)

구분		재가노인복지시설	노인의료복지시설	아동복지시설	장애인거주시설	장애인직업재활시설	다함께돌봄센터	그외 복지시설	합계	
									시설수	비율
서구	시설수	105	97	38	10	8	7	34	299	16.7%
	비율	35.1%	32.4%	12.7%	3.3%	2.7%	2.3%	11.4%	100%	-
중구		27	25	7	3	2	0	21	85	4.8%
동구		14	9	8	1	2	2	26	62	3.5%
미추홀구		100	53	25	12	8	5	47	250	14.0%
연수구		51	37	15	9	1	3	32	148	8.3%
남동구		111	118	46	3	4	6	83	371	20.8%
부평구		68	66	39	15	7	2	52	249	13.9%
계양구		72	67	26	4	4	2	40	215	12.0%
강화군		12	31	13	10	3	1	21	91	5.1%
옹진군		5	3	1	3	1	0	4	17	1.0%
합계	시설수	565	506	218	70	40	28	360	1787	100%
	비율	31.6%	28.3%	12.2%	3.9%	2.2%	1.6%	20.1%	100%	-

■ 유형별 복지시설

2023년 7월 기준 인천 서구 복지시설을 유형별 시설 수는 이용시설이 170개소(56.9%)이고 생활시설이 122개소(40.8%)를 차지하고 있다.

< 그림 21 > 인천 서구 유형별 복지시설(2023.07)  
(단위 : 개소, %)



< 표 13 > 인천 서구 유형별 복지시설(2023.07)  
(단위 : 개소, %)

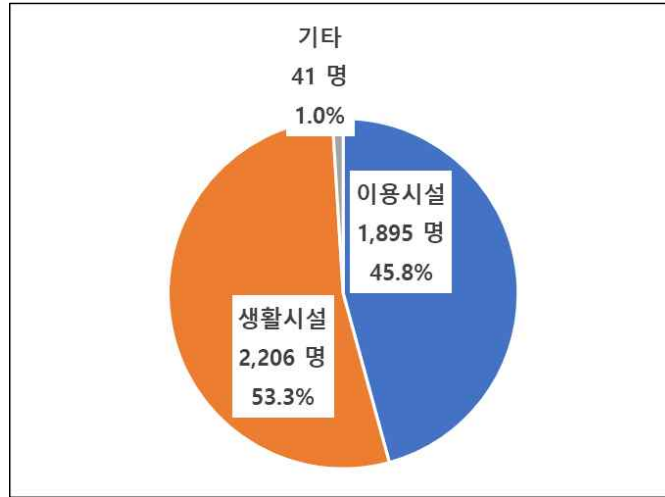
통계시군구명		이용시설	생활시설	기타	합계	
					시설수	비율
서구	시설수	170	122	7	299	16.7%
	비율	56.9%	40.8%	2.3%	100%	-
중구		47	36	2	85	4.8%
동구		40	14	8	62	3.5%
미추홀구		163	81	6	250	14.0%
연수구		89	54	5	148	8.3%
남동구		210	134	27	371	20.8%
부평구		140	96	13	249	13.9%
계양구		127	80	8	215	12.0%
강화군		39	49	3	91	5.1%
옹진군		8	7	2	17	1.0%
합계	시설수	1033	673	81	1787	100.0%
	비율	57.8%	37.7%	4.5%	100.0%	

■ 복지시설 유형별 종사자

2023년 7월 기준 인천 서구 복지시설을 유형별 시설 종사자 수는 4,142명으로 인천시 전체의 17.1%를 차지하고 있다. 인천 서구의 복지시설 유형별 종사자는 생활시설 종사자가 2,206명(53.3%),이고 이용시설 종사자가 1,895명(45.8%)이다.

< 그림 22 > 인천 서구 복지시설 유형별 종사자(2023.07)

(단위 : 명, %)



< 표 14 > 인천시 복지시설 유형별 종사자(2023.07)

(단위 : 명, %)

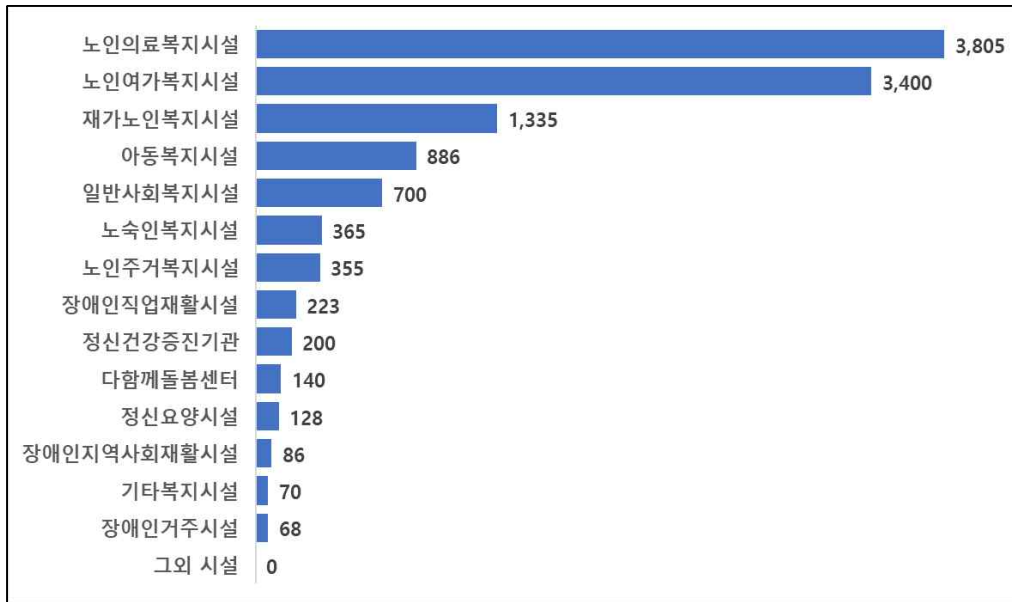
구분		이용시설	생활시설	기타	합계	
					종사자	종사자
서구	종사자	1895	2206	41	4142	17.1%
	비율	45.8%	53.3%	1.0%	100%	-
중구		708	768	34	1510	6.2%
동구		424	272	24	720	3.0%
미추홀구		1880	1674	28	3582	14.8%
연수구		1272	943	36	2251	9.3%
남동구		1521	2506	100	4127	17.1%
부평구		1296	1915	86	3297	13.6%
계양구		1304	1516	42	2862	11.8%
강화군		409	1040	13	1462	6.1%
옹진군		45	147	16	208	0.9%
합계	종사자	10754	12987	420	24161	100.0%
	비율	44.5%	53.8%	1.7%	100.0%	-

## ■ 복지시설 종류별 입소정원과 생활자인원

2023년 7월 기준 인천 서구 복지시설 입소정원은 11,761명이며, 복지시설 종류별로 구분하면, 노인의료복지시설과 노인여가복지시설이 각각 3,805명과 3,400명으로 가장 많이 차지하고 있다.

< 그림 23 > 인천 서구 복지시설 종류별 입소정원(2023.07)

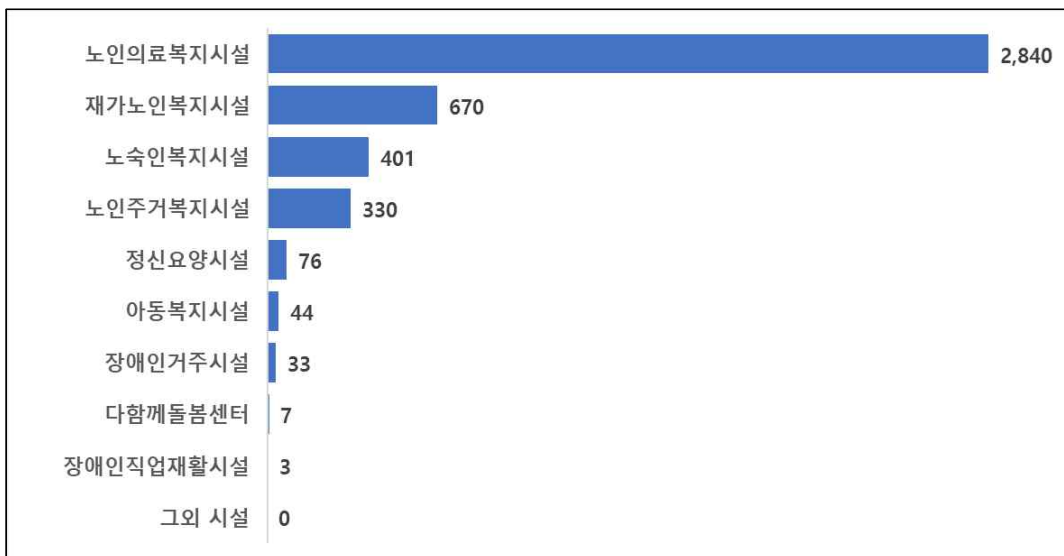
(단위 : 명)



또한 같은 시기 인천 서구 복지시설 생활자인원수는 4,404명이며, 노인의료복지시설이 2,840명으로 가장 많이 차지하고 있다.

< 그림 24 > 인천 서구 복지시설유형별 생활자인원(2023.07)

(단위 : 명)



### 3. 현황분석 시사점 도출

#### ■ 인구현황 분석에 따른 시사점

1995년부터 2022년까지 인천 서구의 인구는 거의 두 배 증가했으며, 이는 주로 대규모 주거 단지 조성 및 재개발로 인한 것으로 보이며, 젊은 연령층의 감소와 중장년층 및 고령층의 증가가 두드러졌다. 또한 인구구조의 변화는 출생인구는 감소 추세에 있지만, 사망인구도 증가하는 것으로 나타났다. 특히, 대규모 재개발 및 재건축으로 인한 인구 유입 증가와 지역 내 이동의 변동성이 높았다. 한편, 인구 증가와 지역 개발로 인해 행정동의 분동과 폐지가 빈번하게 이루어졌다.

이에 따라 복지사각지대 최소화 관점에서의 시사점을 도출하면, 인구 증가에 따른 복지 수요 증가에 대비하여, 특히 신규 주거지역에서의 복지 서비스 확장과 인프라 강화가 필요하다. 그리고 젊은층의 감소와 고령화 추세에 따라 연령별 맞춤형 복지 프로그램을 개발하고, 고령층을 위한 복지 서비스 확충이 요구된다. 특히, 지역적 변동성에 대응하기 위하여 재개발, 재건축으로 인한 인구 이동이 많은 지역에서는 복지 서비스 접근성과 지역 커뮤니티의 연속성을 유지하는 전략이 중요하다.

#### ■ 복지현황 분석에 따른 시사점

인천 서구의 수급자 수는 27,123명이며, 대부분 일반수급자이며, 특히 80세 이상의 고령 수급자 비율이 높았다. 그리고 등록 장애인은 25,632명으로, 주로 지체 및 청각 장애인이 많았으며, 한부모 가족은 6,891명으로, 대부분 중위소득 30% 이하의 저소득층이었다. 한편, 복지시설은 총 299개소로, 주로 재가노인복지시설과 노인의료복지시설이 많았다.

따라서 복지사각지대 최소화의 관점에서 인천 서구는 높은 고령 수급자 비율을 고려하여, 고령층 맞춤형 복지 서비스 및 의료 지원 확대가 필요하며, 지체 및 청각 장애인에 대한 특화된 지원 프로그램 개발과 접근성 향상이 중요하다. 또한, 저소득 한부모 가족에 대한 경제적, 교육적, 사회적 지원을 강화하여 복지 사각지대를 최소화해야 하며, 고령자 및 장애인 복지시설이 주를 이루고 있는 현재 구조에서, 다양한 연령대와 필요에 맞는 복지시설로의 확충이 요구된다.

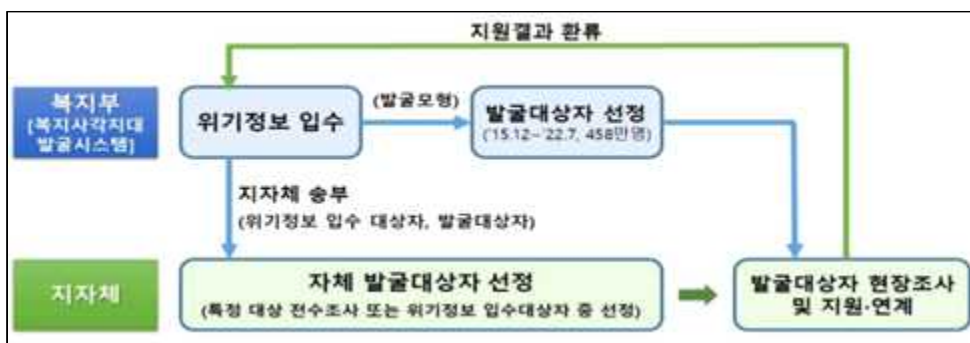
# 제3장 복지사각지대 정부대책

## 1. 배경 및 필요성

현재까지 정부의 복지 사각지대 발굴 체계가 일부 위기사례를 포착하지 못하는 문제가 발생하고 있다. 이러한 문제를 감안하여 송파 세 모녀 사건(2014년 2월 26일)을 계기로 '복지 사각지대 발굴시스템'을 중심으로 한 발굴 체계가 구축되었으며, 읍면동 찾아가는 보건복지서비스가 실시되었다. 이 시스템을 통해 2015년 12월부터 2022년 7월까지 약 458만명의 발굴대상자가 선정되고, 읍면동에서 조사 및 상담을 받은 후 약 188만명이 복지 지원을 받게 되었다.

그러나 수원 세 모녀 사건(2022년 8월 21일)에서 보듯이 채무와 질병으로 인한 생활고를 겪던 세 모녀가 복지 지원을 받지 못하고 사망한 사례가 재발하였다. 이러한 상황은 지자체의 가정방문 시 주민등록지와 실거주지의 불일치 및 연락처 부재로 인해 상담 및 지원이 불가능한 상황에서 발생한 것이었다. 또한, 사회구조의 변화와 함께 고독사와 같은 새로운 유형의 복지 사각지대가 발생하고 있다. 혼인과 부양에 대한 가치관 변화, 1인 가구 중심의 가족구조 변화, 사회적 연대의 약화 등으로 고독사가 사회적 문제로 대두되고 있으며, 생애주기별 복지정책에서는 상대적으로 지원이나 관심이 약했던 취약 청년에 대한 발굴과 지원 체계를 강화할 필요성이 증가하고 있다. 따라서 현재의 사각지대 발굴 및 지원 절차에서 발생하는 문제점을 진단하고 이를 극복하기 위한 대책 수립이 필요하다.

< 그림 25 > 위기가구 발굴 절차



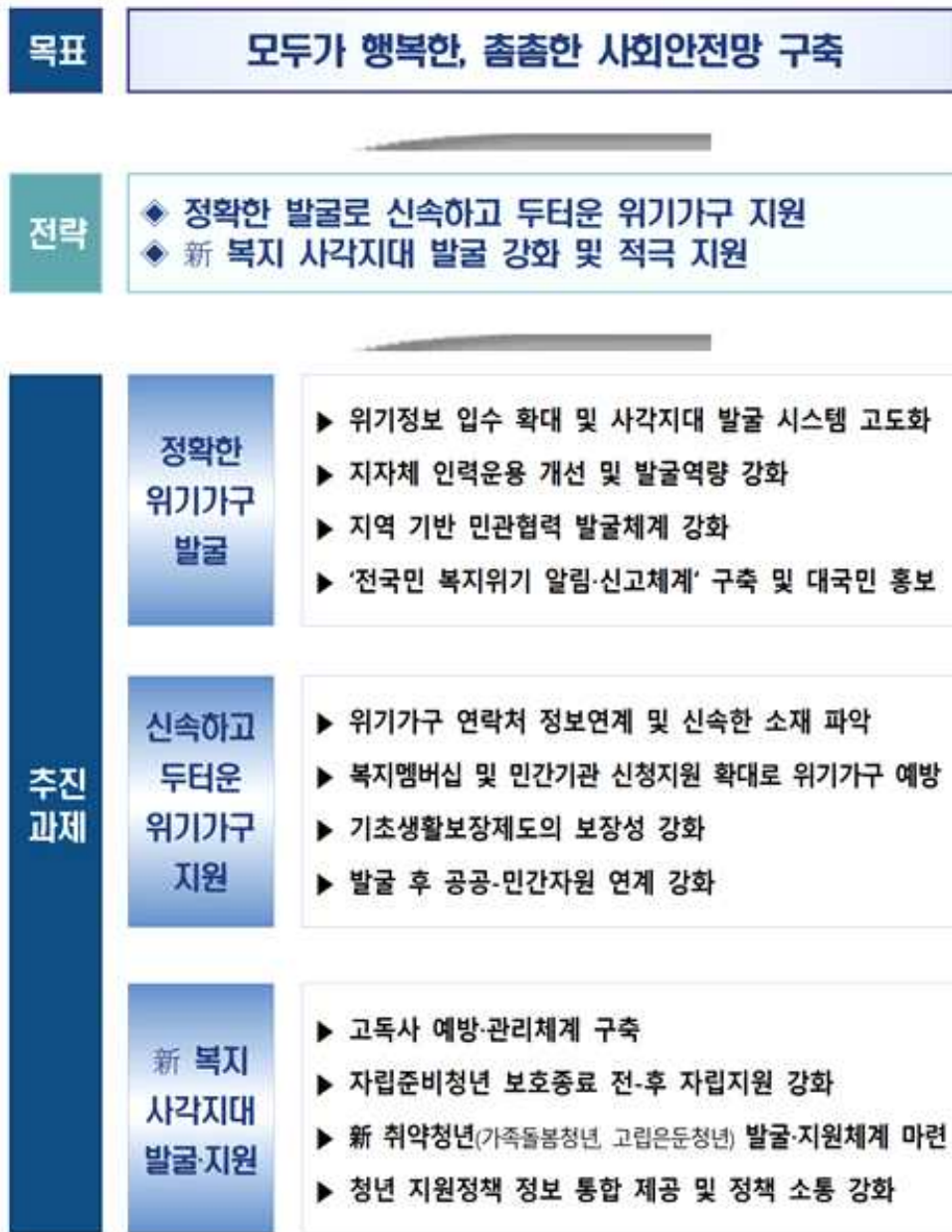
현행 체계의 한계로 인해 복지 사각지대 발굴시스템에서는 중증질환, 채무 등의 위기정보를 충분히 입수하지 못하고 있다. 예를 들어, 수원 세 모녀 사건에서는 건강보험료 체납 정보만이 시스템에 입수되고, 중증질환 정보와 같은 중요한 정보는 부재하였다. 이로 인해 중앙 발굴대상자 선정의 정확도에 대한 재점검이 필요하며, 예를 들어 수원 세 모녀 사건에서처럼 중앙 발굴대상

자에 포함되지 못한 경우도 발생하고 있다. 또한, 발굴대상자가 계속해서 증가하는 반면, 지자체 전담 공무원의 인력은 부족한 상황이다. 중앙 발굴대상자 수가 2018년에 367천건에서 2021년에 1,340천건으로 크게 증가하였으며, 읍면동 찾아가는 보건복지팀 공무원 1인당 위기가구 조사건수 역시 2018년에 45.2건에서 2021년에 113.4명으로 늘어나고 있다. 한편, 발굴대상자의 연락처와 세 부주소(다가구주택 등 동·호수)가 없거나 부정확한 경우 소재 파악에 상당한 행정력이 낭비되며, 후속 절차를 진행하기 어려운 문제가 있다. 이로 인해 지자체에서 가정 방문을 하더라도 주민등록지와 실거주지의 불일치 및 연락처 확보 어려움으로 인해 적정한 지원이 이뤄지지 못하는 경우가 발생하고 있다.

다른 한편으로 다양한 복지제도의 검색 및 신청 절차가 복잡하여 신청장벽이 존재하며, 발굴된 위기가구에 제공할 수 있는 복지자원 연계체계가 부족한 상태이다. 이러한 문제들은 1인 가구 증가, 사회적 관계망 약화 등으로 고립과 고독사가 사회적 문제로 대두되었음에도 불구하고 종합적인 예방 및 관리체계가 부재하고 있으며, 자립준비청년 정책체감도가 낮아 보호종료 전·후, 소득·주거·취업 등 다양한 분야를 아우르는 자립지원의 필요성이 증대되고 있다. 특히, 가족돌봄 청년(영 케어러)과 고립은둔청년(은둔형외톨이) 등 새로운 취약청년에 대한 지원이 필요하나, 대상 범주와 발굴 및 지원체계가 미흡한 상태이다. 이러한 상황을 고려하여 복지 사각지대 발굴 및 지원 절차의 개선과 새로운 지원 대상에 대한 체계 강화가 필요하다.

## 2. 추진방향

< 그림 26 > 정부의 사각지대 발굴 대책 추진방향



### 3. 추진과제 세부내용

#### 3.1 정확한 위기가구 발굴

##### ■ 위기정보 입수 확대 및 사각지대 발굴시스템 고도화

정부는 빅데이터를 이용하여 복지 사각지대를 발굴하는 체계를 구축하고 운영하고 있다. 그러나 이 시스템은 주로 경제적으로 취약한 계층을 중심으로 발굴하는 데 초점을 맞추고 있어, 다양한 위기 상황을 포괄적으로 반영하는 데에는 한계가 존재한다. 특히, 중증 질환자나 채무와 같은 위기 정보의 입수가 제한적인 것이 현실이다. 예를 들어, 수원에서 발생한 '세 모녀 사건'에서는 중증질환과 채무 등 다양한 위기 상황에도 불구하고, 오로지 건강보험료 체납 정보만이 입수되었다. 현재의 발굴 모델은 과거 데이터에 기반을 두고 있으며, 이로 인해 경제적 취약 계층에 중점을 두고 다양한 변수를 고려하는 데 어려움이 있다. 또한, 지역 특성에 맞는 발굴 수요가 증가하고 있으나, 위기 정보의 입수 및 제공과 지방자치단체의 조사 시기 간에는 2~4개월의 시차가 발생하고 있다.

이러한 문제를 해결하기 위해 질병, 채무, 고용, 체납 등 다양한 위기에 대한 정보를 복지 사각지대 발굴 시스템으로 입수하는 범위를 확대할 필요가 있다. 이를 통해 위기 가구를 보다 정확하게 발굴하고, 복지 사각지대 발굴 시스템을 고도화하여 위기 가구의 발굴 정확도를 높일 수 있을 것으로 기대된다. 이 고도화된 시스템은 질병, 채무, 고용 및 체납과 같은 다양한 위기 상황에 대한 정보를 통합적으로 관리하고, 이를 통해 복지 사각지대에 놓인 가구를 보다 효과적으로 식별하고 지원할 수 있도록 할 계획이다.

< 그림 27 > 연차별 복지사각지대 발굴 정보 확대

'22년	'22.11	'23.下
34종	39종	44종
단전·단수·건보료 체납 등 18개 기관 34종 위기정보	중증질환 산정특례 요양급여 장기 미청구 장기요양등급 맞춤형 급여 신청 주민등록 세대원	재난적 의료비 지원 대상 채무조정 중지(실효)자 정보 고용위기(고용단절 실업) 정보 수도요금체납 정보 가스요금체납 정보

##### ■ 지자체 복지인력 운용 개선 및 발굴 역량 강화

지자체에서는 복지인력의 운용과 위기가구 발굴 역량 강화에 주목하고 있다. 현재의 상황은 읍면동 찾아가는 보건복지팀이 위기가구 발굴 및 지원 업무에 대해 책임을 지고 있다. 이로 인해 전담팀의 업무 부담이 증가하고 있는 것이 현실이다. 실제로, 공무원 한 명당 연간 위기가구 조사

건수는 2018년의 45.2건에서 2021년에는 113.4건으로 증가했다.

이러한 문제에 대응하기 위해 지자체 복지인력의 운용 개선과 찾아가는 보건복지서비스 교육 강화가 필요하다. 구체적으로는, 사회복지담당공무원의 업무 환경, 과업, 인력 등의 실태 조사를 통해 합리적인 인력 운용 방안을 마련해야 한다. 또한, 복지 담당 공무원 및 민간 인력의 교육 과정을 개설하고 이에 대한 관리를 강화해야 한다. 이는 사회복지담당공무원의 역량 개발을 의무화하고, 이를 체계적으로 관리하는 방향으로 이루어져야 한다. 직급별 의무 교육의 적용, 개인별 역량 개발 이수 현황 관리 강화, 일선 담당자의 역량 개발 지표 고도화, 그리고 긴급 현안에 대응하는 전략 교육의 강화가 포함된다.

이와 함께, 지역 인적 안전망 대상 발굴 역량을 강화하기 위한 교육 과정도 개설되어야 한다. 이는 통합 사례 관리, 민관 협력 분야 등 다양한 유형에 맞춘 맞춤형 전문가 양성을 목표로 한다. 여기에는 통·이장, 부녀회와 같은 지역사회보장협의체, 명예사회복지공무원, 의료사회복지사, 집배원 등 지역 인적 안전망을 구성하는 다양한 주체들이 포함된다. 이를 통해 지자체의 복지인력이 보다 효과적으로 위기가구를 발굴하고 지원할 수 있는 역량을 갖추는 것이 목표이다.

## ■ 지역기반 민관협력 발굴체계 강화

데이터로 파악할 수 없는 위기 상황을 신속하게 감지하기 위해, 인적안전망을 활용한 현장 중심의 위기 발굴 및 연계 체계를 강화하는 노력이 진행 중이다. 이를 위해 “의료법 시행규칙“에 따라 종합병원에 사회복지사를 최소 1명 이상 배치하는 방안을 도입하여, 2022년 7월 현재 종합 병원에는 사회복지사 988명이 배치될 예정이다. 이로써 의사, 의료사회복지사, 그리고 지자체 간의 연계를 통한 환자 치료지원이 강화될 것이다.

또한, 의료기관의 병상 수에 따른 사회복지사 배치 기준을 마련하고, 의료기관 평가 및 인증 제도에 병원 내 의료사회복지 체계를 반영하는 작업이 이루어질 예정이다. 이와 병행하여 우체국과 집배원을 활용하여 복지 사각지대를 발굴하는 노력이 강화될 예정이며, 민간 자원봉사단인 “좋은이웃들“ 사업도 확대 및 내실화될 것이다.

위기가구 발굴을 위한 대응 매뉴얼을 개발하고 봉사자 교육을 강화하며 우수사례를 확산시키기 위한 인센티브도 확대할 예정이다. 이러한 노력은 지역사회보장협의체와 같은 지역 인적안전망의 효율적인 관리 및 활동 지원을 강화하는 데도 도움이 될 것이다. 이러한 협의체는 위기가구 발굴 및 자원연계를 수행하며 지역사회의 안전을 보장한다.

그리고, 2025년에 실시할 정부합동평가에 읍면동 지역사회보장협의체의 활성화 지표를 개발하고 반영하여 체계적인 관리를 강화하는 계획이 있으며, 읍면동 지역사회보장협의체를 활용한 위기가구 발굴 및 지원 활동을 지원하기 위한 활동 매뉴얼도 마련될 것이다.

■ ‘전국민 복지위기 알림신고체계’ 구축 및 대국민 홍보

누구나 쉽게 도움을 요청할 수 있도록 체계를 구축하고 홍보를 강화하고 있습니다. 이를 위해 위치정보 기반 모바일 앱을 활용하여 본인, 이웃, 그리고 지역 인적안전망 간의 '위기 발견 → 빠른 신고 → 체계적 관리' 체계를 구축하고 있다. 이 지역 인적안전망은 복지 이·통장, 지역사회 보장협의체, 집배원, 수도·가스 검침원 등으로 구성되어 있다.

위치정보 기반 모바일 앱은 ISP를 거쳐 시스템을 구축하고 업무절차를 마련하며, 이 프로젝트는 2024년 말까지 체계를 완성할 예정입니다. 홍보는 본인뿐만 아니라 이웃의 복지위기를 쉽게 알릴 수 있도록 하기 위해 '본인의 어려움을 알려주세요, 이웃의 위기를 전해주세요!'라는 슬로건을 사용할 것이다.

생계취약, 실직, 질병, 돌봄 등 복지 위기 시 전화(129), 인터넷(복지로), 방문(행정복지센터), 모바일 앱(구축예정) 등을 통한 알림과 신고 요청이 가능하며, 시설과 장소 특성에 맞춤형 홍보를 추진하고 있다. 이를 통해 지역 사회의 복지와 안전을 보다 강화하고 개선하는 노력이 진행 중이다.

< 그림 28 > 전 국민 복지위기 알림·신고체계



## 3.2 신속하고 두터운 위기가구 지원

### ■ 위기가구 연락처 정보연계 및 신속한 소재 파악

복지 사각지대 발굴시스템에서 발굴대상자의 연락처와 주소 정보의 불완전성 및 부정확성으로 인하여 발굴 작업이 어려워지고 있으며, 지자체가 위기의심 가구를 발굴하고 조사하는 과정에서 연락두절 가구나 빈집에 대한 추가 조치를 취하지 못한 경우가 빈번히 발생하고 있다.

따라서 정부는 개선 대책을 계획하고 있다. 먼저, 관계기관과의 협력을 통해 위기가구 발굴대상자의 연락처와 주소 정보를 보다 정확하게 연계하고, 연락두절 위기의심 가구의 소재를 확실히 확인하는 노력을 강화할 것이다. 주민등록 사실조사를 통해 주민등록지와 실거주지의 불일치를 발견한 경우, 해당 정보를 발굴시스템에 신규 정보 연계법령에 따라 등록할 예정이다. 또한, 주민등록 사실조사와 연계하여 연락두절 가구 및 빈집 등 복지 위기 가구에 대한 현장조사를 진행할 계획이며, 연락하지 못한 17,429명의 대상자에 대한 현장조사를 실시할 예정이다.

또한, 행안부, 통신사 등과 협력하여 발굴대상자의 연락처와 다가구주택의 동과 호수 등의 정보를 연계하는 법령을 개정할 것이다. 세대원의 연락처를 입수하기 위해 전입신고 서식을 개정하고, 위기가구 발굴 중 긴급한 구조나 구급이 필요한 경우에는 경찰과 소방서 등 관계기관에 협조를 요청하여 강제 개문을 진행할 것이다. 이러한 조치들을 통해 복지 사각지대 발굴 시스템의 효율성을 향상시키고 지자체의 위기 가구 관리를 개선하고자 한 것이다.

### ■ 복지멤버십 및 민간기관 신청지원 확대로 위기가구 예방

현재, 복지 서비스 다양성으로 인해 취약계층 중에서는 서비스를 알지 못하여 신청하지 못하는 경우와 온라인 및 방문 신청이 어려운 취약계층이 존재하고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위한 개선 방안으로 복지멤버십 가입 유도 및 서비스 신청기관의 민간 확대가 고려되고 있다.

복지멤버십 가입 유도와 함께 이용 가능한 복지서비스를 확대하는 노력이 진행 중이다. 현재, 2022년 9월 말 기준으로 11개 부처에서 총 76개의 복지사업이 안내되고 있다. 이러한 복지서비스 신청기관을 민간으로 확대하여, 복지 관련 기관과 병원에서도 복지 서비스를 신청할 수 있는 시범사업이 운영 중이며, 이 후에는 확대될 예정이다. 이러한 개선 방안을 통해 취약계층의 복지 서비스 접근성을 높이고, 복지 사각지대를 줄이며, 복지멤버십을 통해 민간 서비스 제공자와 협력하여 복지 서비스를 더욱 효과적으로 확장할 것이다.

### ■ 기초생활보장제도의 보장성 강화

한국은 저소득층 생계지원을 강화하는 노력에도 불구하고 OECD 대비 높은 빈곤율을 보이고

있으며, 주거용 재산 가격 상승으로 인한 수급 탈락 등 보장성 약화에 대한 우려가 존재한다. 이와 관련하여, 2018년 기준, 한국의 전체 인구 중 15.3%가 빈곤으로, 노인의 경우에는 2020년 기준으로 40.4%의 빈곤율을 보이며, 이는 OECD 전체 인구 중 11.8% 및 노인 중 13.5%에 비해 높은 수치이다.

이에 대응하여 한국 정부는 다음과 같은 개선 대책을 마련하였다. 먼저, 위기가구가 적절한 생계지원을 받을 수 있도록, 2023년 기준으로 중위 소득 인상과 장기적인 선정 기준 상향을 계획하고 있다. 또한, 급여 별 선정 기준에 중위 소득을 맞춤형으로 개편하여 2015년 이후 최고 수준인 5.47% (4인 가구) 인상을 진행하고 있다 예를들어 2022년 기준 512.1만원에서 2023년 기준 540.1만원으로 확대한다. 생계급여 선정 기준을 기준 중위소득의 30%에서 35%로 상향 조정하는 것을 목표로 하고 있으며, 기초생활보장 실태조사를 통해 선정 기준 상향 필요성을 검토하고 제3차 기초생활보장 종합계획 (2023년 8월)에 선정 기준 상향 로드맵을 포함시킬 계획이다. 뿐만 아니라, 주거용 재산 가격의 급격한 상승 등을 고려하여 급여 개편 및 재산 기준 완화를 추진하고 있으며, 주거용 재산과 자동차 등 재산 기준의 추가 완화 역시 검토 중에 있다.

## ■ 공공·민간자원 연계 강화

현재 위기가구 발굴 이후에도 복잡한 신청, 결정, 그리고 지원 과정, 그리고 기관 간 연계 부족으로 인해 대상자에게 적절한 서비스를 제공하는 데 어려움이 있다. 이러한 문제에 대응하여 정부는 다음과 같은 개선 대책을 마련하였다.

먼저, 발굴 후의 복지 지원 절차를 개선하고 공공 및 민간 자원 연계를 강화할 것이다. 또한, 실거주지에서도 긴급 복지 지원을 하고, 통합 사례 관리를 통한 민간 자원 연계를 강화할 예정이다. 이를 위해 긴급 복지 지원 제도를 통해 실거주 지자체에서도 긴급 복지 지원이 가능하도록 지침을 개정할 계획이다. 또한, 위기가구의 필요를 파악하고 지역 내 공공 및 민간 기관, 그리고 복지 자원 관리 체계를 강화하여 복합적 욕구를 가진 대상자에게 초기 상담, 욕구 파악, 사례 회의 및 계획 수립, 그리고 지원 및 연계를 통합적으로 실시할 것이다.

또한, 일정 경력 이상의 통합 사례 관리사를 양성하여 지자체의 위기가구 사례 관리 역량을 강화할 예정이며, 발굴된 위기가구에게 공적 급여와 함께 지역 기반 민간 기관과 협력하여 민간 자원 연계를 활성화할 것이다. 특히, 긴급 복지 지원 후에도 지원이 필요한 가구에 대한 민간 연계를 강화할 것이다. 자살 고위험군에 대한 정신 건강 및 금융 서비스 연계 및 발굴을 강화할 예정이다. 이를 위해 경제 문제를 가진 자살 위험군 대상으로 금융 상담 서비스 연계와 심리 상담 서비스 의뢰를 활성화할 것이며, 생명지킴이 양성 교육 및 자살 예방 센터 등의 홍보와 서비스 안내를 통해 도움을 제공할 것이다.

### 3.3 新 복지 사각지대<sup>2)</sup> 발굴 및 지원

#### ■ 고독사 예방·관리 체계 구축

혼인·부양에 대한 가치관 변화 및 1인 가구 중심의 가족 구조 변화 등으로 고독사 사건이 계속해서 발생하고 있으나, 적극적인 대응 체계가 미흡한 상황이다. 이에 따라 정부는 다음과 같은 대책을 마련하고 있다.

먼저, 고독사 예방을 위한 실태 조사 및 기본 계획(2023년부터 2027년까지)을 수립하여 관계 부처와 지자체에서 추진과제를 발굴하고 시범 사업을 추진할 것이다. 또한, 정부는 최초로 고독사 통계를 분석하고 발표(2022년 12월까지)하며, '고독사 위기 대응 시스템'을 구축(2025년까지)하여 정책 자료를 확보하고 고독사 예방체계를 마련할 예정이다. 이러한 시스템을 통해 고독사 발생 시 실시간으로 보고하고 예방을 위한 정책 데이터 분석을 법적으로 근거를 마련할 것이다.

또한, 중앙 부처와 지자체 간의 전달체계를 구축하고, 상시적인 조기 발견 및 위험도별 사회 안전망을 구축하는 등 향후 5년 동안 추진 과제를 확정할 예정이다. 사회적 고립 여부 및 지역별 특성을 고려한 고독사 예방 시범 사업을 추진하고, 이를 효과성 평가를 통해 전국적으로 확산시킬 계획이다.

한편, 시스템을 활용하여 체계적인 고독사 사건 상황 보고 체계를 구축하고, 필요한 경우 사례를 심층 분석할 것이다. 이러한 대책을 통해 고독사 예방을 위한 체계적이고 효과적인 대응 시스템을 구축하고, 사회적 고독과 관련된 문제를 해결할 것이다.

#### ■ 자립준비청년 보호종료 전·후 자립지원 강화

정부의 노력으로 자립준비청년 대상 경제, 주거, 교육, 취업 등 다양한 지원이 상당 부분 진척되었으나, 여전히 정부 정책에 대한 기대와 욕구가 높고, 최근 양육시설 출신 청년 사망 사건을 통해 보완할 대책이 필요하다는 제기가 있다. 따라서 정부는 다음과 같은 대책을 마련하고 있다.

먼저, 따뜻한 동행으로 공평한 출발 기회를 보장하기 위해, 보호단계별 전주기적 지지체계를 구축하고 민간과의 협력을 강화할 것이다. 자립준비청년 정책을 통해 경제, 주거, 교육, 일자리 등 다양한 지원을 확대하고, 통합적 정보안내체계와 사회적 지지체계의 기반을 확충할 예정이다. 경제적 지원을 통해 자립수당을 인상하고, 자립정착금을 무이자 지원으로 늘리며 의료비 지원사업을 신설할 것이다. 또한, 금융교육 이수 여부를 고려한 자립정착금 분할 지급 방안과 디딤씨앗통장 지급절차 개선 등을 추진할 예정이다.

2) 新 복지 사각지대 : 전통적인 복지정책대상(노인, 장애인, 아동 등)은 아니나 경제·인구·사회구조 변화 등 새로운 사회적 위험으로 복지지원이 필요한 취약계층

주거지원을 위해 공공임대주택을 연간 2,000호 우선 공급하고, 전세임대 무상지원 기간을 확대할 것입니다. 교육지원을 위해 취업 후 상환 학자금 대출을 무이자로 지원하고, 취약계층에 해외 연수 기회를 제공하는 '파란사다리 사업'을 지원할 예정이다. 고용센터와 자립지원 전담기관 간 협업을 강화하고, 자립준비청년을 위한 특화과정을 운영할 예정이다.

또한, 자립지원 정보를 쉽게 찾을 수 있는 온라인 플랫폼을 구축하고, 자립준비청년 전용 콜센터를 운영할 것이다. 사회적 지지체계를 구축하기 위해 전담기관의 인력을 확충하고, 자조모임 활동비를 신설하고 지역별 모집 및 활동을 지원할 예정입니다. 보호연장아동의 보호단계와 종료 이후 지원 간 연계성을 높이고, 연장 아동을 위한 특화 자립지원 프로그램을 개발할 것이다.

기존 자립준비청년 지원사업 대상에 연장아동을 포함하고, 시설 밖 거주 시 개인 계좌를 통한 지원으로 개선할 것이며, 연장아동의 특성을 고려한 자립준비 특화 프로그램을 개발하고, 아동 시설과 전담기관에 보급할 예정이다. 또한, 보호단계부터 미리 내실 있는 자립준비가 가능하도록 개선하고, 조기 종료 아동에 대한 관리체계를 구축할 예정이며, 양육시설뿐 아니라 공동생활가정 등에도 자립지원인력을 추가로 배치하고, 아동의 연령 및 향후 진로 등을 고려한 자립준비 프로그램을 개편하며, 자립캠프 및 자립선배와의 만남을 확대할 것이다. 한편, 만 18세 이전 조기 종료 아동을 관리하고 지원하기 위한 법적 체계를 정비하고, 관리 책임을 명확히 할 것이다. 멘토링 등을 활성화하여 사회적 가족 역할을 수행하고, 공공과 민간 협업을 통해 서비스를 다양화하고 고도화할 것이다.

## ■ 취약청년(가족돌봄청년, 고립·은둔청년) 발굴·지원 체계 마련

현재, '가족돌봄청년' 및 '고립·은둔청년'과 같은 복지 사각지대에 속한 새로운 취약 청년들에 대한 정책적 지원 요구가 증가하고 있다. 이에 따라 정부는 다음과 같은 대책을 마련하고 있다.

먼저, '가족돌봄청년'에 대한 지원을 강화하기 위해 실태조사를 실시하고 그 결과를 기반으로 발굴 및 지원 체계를 마련하고 있다. 이를 위해 설문조사를 진행하였고, 추가적으로 심층조사 및 데이터 연계 행정조사 등도 진행 중이다. 또한, 초기진입창구를 활성화하기 위해 지자체, 병원, 학교 등에서 가족돌봄청년을 인지하고 복지 지원 제도를 안내할 수 있도록 담당 인력 교육 및 홍보를 강화하고 있다.

가족돌봄청년의 복지 욕구에 맞는 맞춤형 사회서비스를 제공하기 위해 돌봄, 가사, 교육, 휴식 등 다양한 지원을 포함하는 시범사업을 실시할 예정이며, 이를 통해 가족돌봄청년들에게 필요한 지원을 제공하고 복지 혜택을 확대할 것이다. 또한, 고립·은둔청년을 대상으로 한 고립척도 기준을 마련하고 실태조사를 실시한 후 해당 결과를 기반으로 지원사업모형을 개발할 예정이다.

# 제4장 기초지방자치단체 복지재단 개요 및 사례조사

## 1. 지자체 복지재단 개요

### 1.1 지역복지재단

지역사회 내에서 나타나는 복합적이고 다양한 요구들은 지역사회 발전의 새로운 기회와 경험을 필요로 한다. 이러한 맥락에서, 지역사회의 특정 문제와 필요성에 특화된 해결책을 모색하고, 지역 내 자원을 효율적으로 활용할 수 있는 기구의 필요성이 대두되었다. 이러한 필요성에 부응하여 등장한 지역복지재단은 지역사회 변화를 촉진하고 다양한 욕구를 해결하는 중심적인 역할을 담당하게 되었다. 지역복지재단은 지역사회의 독특한 문제점들을 심도 있게 이해하고, 지역사회 구성원들의 적극적인 참여를 독려하여 지역 내 사회적, 경제적, 문화적 발전을 도모하는 기관으로 자리 잡았다. 이러한 재단들은 지역사회의 다양한 이해관계자들과 협력하며, 지역 복지의 질을 높이고 지역사회의 지속가능한 발전을 위한 전략을 수립하는 핵심 역할을 수행한다.

지역복지재단은 기존의 전통적인 재단과는 구별되는 특별한 특성을 가지고 있다. 이러한 재단의 중요성은 주로 두 가지 측면에서 파악될 수 있다. 첫 번째로, 지역복지재단은 그 정의와 역할에서 지역성을 핵심적인 요소로 삼고 있다. 이는 지역복지재단이 특정 지역사회의 복지 문제에 집중하고, 해당 지역 내에서 발생하는 특정 문제에 대한 해결책을 모색하는 조직이라는 점을 의미한다. 지역사회의 복잡한 문제들을 이해하고, 지역 주민들의 참여를 촉진함으로써 지역사회 대표성을 강화하는 역할을 담당한다. 이러한 지역성은 지역복지재단이 지역사회 내에서 수행하는 기능과 역할을 규정하는 데 있어 가장 중요한 기준이 된다. 두 번째 중요한 측면은 모금과 배분 활동이다. 지역복지재단은 지역사회의 문제 해결을 위해 주민 스스로가 모금의 주체가 되도록 독려하는 역할을 수행한다. 이는 지역사회 주민들이 특정 조직의 간섭 없이 지역 문제에 주도적으로 참여하고, 기부자로서 활동할 수 있도록 격려하는 중요한 기능을 한다. 실제로 평택복지재단과 같은 기관에서 실시한 연구에 따르면, 지역복지재단의 핵심 역할은 모금에 있다고 지적되어 왔다. 이는 지역복지재단의 지속 가능성이 지역사회 주민들이 스스로 지역의 문제와 욕구를 해결하기 위해 기부할 수 있도록 하는 활동에 기반을 두고 있음을 시사한다.

이처럼 지역복지재단은 지역사회 내에서 지역성과 모금 활동을 중심으로 한 중요한 역할을 수행하며, 지역사회의 다양한 문제와 욕구를 해결하는 데 기여한다. 이는 지역사회의 복지와 발전을 위해 지역복지재단이 보다 포괄적이고 적극적인 역할을 할 수 있는 기회를 제공한다.

국내에서 지역복지재단의 개념과 역할에 관한 명확한 정의와 합의가 이루어지지 않아, 지역복지재단의 정의와 그에 따른 역할에 대한 모호함이 지속되고 있다. 다양한 학자들과 연구자들은 지역복지재단을 지역의 자발적 나눔을 통해 공동체가 직면한 다양한 문제를 해결하기 위한 지역단위 조직으로 정의하며, 이 정의 아래 특정 지역을 기반으로 하는 재단을 지역복지재단으로 간주해왔다. 이러한 접근 방식은 지역복지재단을 민간주도, 관 주도, 기업형 지역복지재단을 포괄하는 넓은 범위로 이해하게 하며, 한국의 지역복지재단은 지역사회 다양한 구성원의 참여를 가능하게 하고, 지역사회 내 다양한 욕구와 문제를 해결할 수 있는 지역사회 대표성을 갖는 조직으로 간주된다.

그러나 이러한 정의를 바탕으로 볼 때, 지역복지재단은 보다 포괄적으로 이해될 수 있음에도 불구하고, 한국적 상황에서 특히 지자체 주도형 지역복지재단의 역할에 대한 논의가 중요하다. 지역복지재단이라고 표방하더라도, 설립 주체에 따라 지역복지재단의 기능과 역할이 달라질 수 있기 때문이다. 지역을 기반으로 하는 재단을 일률적으로 지역복지재단으로 간주하는 기존 연구들의 논의는 실제 지역복지재단의 역할 정립에 크게 기여하지 못했다는 한계를 가지고 있다. 따라서, 지역복지재단의 성격, 역할, 특성에 대한 보다 심층적인 연구와 논의가 필요하며, 특히 한국적 상황에 맞는 지역복지재단의 역할과 기능에 대한 명확한 이해가 요구된다.

2022년 3월 기준으로 전국에는 총 42개의 복지재단이 운영되고 있으며, 이 중 4개소는 광역자치단체에, 나머지 38개소는 기초자치단체에 속한다. 서울 지역에는 복지재단이 가장 많아 9개소가 있으며, 이어서 전남과 경기 지역에 각각 6개소, 경남 지역에 5개소가 위치한다. 충북과 충남 지역에는 각각 3개소, 경북에 2개소, 대구, 대전, 강원, 전북 지역에는 각 1개소씩 복지재단이 운영 중이다

## 1.2 지역복지재단의 역할 및 기능

복지재단은 지역사회의 다양한 복지 요구에 대응하여 사회복지 서비스를 제공하고, 관련 연구 및 정책 개발을 통해 지역 복지의 질을 향상시키는 역할을 한다. 복지재단은 지역 내 취약계층에 대한 지원, 사회복지 인력의 교육 및 훈련, 복지 시설의 운영 및 관리, 기부문화 조성, 자원 발굴 및 배분 등의 다양한 활동을 통해 지역사회 복지 발전에 기여한다.

< 표 15 > 지자체 복지재단의 역할 및 기능

No	역할 및 기능	주요 내용
1	사회복지 서비스 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지재단은 취약계층에 대한 다양한 서비스를 제공함</li> <li>기본적인 생활 지원에서부터 교육, 건강 관리, 취업 지원에 이르기까지 다양함.</li> <li>지역 내의 사회복지 시설 운영을 통해 필요한 서비스를 직접적으로 제공하거나, 다른 사회복지 기관과 협력하여 서비스를 제공</li> </ul>
2	지역 사회복지 조사 및 연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지재단은 지역사회의 복지 필요와 문제점을 파악하기 위해 조사 및 연구 활동을 수행함</li> <li>이를 통해 지역 내 복지 현황에 대한 정확한 데이터를 수집하고, 이를 기반으로 효과적인 복지 정책을 개발하고 제안함</li> </ul>
3	중장기 계획 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 복지의 효과적인 관리와 발전을 위해 중장기 복지 계획을 수립함</li> <li>이 계획은 지역 복지의 방향성을 설정하고, 장기적인 목표 달성을 위한 로드맵을 제공함</li> </ul>
4	사회복지 인력 관리 및 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지재단은 사회복지 분야의 인력을 효과적으로 관리하고, 이들의 역량 강화를 위한 교육 및 훈련 프로그램을 운영함</li> <li>이를 통해 사회복지 전문성을 향상시키고 서비스의 질을 향상함</li> </ul>
5	네트워킹 및 협력	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 다른 사회복지 기관, NGO, 정부 기관과의 네트워킹을 통해 협력적인 복지 체계를 구축하고 운영함</li> <li>이는 지역사회의 복합적인 복지 문제에 대응하는 데 중요한 역할을 수행함</li> </ul>
6	기부문화 조성 및 자원 발굴·배분	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지재단은 지역사회 내 기부문화를 조성하고, 필요한 자원을 발굴하여 효과적으로 배분함</li> <li>이는 지역 내의 다양한 복지 요구를 충족시키는 데 중요한 자원임</li> </ul>
7	프로그램 개발 및 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회의 특성과 필요에 맞는 사회복지 프로그램을 개발하고 지원함</li> <li>특히, 프로그램 개발 및 지원을 통해 취약계층의 삶의 질 향상에 기여함</li> </ul>
8	사회복지서비스 품질 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지시설 등에서 제공되는 사회복지 서비스의 품질을 지속적으로 관리하고 개선함</li> <li>이는 서비스 이용자에게 더 나은 경험을 제공하고, 전반적인 복지 효과를 높이는 데 기여함</li> </ul>
9	사회복지 시설운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역 내 복지시설을 직접 운영하면서 주민에게 서비스 제공</li> </ul>

복지재단은 이러한 다양한 역할과 기능을 통해 지역사회 복지 발전에 중요한 기여를 하며, 지역 내 복지 서비스의 질적 향상과 취약계층의 복지 향상에 중추적인 역할을 수행한다.

## 2. 자치구 복지재단 사례조사

### 2.1 서울 광진복지재단

#### ■ 기관 개요

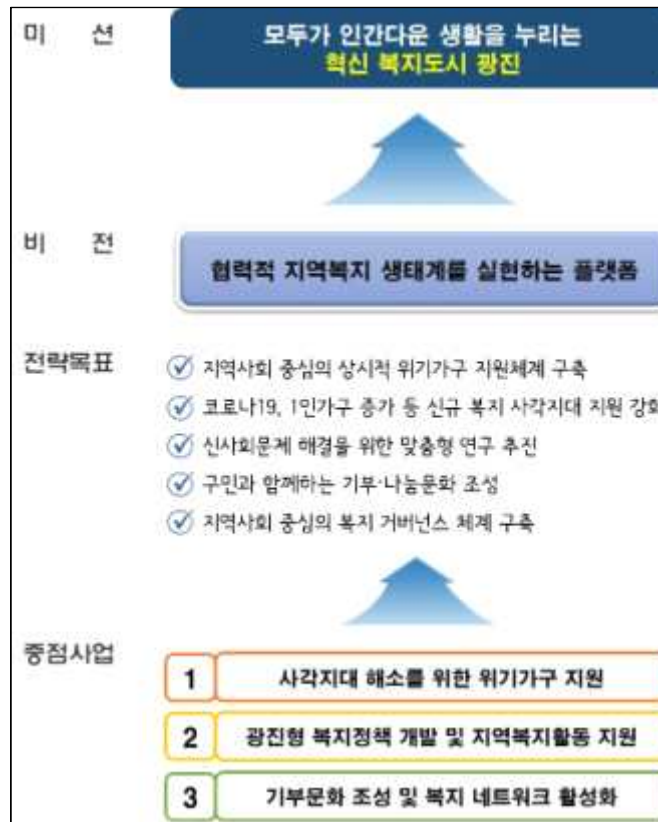
서울특별시 광진구에서 전액 출자하여 설립된 '광진복지재단'은 서울특별시 광진구 복지재단 설립 및 운영에 관한 조례에 근거하여 설립된 재단법인이다. 이 비영리법인은 광진구민의 다양한 복지 수요에 부응하고, 복지 서비스의 전문성을 증진하여 구민들에게 내실 있는 사회복지 서비스를 제공하는 것을 목적으로 하며, 운영 비전과 방향으로는, '모두가 인간다운 생활을 누리는 혁신적 복지도시 광진'이라는 미션과 '협력적 지역복지 생태계를 실현하는 플랫폼'이라는 비전을 제시하고 있다. 이와 더불어, 전략목표로는 지역사회 중심의 상시적 위기가구 지원 체계 구축, 구민 중심의 맞춤형 복지정책 연구 추진, 현장 중심의 복지네트워크 연계 강화를 설정하고 있다.

또한, '광진복지재단'은 광진구 지역사회의 복지를 촉진하는 주요 기관으로서, 지역 복지 기금의 모금 및 배분, 복지 정책 개발 및 연구, 교육 및 연수 프로그램 제공, 그리고 네트워크 구축 등을 담당하고 있다. 이 재단은 특히 전문가 중심의 민관 협력 복지 모델을 통해 복지 사각지대를 없애기 위한 새로운 접근 방식을 시도하고 있다. 광진복지재단의 이러한 노력은 지역사회 주민들의 관심과 지원에 크게 의존하며, 자원봉사, 후원물품, 기부금 등 다양한 방식으로 주민들이 따뜻한 마음을 나누고 참여할 수 있다.

#### ■ 연혁

- 2017년: 복지재단 설립 기본계획 수립.
- 2018년: 광진복지재단 설립 및 운영에 관한 조례 공포 및 설립 및 운영 계획 수립.
- 2019년: 광진복지재단 발기인 총회 및 이사회 구성, 법인 설립 인가, 제1대 구혜영 이사장 취임.
- 2020년: 광진복지재단 출범, 광진복지정보 플랫폼 구축, 광진구 나눔네트워크 협약.
- 2021년: 다양한 연구 보고서 발간, 광진복지협력기관 네트워크 온라인 간담회 개최.
- 2022년: 광진구 나눔리더 단체 가입식 진행, 장기요양기관 및 요양요원 실태조사연구 중간 보고회 개최.
- 2023년: 제2대 김석희 이사장 취임, 롯데건설과 취약계층 주거환경 개선 기부금 전달 및 협약식 진행, 광진나눔소식 창간호 발행.

<그림 29 > 광진복지재단 비전 및 추진전략



< 그림 30 > 광진복지재단 조직도(2023.11월)



## ■ 주요 사업 1 - 모금배분사업

기존 복지제도에서 소외된 계층을 찾아서 대상별, 사업효과가 큰 저소득 구민지원 사업을 적극 발굴·지원하는 모금배분사업이 있으며, 긴급구호가 필요한 위기가구를 발굴하여 신속하게 생계비 등을 지원함으로써 위기상황을 극복할 수 있도록 도움을 주는 위기가구 지원사업이 있다. 위기가구 지원사업은 ‘광진구 긴급구호 지원’, ‘저소득 구민 지원’, ‘위기가구 발굴 상시지원(연중모금 배분)’, ‘희망씨드’ 등을 사업내용으로 하며, 지원내용은 생계비, 의료비, 교육비, 주거비 등으로 구성된다.

한편, 광진복지재단은 지역복지 활동 지원을 위한 공모사업과 구민과 함께하는 기부·나눔문화 조성 사업을 수행하고 있다. 전자는 사회복지 기관·시설·단체들이 지역사회의 다양한 복지 수요에 대응할 수 있도록 사업발굴 공모를 추진하는 사업이고, 후자는 복지안전망 구축과 사각지대 제로화를 위해 구민들이 자발적으로 참여할 수 있도록 다양한 기부참여 프로그램 운영을 통해 기부·나눔 문화를 확산하는 사업이다. 특히, 광진구복지재단은 지역사회에 기부·나눔문화 조성을 위하여 QR코드를 활용하여 기부할 수 있도록 홍보 강화, 십시일반 등 다양한 기부참여 프로그램 운영, 신규 정기·지정 기부자 모집을 위한 1:1결연 추진, 기부자에 대한 예우 및 기부금 사용내역 투명성 제고를 위한 공개, 외부 복지기관 등과 협력 강화를 통해 신규 외부재원 확보 확대 등의 활동을 하고 있다.

## ■ 주요 사업 2 - 정책개발사업

광진복지재단은 광진구 실정에 맞는 복지정책 연구를 추진하여 현장에서 실행이 가능한 연구를 통해 복지체감도를 높일 수 있는 자료생산하는 광진형 정책개발사업을 수행하고 있다. 그리고 광진구 내 복지 거버넌스체계 구축을 통해 복지기관·시설·단체와의 지역사회 중심의 복지활동이 활성화될 수 있도록 역량강화 지원 및 네트워크를 활성화 사업을 수행하고 있다. 실제로 광진복지재단은 현장의 복지수요조사 및 정책개발을 위하여 ‘광진구 장기요양기관 및 요양요원 실태조사(2022)’, ‘포스트 코로나 시대 광진구 사회복지 전달체계 개선 방안 연구 - 복지서비스 기관을 중심으로(2021)’, ‘2020년 광진구 복지욕구조사’ 등의 연구실적이 있다.

:

< 표 16 > 광진복지재단 2022년 사업운영 현황

No	사업 분야	세부 사업	지원 금액 및 대상
1	저소득 구민 지원	▪ 200가구 보듬기 지원	▪ 147가구 43,100천원
2	저소득 구민 지원 (계속)	▪ 에너지 취약계층 전기료 지원, 어르신용 보행기 지원, 전화위복 등 저소득 구민 지원사업, 코로나19 특별지원	▪ 500가구 44,819천원, 100명 17,050천원, 1개 기관 6,660천원, 324가구 97,200천원
3	위기가구 긴급복지 지원	▪ 광진구 긴급구호, 저소득 구민지원	▪ 125가구 81,784천원, 4,370가구, 6개 기관 332,519천원
4	위기가구 긴급복지 지원 (계속)	▪ 희망씨드 사업(광진지역사회보장협의체), 연중모금 배분	▪ 14가구 30,000천원, 1,186가구, 7개 기관 194,604천원
5	복지기관 등 공모사업	▪ 공모기관 신청 접수, 공모사업 지원대상 선정, 공모사업결과 보고	▪ 12개 기관 71,413천원, 11개 기관 63,433천원, 11개 기관, 62,648천원
6	맞춤형 복지정책 연구 추진	▪ 광진복지기준선 설정 및 이행체계 구축 연구, 장기요양기관 및 요양요원 실태조사 연구	
7	구민과 함께하는 기부·나눔문화 확산	▪ 모금금액, 모금함 설치, 광진구 1호 부부 나눔리더, 구민 참여형 모금캠페인 ‘광진구 나눔리더’ 홍보, 광진구 착한일터 1호 전달식	▪ 총 751,922천원(현금 935건 676,925천원, 현물 125건 74,957천원), 모금함 17개소 설치
8	복지역량 강화 추진	▪ 강사파견 역량강화 교육	▪ 20개 기관 33회 실시

출처 : 2022년도 광진복지재단 결산서

## 2.2 서울 구로희망복지재단

### ■ 기관 개요

구로희망복지재단은 서울특별시 구로구 희망복지재단 설립 및 운영에 관한 조례를 근거로 하여 구로구민의 복지수요에 능동적으로 대처하고 모두가 행복한 복지구로를 만들고자 구로구가 출연하여 설립된 비영리·공익법인이다. 구로희망복지재단은 구민의 다양한 복지수요에 능동적으로 대처하여 삶의 질 향상과 더불어 사는 복지공동체를 지향하며, 구로구 복지서비스의 미래를 선도하는 복지서비스 허브기관으로의 역할을 수행하는 것을 비전으로 한다. 구로희망복지재단은 비전을 실현하기 위해 ‘복지자원의 효율적 발굴 및 관리’, ‘지역실정에 맞는 창의적 복지모델 개발’, ‘복지시설 간 연계·교류 및 협력체계 구축’, ‘체계적 복지지원 체계 확립’, ‘복지전문역량 강화’를 핵심과제로 선정하였다.

< 그림 31 > 구로희망복지재단 비전 및 핵심과제



### ■ 연혁

- 2008. 7. 구로구 구로희망복지재단 설립운영에 관한 조례 제정
- 2009. 7. 구로희망복지재단 출범
- 2009. 12. 사랑의 1004 캠페인 전개

- 2009. 2. 구로희망복지재단 창립총회 및 이사회
- 2010. 2. 구립 명화어린이집 수탁
- 2015. 11. 구립 해뜰어린이집 수탁
- 2016. 7. 서울사회복지공동모금회 나눔네트워크 협약체결 (재단, 구로구, 모금회)
- 2018. 12. 지상파 방송사 사회공헌 업무협약 체결 (재단, (주)SBS)
- 2022. 12. 고대구로병원, ‘기부하는 건강계단’ 적립금 기부

< 그림 32 > 구로희망복지재단 조직도(2023.11)



### ■ 주요 사업 1 - 개인지원

구로희망복지재단은 아동·청소년, 장애인, 다문화, 노인, 한부모, 저소득가정 등 복지가 필요로 하는 다양한 계층을 대상으로 개인지원을 수행하고 있다. 개인지원에서 분야는 기초생활 생계비지원, 주거비 지원, 의료비 지원, 교육비 지원, 환경개선, 기타 목적 기금 지원 등이고 형식은 지정결연과 사례지원으로 구분된다. 2022년 구로희망복지재단 개인지원 추진실적은 지원분야로 생계비 지원이 87.6%로 대부분을 차지하며, 지원대상으로 저소득층 주민 46.1%, 아동청소년 35%, 노인 18.8%를 차지하였다.

< 그림 33 > 서울 구로희망복지재단 개인지원의 분야별 비율



< 그림 34 > 서울 구로희망복지재단 개인지원의 대상별 비율



## ■ 주요 사업 2 - 기관지원

구로희망복지재단은 시설 운영에 어려움을 겪는 지역사회 복지기관에 공정하게 지원하고 있으며, 이를 통해 협력적 지역복지 생태계를 실현하는 지역네트워크를 구축하고 있다. 구로희망복지재단 기관지원의 지원대상은 구로구에 소재를 두고 사회복지사업법에 의해 설립된 기관이나 기타 사회복지 활동을 하는 시설 및 단체이며, 지원분야는 공모사업과 비공모사업으로 구분하여 지원한다. 구로희망복지재단 기관지원 추진실적은 지원분야로 기초생계/주거가 48.8%로 가장 많았으며, 지원대상으로 지역복지가 44.2%로 가장 많았다.

< 그림 35 > 서울 구로희망복지재단 기관지원의 분야별 비율



< 그림 36 > 서울 구로희망복지재단 기관지원의 대상별 비율



< 표 17 > 구로희망복지재단 2023년 예산

(단위 : 천원)

수입예산			지출예산																																																																																																																																																																																																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">예산과목</th> <th>예산액</th> <th>비고</th> </tr> <tr> <th>관</th> <th>항</th> <th>목</th> <td></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">총 계</td> <td>2,101,620</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">사업예산 계</td> <td>1,411,500</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">영업수익</td> <td>1,100,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">지정후원금(모금회)</td> <td>1,100,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">영업외 수익</td> <td>147,500</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">기부재산 이자수익</td> <td>117,100</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">전년 이자소득환급금등</td> <td>11,400</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">육아휴직 보조금 등</td> <td>19,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">자본예산 계</td> <td>690,120</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">자본금</td> <td>600,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">구로구 출연금</td> <td>300,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">독자기 출연금</td> <td>300,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">잉여금</td> <td>90,120</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">순세계잉여금</td> <td>29,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">공동모금회 잉여금</td> <td>61,120</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			예산과목			예산액	비고	관	항	목			총 계			2,101,620		사업예산 계			1,411,500		영업수익			1,100,000		지정후원금(모금회)			1,100,000		영업외 수익			147,500		기부재산 이자수익			117,100		전년 이자소득환급금등			11,400		육아휴직 보조금 등			19,000		자본예산 계			690,120		자본금			600,000		구로구 출연금			300,000		독자기 출연금			300,000		잉여금			90,120		순세계잉여금			29,000		공동모금회 잉여금			61,120		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">예산과목</th> <th>예산액</th> <th>비고</th> </tr> <tr> <th>관</th> <th>항</th> <th>목</th> <td></td> <td></td> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">총 계</td> <td>2,101,620</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">사업예산 계</td> <td>1,486,620</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">기관운영</td> <td>266,720</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">인력운영</td> <td>167,024</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">인건비</td> <td>141,724</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">퇴직적립금</td> <td>25,300</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">운영경비</td> <td>99,696</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">일반운영비</td> <td>53,190</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">여비</td> <td>1,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">업무추진비</td> <td>6,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">복리후생비</td> <td>23,530</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">교육훈련비</td> <td>1,980</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">수선유지교체비</td> <td>6,396</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">행사홍보비</td> <td>6,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">관서업무비</td> <td>1,600</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">사업운영</td> <td>1,151,120</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">나눔네트워크</td> <td>1,151,120</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">개인지원사업</td> <td>514,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">기관지원사업</td> <td>520,600</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">지역복지역량강화사업</td> <td>18,600</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">나눔문화 확산홍보사업</td> <td>27,920</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">재난재해긴급구호사업</td> <td>30,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">사업비반납(모금회)</td> <td>40,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">예비비</td> <td>68,780</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">예비비</td> <td>68,780</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">자본예산 계</td> <td>615,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">자본적지출</td> <td>615,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">기부재산 적립</td> <td>610,000</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">기타 자산취득</td> <td>5,000</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			예산과목			예산액	비고	관	항	목			총 계			2,101,620		사업예산 계			1,486,620		기관운영			266,720		인력운영			167,024		인건비			141,724		퇴직적립금			25,300		운영경비			99,696		일반운영비			53,190		여비			1,000		업무추진비			6,000		복리후생비			23,530		교육훈련비			1,980		수선유지교체비			6,396		행사홍보비			6,000		관서업무비			1,600		사업운영			1,151,120		나눔네트워크			1,151,120		개인지원사업			514,000		기관지원사업			520,600		지역복지역량강화사업			18,600		나눔문화 확산홍보사업			27,920		재난재해긴급구호사업			30,000		사업비반납(모금회)			40,000		예비비			68,780		예비비			68,780		자본예산 계			615,000		자본적지출			615,000		기부재산 적립			610,000		기타 자산취득			5,000	
예산과목			예산액	비고																																																																																																																																																																																																																																																	
관	항	목																																																																																																																																																																																																																																																			
총 계			2,101,620																																																																																																																																																																																																																																																		
사업예산 계			1,411,500																																																																																																																																																																																																																																																		
영업수익			1,100,000																																																																																																																																																																																																																																																		
지정후원금(모금회)			1,100,000																																																																																																																																																																																																																																																		
영업외 수익			147,500																																																																																																																																																																																																																																																		
기부재산 이자수익			117,100																																																																																																																																																																																																																																																		
전년 이자소득환급금등			11,400																																																																																																																																																																																																																																																		
육아휴직 보조금 등			19,000																																																																																																																																																																																																																																																		
자본예산 계			690,120																																																																																																																																																																																																																																																		
자본금			600,000																																																																																																																																																																																																																																																		
구로구 출연금			300,000																																																																																																																																																																																																																																																		
독자기 출연금			300,000																																																																																																																																																																																																																																																		
잉여금			90,120																																																																																																																																																																																																																																																		
순세계잉여금			29,000																																																																																																																																																																																																																																																		
공동모금회 잉여금			61,120																																																																																																																																																																																																																																																		
예산과목			예산액	비고																																																																																																																																																																																																																																																	
관	항	목																																																																																																																																																																																																																																																			
총 계			2,101,620																																																																																																																																																																																																																																																		
사업예산 계			1,486,620																																																																																																																																																																																																																																																		
기관운영			266,720																																																																																																																																																																																																																																																		
인력운영			167,024																																																																																																																																																																																																																																																		
인건비			141,724																																																																																																																																																																																																																																																		
퇴직적립금			25,300																																																																																																																																																																																																																																																		
운영경비			99,696																																																																																																																																																																																																																																																		
일반운영비			53,190																																																																																																																																																																																																																																																		
여비			1,000																																																																																																																																																																																																																																																		
업무추진비			6,000																																																																																																																																																																																																																																																		
복리후생비			23,530																																																																																																																																																																																																																																																		
교육훈련비			1,980																																																																																																																																																																																																																																																		
수선유지교체비			6,396																																																																																																																																																																																																																																																		
행사홍보비			6,000																																																																																																																																																																																																																																																		
관서업무비			1,600																																																																																																																																																																																																																																																		
사업운영			1,151,120																																																																																																																																																																																																																																																		
나눔네트워크			1,151,120																																																																																																																																																																																																																																																		
개인지원사업			514,000																																																																																																																																																																																																																																																		
기관지원사업			520,600																																																																																																																																																																																																																																																		
지역복지역량강화사업			18,600																																																																																																																																																																																																																																																		
나눔문화 확산홍보사업			27,920																																																																																																																																																																																																																																																		
재난재해긴급구호사업			30,000																																																																																																																																																																																																																																																		
사업비반납(모금회)			40,000																																																																																																																																																																																																																																																		
예비비			68,780																																																																																																																																																																																																																																																		
예비비			68,780																																																																																																																																																																																																																																																		
자본예산 계			615,000																																																																																																																																																																																																																																																		
자본적지출			615,000																																																																																																																																																																																																																																																		
기부재산 적립			610,000																																																																																																																																																																																																																																																		
기타 자산취득			5,000																																																																																																																																																																																																																																																		

출처 : 경영공시(구로희망복지재단)

## 2.3 서울 마포복지재단

### ■ 기관개요

마포복지재단은 마포구 내 복지 주체들과의 연계·협력으로 새로운 복지수요에 능동적으로 대응하여 지역 복지수준을 증진 시키고자 설립하였으며, ‘통과 협력으로 지역복지를 선도하는 복지재단을 비전으로 하고 지역사회자원 발굴 및 연계 활성화, 마포의 지역특성을 반영한 특화사업 및 시범사업 추진, 민·관·주민과의 협력사업 및 네트워크 구축, 지역복지 실천체계의 전문적인 실천역량 강화를 추진목표로하고 있다.

< 그림 37 > 마포복지재단 비전 및 추진목표



### ■ 연혁

- 2021년 09월 발기인총회
- 2021년 11월 마포복지재단 출범식 (11.26)
- 2021년 12월 [마포구 나눔네트워크] 업무협약 (마포복지재단 / 서울사회복지공동모금회)
- 2022년 04월 마포행복나눔푸드(뱅크)마켓 1호점 수탁
- 2022년 09월 공익법인(지정기부금 대상 단체) 지정

< 그림 38 > 마포복지재단 조직도



■ 주요 사업 1 - 도움신청

도움신청은 실직, 질병, 재난재해 등의 이유로 위기상황에 처한 마포구민 또는 위기상황에 처한 마포구민을 알고 있는 자가 도움을 요청하면, 현금·현물지원 또는 자원연계하는 것이다. 지원과정 도움요청,정보확인, 구청·복지기관 연계, 실태조사, 서비스 제공 순으로 이루어진다.

■ 주요 사업 2 - 지원사업

마포복지재단의 사업은 위기가구 지원사업, 복지이슈 배분사업, 마포구 맞춤형 기획사업, 지역복지 역량강화, 마포 복지정책 개발, 사회복지시설 운영 관리로 구분되어 있다.

< 표 18 > 서울 마포복지재단 지원사업의 세부내용

No	사업명	세부사업	사업대상	사업내용
	위기가구 지원사업	긴급재난·재해구호	각종 재난, 재해(화재, 수해 등)로 피해를 입은 마포구민	생계비, 생필품 등 지원
		사각지대 발굴	마포구 내 위기상황에	긴급생계비, 의료비, 공공요금

No	사업명	세부사업	사업대상	사업내용
		및 위기가구 지원사업	저한 저소득 가정 (기준중위소득 120% 이하)	체납비 (단전·단수, 가스끊김 등), 주거지원비, 집수리비 등 지원
		환한미소 찾아주기 사업	치과진료가 필요한 저소득 마포구민 (기준중위소득 52% 이하)	틀니, 임플란트, 브릿지, 크라운 등 의치·보존·보철 치료, 기타 긴급하게 필요한 치과 진료비 지원
		꿈나무 키우기 지원사업	마포구 내 교육비 지원이 필요한 초·중·고등학생 (기준중위소득 80%이하)	매월 교육비 5만원 지원
		무료학습 서비스	마포구 거주 저소득 가정의 초·중·고등학생 (기준중위소득 65%이하)	마포구 관내 학원의 무료 수강권 및 교재비 지원
	복지이슈 배분사업	지역복지 우수프로그램 공모사업	관내 사회복지단체(시설) 및 법인, 비영리민간단체, 비영리법인 등	지역복지환경 및 문제해결 아이디어 사업 공모
		지역복지증진 사업 ‘온(溫) 동네를 부탁해’	은둔형 고립가구(중장년, 청년 등), 노인, 장애인, 아동, 한부모 가정 등 저소득 취약계층, 위기가구 등 도움이 필요한 마포구민 등	16개 동지역사회보장협의체와 협력하여 복지사각지대 발굴
		청소년 심리건강 지원사업	심리·정서적 어려움을 겪고 있어 약물·심리치료가 필요하다는 소견이 있는 마포구 내 기초생활수급자, 차상위계층 아동·청소년	관내 저소득 아동·청소년의 심리·행동 문제의 조기 발견을 통해 실질적 전문치료 및 상담서비스 지원(개인상담, 미술·언어·놀이·인지학습치료, 심리검사 등)
		에너지 소외계층 냉난방물품 지원	고시원, 여인숙, 반지하 등에서 거주하여 여름·겨울을 보내는데 어려움을 겪는 에너지 취약계층	혹서기 또는 혹한기를 건강하게 보낼 수 있도록 냉·난방 기구를 지원하여 에너지복지 사각지대 최소화
	마포구 맞춤형 기획사업	복지특화 및 시범사업	마포구 저소득주민 및 민관 사회복지시설·단체, 법인 등	마포한(마음이 포근한)DAY : 명절, 복날, 크리스마스, 어린이날 등 특수절기에 소외된 이웃을 지원 투게더마포 : 환경문제, 동물권 보호 등 사회적 이슈 지원
		재능기부단	재능기부자 : 보건·의료활동, 문화·예술 관련 활동, 사회복지분야, 멘토링, 상담, 해비타트, 체육활동, 기타 등 각	수요기관 욕구조사 : 사회복지기관 대상 분야별 필요한 재능기부자(단) 신청접수 재능기부단 모집 및 교육 : 기관별 요청에 따른

No	사업명	세부사업	사업대상	사업내용
			분야의 일정한 지식이나 전문성을 갖추고 재능기부활동에 관심있는 주민	재능봉사자 모집 재능기부단 운영
	지역복지 역량강화	복지담당자 네트워크 회의	마포구 내 민·관 사회복지 관련 종사자	정기 회의를 통한 정보 교류 네트워크를 통한 마포구 지역복지 발전 도모
		마포구 사회복지대회	마포구 내 민·관 사회복지 종사자 및 복지활동가	행사추진단 구성 (민·관 대표) 유공자 표창 사회복지 종사자 및 복지활동가를 위한 행사 (문화체험, 힐링프로그램 등)
		사회복지 종사자 워크숍	마포구 내 민·관 사회복지 종사자 및 복지활동가	행사추진단 구성 (민·관 대표) 종사자 역량강화 교육 (민관협력 활성화, 네트워크 기술 등) 친목도모 활동 (미니운동회, 등산, 문화탐방 등) 간담회 등
		역량강화 교육 '담다, 마포 복지아카데미',	관내 사회복지시설(단체) 종사자 마포구 지역주민 등	종사자의 전문성 및 역량 강화를 위한 교육 진행
		마포구 나눔네트워크 지역위원회 운영		사회복지 전문가 7명으로 구성 (당연직 1명, 위촉직 6명) 나눔네트워크 사업의 효율적 운영을 위한 기금심의, 배분, 평가 등 진행
	마포 복지정책 개발	마포복지포럼 + 운영	포럼추진단 구성(민·관 주민 대표) 주제강연 및 패널토의 포럼자료집 발간	
		마포구 사회복지지표 연구	각 복지대상 영역별(아동, 빈곤, 노인, 청소년, 정신보건 등) 연구 각종 관련 통계 자료 수집 및 비교 분석을 통한 간접조사 사회지표 개발 TF운영(자료제공, 의견제시, 모니터링 등 연구 지원) 조사 실시 후 책자 발간 및 연구성과 보고회 진행	
		지역주민 육구조사	대상별 사회복지기관(노인, 장애인, 저소득 등) 필요 조사 내용 논의 조사내용 구성 및 조사실시, 자료공유 주민공청회	
	사회복지시설 운영 관리		마포행복나눔푸드(뱅크)마켓 1호점 마포행복나눔푸드마켓 2호점 마포장애인종합복지관 장애인행복동행하우스 마포센트럴아이파크어린이집	

출처 : 서울 마포복지재단 자료

### 3. 기초지자체 복지재단의 특징

기초지자체가 설립한 지역복지재단은 지역사회의 복지 욕구를 충족시키는 주요 역할을 수행한다. 이들 재단은 증가하는 지역 복지 수요에 대응하고자 설립되었으며, 복지 서비스 및 재원의 부족을 모금 활동을 통해 해결하고자 한다. 지역재단의 역할은 지역 사회의 다양한 요구에 따라 다양하게 변화하고 있다. 예컨대, 중복 기능 방지를 위한 전략적 조사 집중, 복지기관 운영 부족 지역에서의 서비스 제공 등이 포함된다. 또한, 지역 복지 기능의 중추적 역할을 위해 조사 및 연구에 대한 중요성 인식이 증가하고 있다. 이에 따라, 조사, 연구, 교육 기능을 수행하는 재단들이 등장하고 있으며, 이러한 기능들이 재단의 주요 역할로 자리 잡을 것으로 전망된다.

한국의 지역재단은 주로 관주도로 운영되는 특성을 가지고 있으며, 이는 기초자치단체가 중심이 되어 지역재단을 설립하고 관리하는 형태를 취한다. 이러한 관주도형 지역재단은 정부와 민간 사이의 관계를 바탕으로 구축되며, 지역사회 리더십을 강화하는 역할을 수행하려고 한다. 그러나 이러한 접근은 재단의 정체성에 혼란을 초래할 수 있습니다. 관의 역할이 지역재단의 리더십 확보에 중요한 역할을 하긴 하지만, 다양한 지역복지기관과의 역할 충돌로 인해 지역재단의 역할 정립에 어려움을 겪고 있다. 따라서, 지역재단의 효율적인 운영과 발전을 위해 이러한 역할 충돌을 해결하고 지역사회 내에서의 구체적이고 독립적인 역할을 정립하는 것이 중요한 과제로 대두되고 있다.

지속가능한 지역재단의 역할은 지역사회의 특성과 요구에 따라 변화 가능성이 크다. 도시의 형태 및 설립 주체에 따른 지역재단의 운영 모델을 제시한 선행연구들은 지역 사회의 자원과 욕구에 기반한 지역재단의 역할과 기능의 다양화를 시사한다. 많은 연구자들은 지역복지 의제 발굴과 문제 해결 능력을 갖춘 조사 연구의 역량 강화가 지역재단의 지속가능성을 보장하는 핵심임을 강조한다. 기초지방자치단체에 의한 지역재단 설립은 서구 지역재단의 정의에 부합하는 역할을 수행한다는 분석 결과가 있으나, 지역재단 스스로도 지역 기관과의 협업 및 지역사회 리더십 확보에 대한 회의적인 시각을 가지고 있다.

기초지자체에 의해 설립된 지역재단은 15년 이상의 시간이 지나면서 정체성 확립의 도전과 과제에 직면해 있다. 지역복지 욕구 해결을 목적으로 설립되었으나 관주도의 태생적 한계로 인해 역할 수행에 어려움을 겪고 있다. 한국의 지역사회 개념 부족 상황에서 관주도 지역재단의 의미는 지역사회 리더십 발휘에 기여한다. 지역재단 논의는 운영 실태와 문제점 해결을 중심으로 진

행되었으나, 이제는 깊이 있는 논의를 통해 지역사회 내 리더십 역할과 기능 모색이 필요하다. 지역재단은 지역사회 복지 사각지대 해소와 지역자원 네트워킹의 중심적 역할을 수행하기 위해 설립되었다. 민-민, 민-관 협치는 상당한 신뢰와 성공경험을 요구하며, 이를 위해 지역재단 중심의 유관기관 협업을 촉진하는 성공 요인 탐색이 중요하다. 지역재단의 독립성과 민주성 확보는 우선적으로 필요하며, 공무원 파견 등 독립성을 저해하는 요인 제거와 지역사회 주민 중심의 운영과 역할 정립을 위한 혁신적 대응이 요구된다.

# 제5장 인천 서구형 복지사각지대 방지 전략 제언

## 1. 신규 주민 통합 및 참여 프로그램 운영

### 1.1 신규 주민 환영 프로그램

#### ■ 개요

인천 서구에 새롭게 이주하는 주민들을 대상으로 한 프로그램으로, 지역사회에 신속하게 통합될 수 있도록 지원하며, 주민들 간의 소통과 협력을 촉진하여 복지사각지대 발굴에 기여하게 한다. 이 프로그램의 주된 목적은 신규 주민들이 서구의 사회적, 문화적 환경에 빠르게 적응하고, 지역 커뮤니티의 일원으로서 자신의 역할을 찾을 수 있도록 돕는 것이다.

#### ■ 필요성과 근거

인천 서구의 인구 구조는 최근 몇 년간 급격한 변화를 경험하고 있으며, 이는 대규모 아파트 단지와 고층 주거 시설의 신축으로 촉발된 인구 증가와 지역적 변화에 기인한다. 이러한 인구 증가는 곧 지역사회 내에서 신규 주민들과 기존 주민들 간의 사회적 통합을 어렵게 만들고, 특히 외부에서 유입된 주민들이 기존의 사회적, 문화적 네트워크에 효과적으로 통합되지 못하는 상황을 야기한다. 이로 인해 신규 주민들은 지역사회에 대한 소속감이나 정체성을 형성하는 데 어려움을 겪을 수 있으며, 이는 공동체 의식의 약화와 사회적 연대감의 저하로 이어질 위험이 있다. 또한, 지역사회 내에서의 정보 격차, 사회적 지원 체계에 대한 접근성 부족, 문화적 차이에 대한 인식 부족 등의 문제가 발생할 수 있으며, 이러한 상황은 신규 주민들이 지역의 다양한 서비스와 기회를 충분히 활용하지 못하게 만든다. 따라서, 인천 서구와 같은 동적이고 빠르게 변화하는 지역사회에서는 신규 주민들의 성공적인 통합을 촉진하고 지역의 연대감과 소속감을 강화하기 위해 특별히 설계된 신규 주민 환영 프로그램의 개발과 실행이 필수적이다. 이러한 프로그램은 신규 주민들에게 지역의 문화와 가치를 소개하고, 지역의 다양한 구성원들과의 상호작용 및 네트워킹 기회를 제공함으로써 사회적 통합을 촉진하고, 이를 통해 지역의 사회적, 문화적, 경제적 번영에 기여할 수 있다.

## ■ 프로그램의 주요 내용

신규 주민 환영 프로그램은 서구의 신규 이주민들을 대상으로 하는 프로그램으로, 주로 지역사회에 대한 정보 제공, 지역민과의 교류 촉진, 그리고 지역 공동체에 대한 이해와 참여를 증진시키는 것을 목표로 한다. 이 프로그램은 다음과 같이 구성할 수 있다. 첫째, 지역사회 소개이다. 신규 이주민들에게 인천 서구의 역사, 문화, 주요 시설, 지역 행사 등에 대한 정보를 제공한다. 이를 통해 이주민들이 지역사회에 대한 기본적인 이해를 갖고, 빠르게 적응할 수 있도록 돕는다. 둘째, 네트워킹 이벤트이다. 지역사회의 기존 주민들과 신규 이주민들 간의 소셜 네트워킹을 촉진하기 위한 이벤트를 개최한다. 이는 사회적 유대감을 형성하고, 서로 간의 정보 교환을 촉진하여 지역사회의 일체감을 강화한다. 셋째, 복지 정보 제공 인천 서구에서 제공하는 다양한 복지 프로그램과 서비스에 대한 정보를 제공하여 신규 이주민들이 자신과 가족에게 필요한 복지 서비스를 쉽게 찾고 이용할 수 있도록 한다.

한편, 신규 주민 환영 이벤트가 복지사각 지대를 줄이는데 크게 기여할 것으로 여겨진다. 즉, 신규 이주민들이 환영 이벤트를 통해 지역사회의 일부로 빠르게 통합되도록 도와주고, 지역사회의 지원체계를 더 잘 이해하고, 필요한 경우 쉽게 지원을 요청할 수 있다. 특히, 복지사각지대는 복지정보의 부족으로 발생하는 경우가 많기 때문에, 복지 서비스와 프로그램에 대한 정보를 제공함으로써 신규 이주민들이 이러한 자원을 적극적으로 이용할 수 있도록 한다. 이는 그들이 복지 혜택을 받지 못하는 상황을 최소화하는 데 기여한다. 그리고 기존 주민들과의 교류를 통해 신규 이주민들이 지역사회의 일부가 되며, 이러한 네트워크는 복지 사각지대에 놓일 수 있는 이주민들을 지원하는데 중요한 역할을 한다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

'신규 주민 환영 프로그램'을 개발하고 실행하는 과정에서의 주의 사항과 한계는 복잡하며, 다음과 같은 여러 측면을 고려해야 한다. 첫째, 개인정보 보호이다. 프로그램 운영 중 수집되는 개인 정보의 보호는 필수적이다. 프로그램 참여자의 개인정보 보호법 준수는 신뢰성 확보와 법적 책임을 피하기 위해 중요하다. 민감한 개인 데이터의 관리와 보안은 프로그램 설계의 핵심 요소여야 한다. 둘째, 민간 주도가 중요하다. 프로그램은 관 주도보다는 지역사회 및 민간 주도로 이루어져야 한다. 이는 지역 주민들의 자발적 참여와 소유감을 증진시키고, 프로그램에 대한 수용성을 높일 수 있다. 민간 주도 모델은 공공 부문의 자원 부족을 보완하고, 지역사회의 다양한 목소리를 반영할 수 있는 장점이 있다. 셋째, 소득 및 생활방식으로 인한 차이를 고려해야 한다. 인천 서구 내 다양한 소득 수준과 생활방식을 가진 주민들 사이의 차이는 프로그램 설계와 운영에 있어 중요한 고려 사항이다. 이러한 차이는 참여 동기와 기대에 영향을 미칠 수 있으며, 모든 주민

들의 필요와 기대를 만족시키는 것은 어려운 과제가 될 수 있다. 넷째, 가치관의 다양성이 성과에 영향을 미칠 수 있다. 즉, 서구 주민들의 다양한 문화적 배경과 가치관은 프로그램의 수용성과 효과성에 영향을 미친다. 다양한 가치관을 존중하고 포용하는 방식으로 프로그램을 설계하고 실행하는 것은 필수적이지만, 동시에 이는 복잡한 과제가 될 수 있다. 다섯째, 자원 및 예산 제한을 고려해야 한다. 효과적인 프로그램 운영을 위해서는 충분한 자원과 예산이 필요하지만, 이들은 종종 제한적이다. 예산과 자원의 제한은 프로그램의 범위와 질, 그리고 지속 가능성에 영향을 미칠 수 있다. 여섯째, 지속적 참여 유지의 어려움이 있을 수 있다. 초기 환영 이벤트에 참여한 후 지속적인 참여를 유지하는 것은 어려운 과제다. 지속적인 참여와 관심을 유지하기 위한 다양한 프로그램과 활동이 필요하며, 이는 지속적인 노력과 창의성을 요구한다.

이러한 주의 사항과 한계를 인지하고 적절히 관리하는 것이 프로그램의 성공을 위해 중요하다. 프로그램의 설계와 운영 과정에서 이러한 다양한 요소를 고려하는 것은 복잡한 과제이지만, 성공적인 실행을 통해 복지사각지대를 줄이는 데 크게 기여할 수 있다.

< 표 19 > 신규 주민 환영 프로그램 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>새롭게 이주하는 주민들을 대상으로 한 프로그램으로, 지역사회에 신속하게 통합될 수 있도록 지원하며, 주민들 간의 소통과 협력을 촉진하여 복지사각지대 발굴에 기여하는 것이 목적으로 함</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>신규 주민들이 서구의 사회적, 문화적 환경에 빠르게 적응하고, 지역 커뮤니티의 일원으로서 자신의 역할을 찾을 수 있도록 돕는 것이 필요</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>환영 이벤트 : 신규 주민들을 위한 환영 행사를 주기적으로 개최하여, 지역사회 구성원들과의 첫 만남의 장을 마련</li> <li>지역 정보 세션 : 지역의 역사, 문화, 행정 서비스, 교육 자원 등에 대한 정보를 제공하는 세션을 구성하여, 신규 주민들이 서구에 대한 이해도 향상</li> <li>멘토링 프로그램: 기존 주민들이 신규 주민들의 멘토가 되어 일대일로 생활 정보를 제공하고, 지역사회 내 네트워크 형성을 지원</li> <li>주민 소통 포럼: 신규 주민들이 지역의 문제점과 기회에 대해 의견을 공유하고, 지역 사회 발전을 위한 아이디어를 제시할 수 있는 포럼을 정기적으로 개최</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 신규 주민 등록 시스템을 통해 이사 온 주민들을 파악</li> <li>단계 2. 환영 이벤트 및 세션 일정을 신규 주민들에게 안내</li> <li>단계 3. 멘토와 멘티를 매칭하여 멘토링 프로그램을 시작</li> <li>단계 4. 주민 소통 포럼을 통해 신규 주민들의 의견을 수렴하고, 지역사회에의 통합을 도모</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>참여율 : 프로그램에 참여하는 신규 주민의 비율/만족도 : 프로그램에 대한 주민 만족도 조사를 통해 개선점을 발견하고, 프로그램의 효과 평가</li> <li>지역사회 통합 정도 : 멘토링 프로그램과 소통 포럼을 통해 형성된 네트워크의 강도와 신규 주민들의 지역사회 통합 정도 측정</li> </ul>

## 1.2 주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍 실시

### ■ 개요

워크숍의 주요 목적은 인천 서구 지역 내 복지사각지대에 놓인 개인 및 집단을 식별하고, 이들에게 필요한 서비스와 지원을 제공하기 위한 방안을 모색하는 것이다. 이를 통해 지역사회 복지 서비스의 효율성과 적절성을 증진시키고자 한다. 이때 참여 대상은 지역 주민, 사회복지 전문가, 지역사회 리더, NGO 대표, 관련 정부 기관의 담당자 등 다양한 이해관계자들이 참여한다. 이들의 협력을 통해 다양한 관점과 경험을 공유하고, 복지사각지대에 대한 효과적인 해결책을 모색한다.

### ■ 필요성과 근거

복지사각지대의 축소는 사회복지 서비스의 효율성과 포괄성 증진에 필수적이며, 이를 위해서는 지역사회 내에서 발생하는 복지 욕구와 그에 대응하는 서비스 간의 불일치를 정확히 파악하고 해결하는 과정이 중요하다. 주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍은 이러한 과정에서 핵심적인 역할을 한다. 이 워크숍은 주민들의 직접적인 참여와 통찰을 통해 복지 욕구의 정확한 식별, 미충족된 복지 수요의 규명, 그리고 이에 대한 맞춤형 해결책의 개발을 가능하게 한다. 이러한 접근은 복지 서비스의 접근성과 적절성을 증진시키는 동시에 지역사회 내 복지 사각지대를 효과적으로 줄이는데 기여한다. 특히 인천 서구와 같이 인구 증가와 빠른 도시 변화를 겪고 있는 지역에서는, 지역 고유의 사회적, 경제적, 문화적 특성을 반영한 복지 전략이 필요하다. 이러한 맥락에서 주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍은 지역사회의 독특한 복지 욕구를 이해하고, 이에 적합한 서비스와 정책을 개발하는 데 중요한 기여를 한다. 따라서, 이 워크숍은 복지 서비스의 타겟팅 및 효율성을 개선하고, 지역사회 내 복지 사각지대를 최소화하는 데 중요한 전략적 수단으로 간주될 수 있다.

### ■ 프로그램의 주요 내용

'주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍'의 구성요소는 다음과 같이 구성할 수 있다.

첫째, 워크숍은 주민 참여를 기반으로 계획되어야 한다. 이는 주민들이 워크숍의 목적, 내용, 방법론에 대해 의견을 제시하고, 실질적인 참여를 통해 워크숍의 방향성과 결과물에 대한 소유감을 갖게 하는 과정을 포함한다. 참여적 계획은 워크숍이 지역사회의 특성과 필요를 반영하도록 보장하며, 지역 주민들의 다양한 관점과 경험을 포괄한다.

둘째, 복지사각지대에 놓인 다양한 집단들, 예를 들어 저소득층, 노인, 이주민, 장애인 등의 식별이 중요하다. 이들 집단의 참여를 유도하고, 그들의 목소리를 워크숍에서 듣는 것은 복지사각지대 문제의 심도 있는 이해와 효과적인 해결책 모색에 필수적이다.

셋째, 지역사회 리더, 사회복지 전문가, NGO 대표 등의 참여는 워크숍에 전문성과 깊이를 추가한다. 이들은 복지사각지대와 관련된 복잡한 문제들을 해석하고, 실질적이고 실행 가능한 해결책을 모색하는 데 도움을 준다.

넷째, 워크숍은 다양한 이해관계자들 간의 대화와 협력의 장이 되어야 한다. 이는 구조화된 토론, 그룹 활동, 브레인스토밍 세션 등을 통해 진행될 수 있다. 이러한 활동은 참가자들이 서로의 관점을 이해하고, 공동의 문제 해결을 위한 협력적 접근을 모색하게 한다.

다섯째, 워크숍의 효과성을 평가하고 지속적으로 개선하기 위한 피드백 메커니즘의 설정이 중요하다. 이는 참가자들의 의견 수집, 워크숍 진행 과정의 평가, 결과물의 적절성 검토 등을 포함한다. 피드백은 워크숍이 지역사회의 복지사각지대 문제를 해결하는 데 얼마나 효과적인지를 판단하는 기준이 된다.

여섯째, 워크숍에서 도출된 해결책과 아이디어는 실행 가능한 계획으로 전환되어야 한다. 이는 단기 및 장기 실행 계획의 수립, 필요한 자원의 확보, 관련 이해관계자들과의 협력 증진 등을 포함한다. 지속가능한 실행 계획은 워크숍의 결과가 실질적인 변화로 이어지는 것을 보장한다.

이와 같은 구성요소들은 '주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍'을 효과적으로 설계하고 실행하는 데 중요한 역할을 한다. 이를 통해 인천 서구의 복지사각지대를 줄이고, 지역사회의 복지 향상을 도모하는 데 기여할 수 있다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍의 운영에 있어서 다음과 같은 유의사항이 존재한다.

첫째, 주민의 자발적 참여가 중요하다. 워크숍의 성공은 주민들의 자발적인 참여와 열정에 크게 의존한다. 따라서, 소극적인 주민들에게 과도한 참여를 강요하는 것은 피해야 한다. 오히려 워크숍의 목적과 중요성을 충분히 설명하고, 참여의 긍정적인 영향을 강조하여 주민들이 자연스럽게 참여하도록 유도하는 접근이 필요하다.

둘째, 참여주민의 개인정보 보호와 존중이 필요하다. 워크숍에서 다루어지는 민감한 정보와 참여자의 사생활에 대한 존중은 필수적이다. 개인의 상황이나 배경에 대한 정보는 워크숍의 목적과 관련된 범위 내에서만 사용되어야 하며, 참여자의 동의 없이 공개되어서는 안 된다.

또한 워크숍의 운영에 있어서 다음과 같은 한계도 존재한다.

첫째, 참여자들이 낙인효과를 우려할 수 있다. 저소득층이나 복지 사각지대에 놓인 개인들은 자신의 상황이 공개되는 것을 꺼릴 수 있다. 이러한 낙인 효과의 우려는 참여 의사를 저하시킬 수 있으며, 이는 워크숍의 효과성을 떨어뜨릴 수 있다.

둘째, 저조한 참여가 우려된다. 워크숍에 대한 인식이나 참여에 대한 장벽으로 인해 참여율이 낮을 수 있다. 특히, 소득 또는 사회적 지위에 대한 낙인이나 부정적인 인식이 강한 지역사회에서는 이러한 현상이 더욱 심화될 수 있다.

이러한 유의사항과 한계를 인식하고, 적절한 전략을 통해 이를 최소화하는 것이 워크숍의 성공을 위해 중요하다.

< 표 20 > 주민 주도 복지사각지대 발굴 워크숍 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이 워크숍은 주민들이 직접 참여하여 복지사각지대에 놓인 이웃을 발굴하고, 이들에게 필요한 지원을 모색하는 활동으로 구성함</li> <li>▪ 이를 통해 지역사회의 연대감을 강화하고 복지사각지대를 줄이는 것이 목적임</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 워크숍을 통해 주민들이 복지사각지대에 대한 인식을 높이고, 실질적인 발굴 활동에 참여함으로써, 지역사회의 복지 네트워크를 강화</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 교육 세션 : 복지사각지대의 개념, 현황, 그리고 식별 방법에 대한 교육 실시</li> <li>▪ 토론 세션 : 주민들이 그룹으로 나뉘어 지역 내 복지사각지대의 가능성이 높은 영역에 대해 토론</li> <li>▪ 실습 세션 : 토론을 바탕으로 실제 지역사회를 돌아보며 복지사각지대에 놓일 가능성이 있는 주민들을 식별하는 실습 진행</li> <li>▪ 행동 계획 : 워크숍의 마지막 단계로, 발견된 문제에 대한 해결책 및 행동 계획 수립</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 단계 1. 워크숍 일정 및 프로그램을 계획하고, 주민들에게 공지</li> <li>▪ 단계 2. 교육자 및 전문가를 초청하여 교육 세션을 진행</li> <li>▪ 단계 3. 토론과 실습을 통해 주민들이 직접 복지사각지대 발굴에 참여</li> <li>▪ 단계 4. 실습 결과와 토론을 통해 나온 내용을 바탕으로 구체적인 행동 계획 수립</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 참여율 : 워크숍에 참여하는 주민의 수 및 다양성</li> <li>▪ 발굴 성과 : 워크숍을 통해 발굴된 복지사각지대 주민의 수</li> <li>▪ 행동 계획의 실행률: 워크숍에서 수립된 행동 계획이 실제로 얼마나 실행되고 있는지 추적</li> </ul>

## 1.3 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램

### ■ 개요

커뮤니티 참여 인센티브 프로그램은 복지사각지대 예방의 차원에서 매우 중요한 역할을 한다. 이 프로그램은 지역사회 내에서 주민들의 적극적 참여를 장려하여 사회적 연결성을 강화하고, 이를 통해 복지 사각지대에 놓인 이들을 식별하고 지원하는 데 기여한다. 복지사각지대에 있는 사람들은 종종 공식적인 지원 체계에 접근하지 못하는 경우가 많으며, 이러한 프로그램은 이들에게 필요한 정보와 지원에 접근하는 데 도움을 줄 수 있다.

### ■ 필요성과 근거

커뮤니티 참여 인센티브 프로그램의 필요성과 근거는 복지사각지대 예방의 차원에서 중요하게 고려된다. 복지사각지대란 사회적 보호와 지원이 필요함에도 불구하고, 다양한 이유로 인해 이러한 서비스를 받지 못하는 상태를 의미한다. 이러한 상황에서 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램의 역할은 다음과 같은 여러 측면에서 중요하다.

첫째, 많은 경우, 복지사각지대에 놓인 개인들은 사회적으로 고립되거나 정보에 접근하지 못하는 상태에 있다. 커뮤니티 참여 프로그램은 이러한 개인들이 지역사회와 연결되도록 돕고, 그들이 필요한 서비스와 정보에 접근할 수 있도록 지원한다.

둘째, 주민들이 직접 참여함으로써, 그들은 지역사회 내의 다양한 복지 욕구를 파악하고 이에 대응할 수 있는 기회를 갖게 된다. 이는 관공서나 복지 기관만이 아닌 지역사회 차원에서 복지사각지대를 해소하는 데 기여한다.

셋째, 지역사회 참여를 통해 복지 사각지대에 대한 인식이 높아지면, 복지 서비스 제공의 효율성과 적절성이 개선될 수 있다. 주민들의 직접적인 참여는 서비스 제공 과정에서의 누락을 줄이고, 실질적인 필요에 더 잘 부합하는 서비스 제공을 가능하게 한다.

넷째, 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램은 주민들에게 지역사회의 일원으로서의 연대감과 책임감을 강화시킨다. 이는 복지사각지대에 놓인 이웃에 대한 인식을 높이고, 이들을 지원하기 위한 공동의 노력을 촉진한다.

결론적으로, 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램은 복지사각지대를 줄이고, 지역사회 내에서 상호 지원과 연대를 강화하는 중요한 수단으로 작용한다. 이는 복지사각지대 예방뿐만 아니라, 보다 포괄적이고 포용적인 사회적 지원 시스템 구축에도 기여한다.

## ■ 프로그램의 주요 내용

커뮤니티 참여 인센티브 프로그램은 지역사회 내에서 적극적인 참여와 협력을 촉진하기 위해 설계된 복합적인 조치들을 포함한다. 이 프로그램의 주요 구성요소는 다음과 같다

첫째, 프로그램의 핵심은 효과적인 인센티브 제도를 마련하는 것이다. 이는 지역사회 행사 참여, 자원봉사 활동, 지역사회 개선 프로젝트 기여 등 다양한 형태의 참여를 장려하는 보상 체계를 포함한다. 인센티브는 현물, 할인 쿠폰, 문화 활동 참여 기회 등 다양한 형태로 제공될 수 있다.

둘째, 프로그램 참여자들의 활동을 공정하고 투명하게 추적하고 평가하기 위한 시스템의 구축이 필수적이다. 이는 참여도를 기반으로 인센티브를 분배하기 위한 기준을 제공한다. 디지털 플랫폼을 활용하여 참여 활동을 기록하고 관리할 수 있다.

셋째, 프로그램의 성공은 효과적인 커뮤니케이션과 지역사회 내에서의 홍보에 크게 의존한다. 참여 인센티브 프로그램의 존재와 그 혜택을 주민들에게 널리 알리는 것이 중요하다. 이를 위해 온라인 채널, 지역 미디어, 커뮤니티 이벤트 등 다양한 방법을 활용할 수 있다.

넷째, 프로그램은 지속 가능하고 유연해야 한다. 이를 위해 정기적인 평가와 피드백 수집을 통해 프로그램을 지속적으로 조정하고 개선할 수 있는 메커니즘을 마련해야 한다. 예산, 참여율, 인센티브의 효과성 등을 주기적으로 검토하고, 필요에 따라 프로그램을 조정한다.

이러한 구성요소들은 종합적으로 관리되어, 커뮤니티 참여를 촉진하고, 이를 통해 복지사각지대를 감소시키는 데 기여할 수 있다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

커뮤니티 참여 인센티브 프로그램은 복지사각지대를 줄이는 데 중요한 역할을 하지만, 운영 시 다음과 같은 유의사항이 있다.

첫째, 인센티브는 참여를 장려하는 데 중요하지만, 과도하거나 불공정하게 제공되어서는 안 된다. 인센티브는 참여를 독려하면서도 공정성과 합리성을 유지해야 한다.

둘째, 모든 지역사회 구성원들이 참여할 수 있도록 다양성과 포용성을 보장해야 한다. 특정 집단이 배제되지 않도록 주의해야 한다.

셋째, 프로그램은 참여를 강제하기보다는 자발적 참여를 장려해야 한다. 참여를 강요하면 반발이나 부정적인 인식을 초래할 수 있다.

넷째, 참여자의 개인정보 및 사생활을 존중하고 보호해야 한다. 정보 공유와 활동 과정에서 프라이버시 침해가 발생하지 않도록 주의가 필요하다.

또한 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램은 다음과 같은 한계도 존재한다.

첫째, 일부 주민들은 시간, 관심, 자원의 부족 등 다양한 이유로 프로그램에 참여하지 않을 수 있다. 이로 인해 프로그램의 효과가 제한될 수 있다.

둘째, 인센티브에 의존하는 프로그램은 장기적인 지속 가능성이 도전적일 수 있다. 인센티브가 없어지면 참여율이 감소할 위험이 있다.

셋째, 프로그램의 효과를 정확히 측정하고 평가하는 것은 어려울 수 있다. 참여가 복지사각지대 해소에 얼마나 기여하는지를 파악하기가 쉽지 않다.

넷째, 프로그램을 유지하고 운영하기 위한 자원(재정, 인력 등)의 제한이 프로그램의 규모나 효과를 제한할 수 있다.

따라서 프로그램 설계와 운영 시 이러한 유의사항과 한계를 고려하여, 보다 효과적이고 지속 가능한 방향으로 구현해야 한다.

< 표 21 > 커뮤니티 참여 인센티브 프로그램 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역주민의커뮤니티의 참여를 촉진하고, 복지사각지대 발굴에 기여한 주민들에게 인센티브를 제공하는 것을 목적으로 함</li> <li>인센티브는 참여도와 기여도에 따라 차등적으로 부여함</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>주민들의 지속적인 참여와 복지사각지대 발굴 활동을 장려하며, 이를 통해 지역사회의 복지 네트워크를 강화</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>인센티브 기준 설정 : 참여 정도, 발굴 성과, 후속 활동 참여 등 다양한 기준에 따라 인센티브 설정</li> <li>인센티브의 종류 : 포인트 시스템, 상품권, 문화 활동 지원, 자원봉사 시간 인정 등 다양한 형태의 인센티브 마련</li> <li>홍보 및 안내 : 인센티브 프로그램에 대한 홍보를 강화하고, 주민들이 쉽게 이해하고 참여할 수 있도록 안내 자료 제공</li> <li>모니터링 및 평가 : 인센티브 프로그램의 효과를 정기적으로 모니터링하고 평가하여 개선 방안 마련</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 인센티브 프로그램의 기준과 종류를 확정하고, 관련 제도 마련</li> <li>단계 2. 주민들을 대상으로 프로그램을 홍보하고, 참여 독려</li> <li>단계 3. 인센티브의 적절한 부여와 관리를 위한 시스템 운영</li> <li>단계 4. 프로그램의 효과를 모니터링하고 평가하여 지속적 개선</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>참여도 증가율 : 프로그램 도입 전후의 커뮤니티 참여도 변화 측정</li> <li>인센티브 수혜자 수 : 인센티브를 받은 주민의 수 기록</li> <li>복지사각지대 발굴 성과 : 인센티브 프로그램을 통해 얼마나 많은 복지사각지대가 발굴되었는지 추적</li> </ul>

## 2. 지역사회 기반 네트워크 강화

### 2.1 Inter-Generation 교류 프로그램

#### ■ 개요

Inter-Generation 교류 프로그램의 주된 목적은 서로 다른 세대 간의 소통과 이해를 증진시켜, 세대 간의 간격을 줄이고 지역사회 내에서의 연대감을 강화하는 데 있다. 이를 통해 지역사회 내 복지사각지대를 해소하고, 모든 세대가 상호 지원하며 공생할 수 있는 환경을 조성하는 것이다. 프로그램은 다양한 연령대의 주민들을 대상으로 하며, 특히 젊은 세대와 노년 세대 간의 교류를 중점적으로 추진한다. 이는 노년층의 경험과 지혜를 젊은이들과 공유하고, 반대로 젊은이들의 새로운 시각과 아이디어를 노년층에게 전달하는 기회를 제공한다. .

#### ■ 필요성과 근거

Inter-Generational 교류 프로그램의 필요성과 근거는 다음과 같이 설명할 수 있다

첫째, 현대 사회에서 세대 간 격차는 소통 부재, 이해 부족 및 사회적 단절로 이어질 수 있다. 이러한 격차는 특히 노년층이나 청년층과 같이 복지 자원에 대한 접근이 제한적인 계층에서 복지사각지대를 형성할 수 있다. Inter-Generational 교류 프로그램은 이러한 세대 간의 격차를 줄이고, 서로에 대한 이해를 증진시켜 복지 자원의 효율적인 분배와 이용을 촉진한다.

둘째, 세대 간 교류는 사회적 연대감과 공감대를 형성하는 데 중요하다. 서로 다른 세대 간의 지식과 경험 공유는 지역사회 내에서 강력한 지원 네트워크를 구축하는 데 기여하며, 이는 복지 사각지대에 놓인 인구에 대한 추가적인 지원 체계를 형성할 수 있다.

셋째, 세대 간 교류를 통해 확보된 정보와 지식은 지역사회 복지 자원의 효율적인 배분 및 활용을 돕는다. 예를 들어, 노년층의 생활 경험과 지식은 청년층에게 전달되어 사회적, 경제적 문제 해결에 기여할 수 있다. 반대로, 청년층의 새로운 시각과 기술은 노년층의 삶의 질 향상에 도움이 될 수 있다.

넷째, 서로 다른 세대 간의 교류는 각 세대의 특정한 욕구와 문제점을 상호 이해하는 데 중요한 역할을 한다. 이러한 상호 이해는 지역사회 내 복지사각지대에 대한 인식을 증진시키고, 이를 해소하기 위한 적극적인 노력으로 이어질 수 있다.

따라서 Inter-Generational 교류 프로그램은 세대 간의 상호 작용을 촉진함으로써 복지사각지대 해소에 중요한 역할을 할 수 있다. 이는 지역사회 내에서 세대 간의 소통과 이해를 증진시키

고, 사회적 연대와 지원 네트워크를 강화하는 데 기여하며, 복지 자원의 효율적 활용을 가능하게 한다.

## ■ 프로그램의 주요 내용

Inter-Generational 교류 프로그램은 다음과 같은 내용으로 구성할 수 있다.

첫째, 프로그램은 다양한 세대 간의 대화와 상호작용을 촉진하는 활동을 포함한다. 이를 위해 워크숍, 교육 세션, 그리고 공동 프로젝트와 같은 다양한 형태의 활동이 기획된다. 이러한 활동들은 세대 간의 이해와 경험을 공유하며, 서로에 대한 인식과 태도를 개선하는 데 중점을 둔다.

둘째, 프로그램은 문화 예술 활동, 스토리텔링 세션, 교육 워크숍 등을 통해 세대 간의 교류를 증진시킨다. 이러한 활동은 서로 다른 세대의 경험과 지식을 공유하고, 다양한 관점을 이해하는 데 도움을 준다. 또한, 이러한 교류는 공동체 의식을 강화하고, 세대 간 연대감을 형성하는 데 기여한다.

셋째, 프로그램은 지역사회 내 다양한 세대가 공동의 문제를 인식하고 해결하는 데 참여할 수 있도록 한다. 지역사회의 이슈에 대한 공동의 대응, 봉사 활동, 그리고 공공 프로젝트 참여는 세대 간 협력을 촉진하고, 지역사회 내에서 각 세대의 역할을 강화한다.

넷째, 프로그램은 정기적인 모임, 온라인 포럼, 소셜 미디어 그룹 등을 통해 참가자들 간의 지속적인 네트워킹과 관계 구축을 지원한다. 이러한 네트워크는 지속적인 교류와 협력의 기반을 마련하며, 세대 간의 지속 가능한 관계 형성을 지원한다.

이 프로그램의 목적은 세대 간의 이해와 소통을 증진시키는 것이며, 이를 통해 지역사회 내에서의 연대와 협력을 강화하고, 복지사각지대에 놓인 다양한 세대의 필요를 충족시키는 데 기여한다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

Inter-Generational 교류 프로그램의 운영 시 고려해야 할 유의사항과 잠재적 한계는 다음과 같다

첫째, 다양한 세대 간의 문화적 차이는 프로그램 운영에 중요한 영향을 미칠 수 있다. 각 세대의 가치관, 의사소통 방식, 기술 사용에 대한 이해도 등은 상이할 수 있으므로, 이러한 차이점을 인식하고 존중하는 것이 중요하다.

둘째, 각 세대가 프로그램에 참여하는데 필요한 동기 부여는 쉽지 않을 수 있다. 특히 젊은 세대나 고령층에서 자발적 참여를 유도하기 위한 효과적인 전략이 필요하다.

셋째, 세대 간 소통 장벽은 프로그램의 효과성에 큰 영향을 미칠 수 있다. 기술 사용, 언어 사용, 세대 간의 인식 차이 등으로 인해 소통 장벽이 발생할 수 있으므로, 이를 극복하기 위한 구체적인 방안 마련이 필요하다.

넷째, 프로그램 운영에 필요한 자원과 지원이 제한적일 수 있다. 충분한 예산, 전문 인력, 시설 등이 부족할 경우 프로그램의 지속성과 효과성이 저하될 수 있다.

다섯째, 장기적인 관점에서 프로그램의 일관성과 지속성을 유지하는 것이 어려울 수 있다. 참여자의 변동, 자원의 변화, 행정적 지원의 불확실성 등이 프로그램 운영에 영향을 미칠 수 있다.

여섯째, 참여자들 사이에 프로그램에 대한 기대치가 높을 수 있으나, 실제로 제공되는 경험과 혜택이 이 기대를 충족시키지 못할 수 있다. 이로 인한 실망감은 참여도를 떨어뜨릴 수 있다.

이러한 유의사항과 한계를 인식하고, 적절한 대책을 마련하는 것이 프로그램의 성공적인 운영에 중요하다.

< 표 22 > Inter-Generation 교류 프로그램 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>이 프로그램은 서로 다른 세대 간의 상호작용과 협력을 촉진하여, 세대 간 이해와 공감을 높이고, 복지사각지대에 있는 다양한 세대의 필요를 인식하고 해결하는 것이 목적임</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>세대 간 소통과 공감대 형성을 통해 지역 사회 내 포괄적인 복지 문제 인식을 촉진하고, 서로 다른 세대의 복지 요구를 충족시킴</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>교류 프로그램 개발 : 노인과 청소년, 어린이와 성인 등 다양한 세대가 참여할 수 있는 프로그램 개발</li> <li>멘토링 및 교육 : 세대 간 멘토링, 공동 학습, 스킬 셰어링프로그램을 마련하여 지식과 경험 공유</li> <li>이벤트 및 활동 : 공동 문화 활동, 지역 행사 참여, 세대 간 대화의 장 마련 등 다양한 이벤트 조직</li> <li>홍보 및 참여 독려 : 프로그램을 적극적으로 홍보하고, 모든 세대가 참여할 수 있도록 독려</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 세대 간 교류 프로그램의 개념과 구조를 정립</li> <li>단계 2. 다양한 세대를 대상으로 한 맞춤형 프로그램을 기획하고 실행</li> <li>단계 3. 세대 간의 교류를 활성화하기 위한 정기적인 이벤트와 활동을 주관</li> <li>단계 4. 프로그램의 효과를 분석하고 개선 방안을 도출</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>참여 세대 수: 프로그램에 참여하는 각 세대의 수 측정</li> <li>교류 활동 수: 세대 간 교류를 위해 조직된 활동의 수와 범위 기록</li> <li>만족도 및 피드백: 참가자들로부터 받은 피드백과 만족도 조사를 통해 프로그램의 질 평가</li> </ul>

## 2.2 복지사각지대 정보 공유 플랫폼 개발

### ■ 개요

복지사각지대 정보 공유 플랫폼은 지역 커뮤니티 내에서 복지 서비스와 관련 정보를 통합하고 공유하는 중심적인 역할을 한다. 이 플랫폼은 다양한 복지 프로그램, 자원, 그리고 지원 서비스에 대한 상세 정보를 제공함으로써 사용자들에게 필요한 자원에 쉽게 접근할 수 있게 한다. 사용자 친화적인 인터페이스는 모든 연령대와 기술 수준을 가진 사람들이 플랫폼을 쉽게 사용할 수 있도록 설계되었다. 플랫폼은 정기적인 데이터 업데이트를 통해 제공되는 정보의 정확성과 현재성을 유지하며, 사용자의 개인화된 경험을 제공하기 위해, 플랫폼은 사용자의 선호도와 검색 행동을 분석하여 맞춤형 정보를 제공한다. 특히, 개인정보 보호와 데이터 보안은 플랫폼 설계의 핵심 요소로, 사용자 정보의 안전한 처리와 저장을 보장한다. 사용자는 플랫폼을 통해 복지 서비스에 대한 피드백을 제공하고, 다른 사용자들과 정보를 공유할 수 있으며, 플랫폼은 다양한 기기와 호환되어, 언제 어디서나 접근 가능하도록 설계할 수 있다. 따라서 이 플랫폼은 복지사각지대에 있는 개인들이 필요한 서비스에 접근할 수 있도록 하여, 지역사회 내의 복지 격차를 줄이는 데 기여한다.

### ■ 필요성과 근거

복지사각지대 정보 공유 플랫폼 개발의 필요성과 근거는 다음과 같다

첫째, 복지 서비스에 대한 정보 접근성을 높이기 위한 중추적 역할을 함. 이는 정보 격차를 줄이고, 복지 서비스에 대한 이용률을 증가시키는 중요한 요소이다

둘째, 복지사각지대에 있는 대상자들의 특성과 필요에 기반하여 맞춤형 서비스 정보를 제공함으로써, 개별적인 필요와 상황에 더욱 잘 부응할 수 있다.

셋째, 중복된 자원의 배분을 방지하고 복지 서비스의 전달 효율성을 증대시키는 데 기여한다.

넷째, 실시간 데이터 수집과 분석을 통해 정책 입안자와 서비스 제공자가 데이터에 기반한 의사결정을 내릴 수 있도록 지원한다.

다섯째, 다양한 사회 계층과 집단에 걸쳐 폭넓은 정보 공유를 통해 사회적 포용과 연대를 강화한다.

여섯째, 정보 공유를 통해 복지 격차를 줄이고, 사회적 약자에게 필요한 지원을 보다 효과적으로 제공함으로써 전체적인 사회 복지 수준을 향상시킬 수 있다.

이러한 요소들은 복지사각지대 정보 공유 플랫폼 개발의 필요성을 뒷받침하는 중요한 근거들

로, 복지 서비스의 공정한 배분과 효과적인 전달을 위한 필수적인 조치임을 나타낸다.

## ■ 프로그램의 주요 내용

복지사각지대 정보 공유 플랫폼 개발의 주요 구성요소는 다음과 같이 설명될 수 있다

첫째, 사용자 친화적인 인터페이스는 플랫폼의 접근성과 효율성을 높인다. 이는 다양한 연령대와 기술 능력을 가진 사용자들이 쉽게 정보를 검색하고 접근할 수 있도록 설계되어야 한다.

둘째, 지역 내 다양한 복지 서비스, 지원 프로그램, 그리고 관련 기관의 정보가 통합되어 관리되어야 한다. 이를 위해 효율적인 데이터베이스 관리 시스템이 필요하며, 정기적인 업데이트와 정확한 정보 유지가 중요하다.

셋째, 사용자의 요구와 상황에 맞는 맞춤형 정보 제공 기능은 플랫폼의 유용성을 높인다. 이는 사용자의 검색 패턴, 선호도, 그리고 이전의 상호작용을 분석하여 보다 효과적인 정보 제공을 가능하게 한다.

넷째, 사용자의 데이터 보안과 개인정보 보호는 필수적이다. 이를 위해 강력한 보안 프로토콜과 개인정보 보호 정책이 플랫폼에 통합되어야 한다.

다섯째, 사용자가 서비스에 대한 피드백을 제공하고, 다른 사용자와 상호작용할 수 있는 기능은 커뮤니티 형성과 사용자 참여를 촉진한다. 이는 사용자 간의 경험 공유, 피드백 수집, 그리고 서비스 개선을 위한 중요한 수단이 된다.

여섯째, 다양한 디바이스와 플랫폼에서 접근 가능한 호환성을 갖추어야 한다. 이는 모바일 애플리케이션, 웹사이트, 태블릿 등 다양한 기술적 환경에서의 접근성을 포함한다.

일곱째, 사용자가 플랫폼을 효과적으로 사용할 수 있도록 하는 교육 자료 및 지원 시스템의 제공은 중요하다. 이는 사용자가 플랫폼을 최대한 활용할 수 있도록 돕는 온라인 튜토리얼, FAQ 섹션, 고객 지원 서비스 등을 포함한다.

이러한 구성요소들은 복지사각지대 정보 공유 플랫폼이 효과적으로 기능하고, 지역 커뮤니티의 복지 서비스 접근성을 높이는 데 기여하는 핵심 요소들이다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

복지사각지대 정보 공유 플랫폼 개발 시 고려해야 할 유의 사항과 한계는 다음과 같다

첫째, 플랫폼에서 취급하는 모든 개인정보는 엄격히 보호되어야 한다. 사용자 동의 없이 개인 데이터를 수집하거나 공유하는 것은 법적 문제를 야기할 수 있다.

둘째, 다양한 사용자가 플랫폼을 쉽게 이용할 수 있도록 사용자 인터페이스는 직관적이고 간단해야 한다. 특히, 디지털 소외 계층을 고려한 디자인이 필요하다.

셋째, 제공되는 정보의 정확성과 신뢰성을 유지하는 것이 중요하며, 잘못된 정보 제공은 사용자에게 혼란을 줄 수 있다. 또한, 플랫폼은 지속적으로 업데이트되고 유지보수되어야 하며, 오래된 정보나 기능적 오류는 사용자 경험을 저하시킬 수 있다.

다섯째, 사용자들이 플랫폼의 존재와 사용 방법을 잘 알 수 있도록 효과적인 홍보 및 교육 프로그램이 필요하다. 모든 사용자가 기술적으로 접근 가능하지 않을 수 있으며, 특히 고령자나 디지털 문맹자에게는 사용이 어려울 수 있다.

여섯째, 플랫폼 개발 및 유지에 필요한 재정적, 인적 자원의 부족은 프로젝트의 진행을 방해할 수 있다.

이러한 유의사항과 한계들을 고려하여 플랫폼을 개발하고 운영하는 것이 중요하며, 이는 복지사각지대를 최소화하고 효과적인 복지 서비스 제공을 위한 핵심적인 과정임이라고 할 수 있다.

< 표 23 > 복지사각지대 정보공유 플랫폼 개발 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>인cheon 서구의 복지사각지대 정보를 수집, 공유, 관리하는 중앙화된 플랫폼을 개발하는 것을 목표로 함</li> <li>이를 통해 복지사각지대에 있는 개인이나 가정을 식별하고, 적시에 적절한 지원을 제공하는 데 기여</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회 내 복지사각지대 정보의 접근성과 투명성을 높여 복지 자원의 효과적인 배분도모와 지역사회 복지 네트워크의 협력 강화</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>데이터베이스 구축: 지역 내 복지사각지대에 대한 데이터를 수집하고 분류하여 관리하는 시스템 구축</li> <li>사용자 인터페이스 개발: 주민들과 복지 관계자가 쉽게 접근하고 사용할 수 있는 플랫폼 인터페이스 개발</li> <li>상호작용 기능: 정보 공유, 피드백 제공, 복지사각지대 발굴을 위한 커뮤니티 기능 통합</li> <li>프라이버시 보호: 정보의 민감성을 고려하여 개인정보 보호 및 데이터 보안에 관한 철저한 조치 마련</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1: 복지사각지대 정보 수집을 위한 기준과 프로토콜을 개발</li> <li>단계 2: 정보 공유 플랫폼의 기술적 구조와 디자인을 확립</li> <li>단계 3: 플랫폼을 테스트하고, 주민들과 복지 관계자들로부터 피드백을 받음</li> <li>단계 4: 지속적인 모니터링과 업데이트를 통해 플랫폼을 최적화함</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용률: 플랫폼의 사용자 수와 활동 빈도 측정</li> <li>정보의 질과 양: 수집된 복지사각지대 정보의 질과 양을 평가</li> <li>복지사각지대 해소 기여도: 플랫폼을 통해 식별되고 지원된 복지사각지대 사례의 수 추적</li> </ul>

## 2.3 동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동

### ■ 개요

인천 서구의 각 행정동에 전문적인 네트워크 코디네이터를 배치하여 복지사각지대를 최소화하고 지역 내 복지 서비스의 효율성과 효과성을 높이는 것을 목표로 한다. 네트워크 코디네이터는 지역 내 복지 자원을 연결하고, 주민들의 복지 욕구와 필요를 파악하여 적절한 복지 서비스를 제공하는 역할을 수행한다. 이들은 지역사회 내 다양한 복지 관련 기관, 봉사자, 그리고 주민들 간의 소통을 촉진하며, 이들 간의 협력을 강화하는 중추적 역할을 한다. 코디네이터는 지역사회에 대한 깊은 이해와 복지 분야의 전문 지식을 바탕으로, 복지사각지대에 놓인 주민들을 발굴하고 이들에게 필요한 서비스를 연계한다. 따라서 지역사회 내에서 코디네이터의 활동을 지원하고, 그들의 역량을 강화하기 위한 체계적인 교육과 훈련을 제공한다. 또한, 그들의 성과를 주기적으로 평가하여 프로그램의 효과성을 높이고 지속적인 개선을 도모한다.

### ■ 필요성과 근거

동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동 지원의 필요성과 근거는 다음과 같이 설명할 수 있다. 인천 서구와 같은 급속히 변화하는 도시 환경에서는 지역별, 동별로 다양한 복지 필요가 존재한다. 네트워크 코디네이터는 이러한 지역별 특성을 정확히 파악하고, 맞춤형 복지 서비스를 제공하여 복지사각지대를 줄이는 데 기여한다.

다양한 복지 자원과 서비스가 존재하지만, 이들이 체계적으로 연결되지 않으면 효율성이 떨어진다. 네트워크 코디네이터는 지역 내 복지 자원을 효과적으로 연결하고 관리함으로써, 필요한 주민들에게 적절한 서비스가 전달될 수 있도록 한다.

복지사각지대에 놓인 주민들은 스스로 필요한 서비스를 찾아내거나 요청하기 어려운 경우가 많다. 네트워크 코디네이터는 이러한 개인이나 가정을 적극적으로 발굴하고, 그들의 필요에 맞는 서비스를 제공함으로써 복지사각지대를 해소하는 데 중요한 역할을 한다.

복지 서비스의 효과성을 지속적으로 모니터링하고, 주민의 피드백을 반영하는 것은 서비스의 질을 개선하는 데 필수적이다. 네트워크 코디네이터는 이러한 모니터링 및 피드백 과정을 수행함으로써 복지 서비스의 지속적인 개선을 도모한다.

이러한 네트워크 코디네이터의 역할과 기능은 인천 서구와 같은 도시 환경에서 복지사각지대를 최소화하는 데 핵심적인 전략으로 작용한다.

## ■ 프로그램의 주요 내용

동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동 지원의 주요 내용은 다음과 같다

네트워크 코디네이터는 지역 내 복지사각지대를 줄이기 위한 핵심 역할을 수행한다. 이들의 주요 임무는 동 단위의 복지 관련 정보를 수집하고, 지역 내 복지 자원을 효율적으로 연결하는 것이다. 코디네이터는 지역 내 다양한 복지 기관, 자원봉사자, 그리고 지역 주민들 사이의 조정자 역할을 하며, 이들 간의 소통을 촉진하고 협력을 강화한다.

코디네이터로 선발되는 인원은 해당 지역에 대한 깊은 이해와 복지 분야의 전문 지식을 갖추어야 한다. 이를 위해 체계적인 교육과 훈련 프로그램을 제공하여, 그들이 지역 복지사각지대를 효과적으로 파악하고 대응할 수 있도록 준비시킨다. 교육 내용은 지역 복지 시스템, 사례 관리 기술, 커뮤니케이션 능력 등을 포함한다.

코디네이터는 지역 내에서 활발하게 활동하며, 다양한 복지 기관과의 협력을 통해 사각지대에 놓인 주민들을 발굴한다. 그들은 주민들과 직접 대면하여 그들의 필요와 문제점을 파악하고, 이를 바탕으로 맞춤형 복지 서비스를 제공할 수 있도록 기관들과 협력한다. 또한, 정기적인 네트워크 미팅을 통해 지역 내 복지 관련 정보를 공유하고, 복지 서비스의 효과성을 높이기 위한 방안을 모색한다.

코디네이터의 활동은 주기적으로 평가되어야 한다. 이는 그들의 성과를 측정하고, 프로그램의 효과성을 높이기 위함이다. 주민들과의 인터뷰, 설문조사, 그리고 복지 기관의 피드백을 통해 코디네이터의 역할과 활동이 지역 복지사각지대 해소에 얼마나 기여하고 있는지를 평가한다. 이러한 평가 결과를 바탕으로 프로그램의 개선점을 도출하고, 코디네이터의 역량 강화 방안을 모색한다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동 지원 프로그램의 운영에 있어서 복지사각지대 최소화의 측면에서 주의해야 할 사항과 한계는 다음과 같다

네트워크 코디네이터는 종종 제한된 자원과 권한을 가지고 있어, 복지사각지대에 있는 모든 사람들에게 충분한 서비스를 제공하는 데 한계가 있을 수 있다. 효율적인 자원 관리와 적절한 권한 부여가 필수적이다. 그리고 지역사회 주민들의 적극적인 참여 없이는 네트워크 코디네이터의 역할이 제한될 수 있다. 따라서 지역사회의 참여를 유도하고 지속적으로 관심을 유지하는 전략이 중요하다.

특히, 인천 서구와 같이 다양한 문화 및 경제적 배경을 가진 주민들이 존재하는 지역에서는

다양한 복지 수요가 발생한다. 이러한 다양성을 이해하고 적절히 대응하는 것은 코디네이터에게 큰 도전이 될 수 있다.

한편, 복지사각지대에 있는 개인이나 가정의 정보를 수집하고 관리하는 과정에서 프라이버시 보호가 중요한 이슈가 된다. 적절한 정보 보호 정책과 절차가 필요하다. 네트워크 코디네이터는 지속적인 교육과 전문성 강화가 필요하다. 이를 통해 변화하는 지역사회의 필요에 민감하게 반응하고, 효과적인 서비스를 제공할 수 있다. 그리고 다양한 복지기관, NGO, 지방자치단체 등과의 협력이 필수적인데, 이들 간의 조율과 협력이 원활하지 않을 경우 프로그램의 효과성이 떨어질 수 있다.

이러한 유의사항과 한계들을 인지하고 적극적으로 대처함으로써, 네트워크 코디네이터를 통한 복지사각지대 최소화 노력이 보다 효과적으로 진행될 수 있다.

< 표 24 > 동별 네트워크 코디네이터 배치 및 활동 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 동별로네트워크 코디네이터를배치하여, 지역사회 내 복지사각지대 발굴 및 지원 활동을 조율하고, 서구의 복지 리소스를 효율적으로 연결하는 것이 목적</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 동의 특성을 반영한 맞춤형 복지 서비스 제공을 통해 복지사각지대를 효과적으로 해소하고, 지역사회 복지 네트워크의 통합과 협업을 강화</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>코디네이터 선발 및 교육 : 지역사회 이해도가 높고, 복지 네트워크 구축에 역량을 갖춘 인재를 선발하고, 필요한 교육을 제공</li> <li>역할 및 책임 정립 : 코디네이터의 역할을 명확히 하고, 지역사회 복지사각지대를 관리하는 주요 책임을 부여</li> <li>협업 체계 구축 : 동별네트워크 코디네이터와서구 내 다른 복지 기관 및 단체 간의 협업 체계를 구축</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 코디네이터의 역할과 범위를 정의하고, 각 동 별로 코디네이터를 배치</li> <li>단계 2. 지역사회 복지 자원과 요구 사항을 조사하고 매핑</li> <li>단계 3. 코디네이터와지역 복지기관, 민간 단체 등과의 협업을 통해 복지사각지대 발굴 및 지원 활동을 실행</li> <li>단계 4. 정기적인 평가와 피드백을 통해 코디네이터의 역할을 개선하고 지원을 강화</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>활동 보고 : 코디네이터에 의해 식별된 복지사각지대 사례와 개입 활동에 대한 정기적인 보고</li> <li>주민 만족도 조사 : 지역사회 주민의 만족도를 조사하여 코디네이터의 활동 효과 평가</li> <li>복지사각지대 해소율: 코디네이터 활동을 통해 해소된 복지사각지대의 비율을 측정하여 프로그램의 성과 평가</li> </ul>

### 3. 주민 참여의 피드백 시스템 마련

#### 3.1 피드백 수집 온라인 플랫폼 구축

##### ■ 개요

피드백 수집 온라인 플랫폼 구축'은 복지사각지대를 최소화하기 위한 전략적 접근의 하나로, 지역 커뮤니티 내에서 서비스와 필요 사이의 불일치를 파악하고 해결하기 위한 도구다. 이 플랫폼의 주된 목적은 지역사회 구성원들로부터 직접적인 피드백을 수집하고, 이를 분석하여 복지서비스의 효율성과 적절성을 개선하는 것이다.

플랫폼은 사용자 친화적인 인터페이스로 설계되어, 다양한 연령대와 배경을 가진 주민들이 쉽게 접근하고 사용할 수 있어야 한다. 이를 통해 주민들은 자신의 경험, 요구, 그리고 서비스에 대한 피드백을 공유할 수 있다. 수집된 데이터는 보안을 유지하면서 관리되며, 이를 바탕으로 지역사회 복지사각지대에 대한 심층적인 분석이 가능하다.

이러한 분석을 통해, 복지서비스 제공자들은 필요한 조정을 할 수 있고, 지역사회에 맞는 맞춤형 복지 솔루션을 개발할 수 있다. 또한, 플랫폼은 지역사회 내 다른 서비스 및 기관들과의 연계를 강화하여, 보다 포괄적이고 통합적인 서비스 접근을 가능하게 한다.

이 플랫폼은 복지사각지대에 있는 사람들의 목소리를 듣고, 그들의 필요에 응답하는 데 중요한 역할을 할 것으로 기대된다.

##### ■ 필요성과 근거

기존 복지 서비스는 종종 상위에서 하달하는 방식으로 진행되며, 이는 실제 수혜자의 목소리를 반영하지 못하는 경우가 많다. 온라인 플랫폼은 주민들이 직접적으로 의견을 제시할 수 있는 통로를 제공한다. 복지사각지대에 있는 개인들은 종종 간과되거나 인식되지 않는다. 이 플랫폼을 통해 그들의 요구사항과 문제점을 파악하고, 이를 해결하기 위한 구체적인 방안을 모색할 수 있다. 수집된 피드백은 데이터로 변환되어 복지 정책과 프로그램의 효과성을 평가하는 데 사용되며, 정책 결정자들에게 객관적이고 실질적인 데이터를 제공하여, 더 효과적인 결정을 내릴 수 있도록 돕는다. 다양한 피드백을 분석함으로써, 복지 서비스의 개선점을 발견하고, 지역의 특성에 맞는 맞춤형 서비스를 개발할 수 있다. 온라인 플랫폼은 복지 서비스의 질과 효과에 대한 투명성을 높이고, 서비스 제공자의 책임성을 강화하는 역할을 한다. 이는 공공 신뢰를 구축하고, 복지 프로그램의 지속 가능성을 높인다.

이러한 요인들은 피드백 수집 온라인 플랫폼 구축의 필요성을 뒷받침하며, 복지사각지대를

최소화하고 지역사회 복지 서비스의 전반적인 품질을 개선하는 데 기여할 것이다.

## ■ 프로그램의 주요 내용

복지사각지대 최소화의 관점에서 피드백 수집 온라인 플랫폼 구축은 다음과 같은 내용을 구성할 수 있다.

피드백 수집 온라인 플랫폼은 특히 복지사각지대에 있는 대상자들이 쉽게 접근하고 사용할 수 있도록 설계되어야 한다. 이를 위해 간단하고 직관적인 사용자 인터페이스와 접근성 높은 사용자 경험이 필요하며, 다양한 사용자의 요구와 한계를 고려한 맞춤형 디자인이 중요하다.

복지사각지대에 있는 개인들의 민감한 정보를 다루기 때문에, 데이터 보호 및 프라이버시 관리에 각별한 주의가 필요하다. 안전하고 신뢰할 수 있는 데이터 수집, 저장 및 처리 메커니즘의 구축은 필수적이다.

수집된 피드백과 데이터를 통해 복지사각지대의 문제점과 필요를 정확히 파악하고 분석할 수 있는 도구가 필요하다. 이를 통해 정책 결정자와 서비스 제공자가 적절한 조치를 취할 수 있는 실질적인 정보를 제공해야 한다.

피드백 수집 온라인 플랫폼은 다른 지역사회 서비스, 지방정부의 데이터베이스 및 복지기관과의 효과적인 통합 및 연계를 통해 서비스 간 격차를 최소화하고, 복지사각지대에 있는 개인들에게 보다 쉽게 접근할 수 있는 방법을 제공해야 한다.

이러한 구성요소들은 플랫폼이 복지사각지대 내 개인들의 목소리를 더 잘 듣고, 이들의 요구에 더 잘 반응하며, 효과적으로 서비스를 제공하는데 기여한다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

피드백 수집 온라인 플랫폼 구축 시 고려해야 할 유의사항과 한계는 다음과 같다. 플랫폼을 통해 수집되는 개인정보는 민감할 수 있으므로, 개인정보 보호 규정을 철저히 준수해야 한다. 사용자의 동의 없이 개인정보를 수집하거나 공유하는 행위는 법적 문제를 일으킬 수 있다. 모든 주민들이 플랫폼을 쉽게 이용할 수 있도록 사용자 인터페이스는 직관적이고 사용자 친화적이어야 한다. 특히, 기술에 익숙하지 않은 노인층이나 장애인 등도 고려해야 한다.

온라인 플랫폼을 통한 피드백은 모든 주민의 의견을 대변하지 않을 수 있다. 특정 계층이나 연령대의 사용자가 활발하게 참여하는 반면, 다른 그룹은 참여가 적어 의견 수렴에 편향이 생길 수 있다. 모든 피드백이 유용하거나 구체적인 해결책을 제시하는 것은 아니다. 때문에 피드백의 질을 관리하고 분석하는 과정이 필요하다. 다만, 수집된 피드백을 모두 실제 정책이나 서비스 개

선에 반영하는 것은 현실적으로 어려울 수 있다. 자원, 예산, 정책적 제약 등 다양한 한계로 인해 모든 제안이 실행되지 못할 수 있다. 그리고 사용자가 플랫폼에 지속적으로 참여하도록 동기를 부여하는 것이 중요하다. 피드백이 실질적인 변화로 이어지지 않는다고 느끼면 사용자의 참여 의지가 감소할 수 있다.

이러한 유의사항과 한계를 고려하여 플랫폼을 설계하고 운영하는 것은 효과적인 피드백 수집과 복지사각지대 최소화를 위해 필수적이다.

< 표 25 > 피드백 온라인 플랫폼 구축 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천 서구 주민들로부터 실시간 피드백을 수집하고, 복지사각지대 문제에 대한 인식을 높이며, 복지 서비스의 품질을 개선하기 위한 온라인 플랫폼 및 모바일 애플리케이션을 구축하는 것이 목적</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>서구의 급격한 인구 증가와 동적인 변화는 주민들의 복지 수요를 신속하게 파악하고 적절히 대응하는 데에 어려운 실정임</li> <li>이러한 문제를 극복하기 위해, 주민들의 직접적인 피드백을 수집하고 이를 바탕으로 서비스를 개선할 수 있는 플랫폼의 구축이 필요함</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>플랫폼 및 앱 개발 : 사용자 친화적인 인터페이스를 갖춘 웹 플랫폼과 모바일 애플리케이션을 개발하여, 손쉽게 접근하고 피드백을 제공 함</li> <li>피드백 메커니즘 설계 : 주민들이 복지 서비스에 대한 경험, 제안, 불만 등을 표현할 수 있는 명확한 경로 제공</li> <li>데이터 분석 및 활용 : 수집된 피드백을 분석하여 복지 서비스 개선 방안을 도출하고, 정책 결정 과정에 적극 반영</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 사용자 요구 사항 및 기대를 반영한 플랫폼 설계와 앱 개발 진행</li> <li>단계 2. 시범 운영을 통해 사용성을 테스트하고 주민들의 초기 피드백을 수집</li> <li>단계 3. 플랫폼 및 앱의 정식 배포 후 지속적인 모니터링과 업데이트를 통해 품질 관리</li> <li>단계 4. 주기적인 분석을 통해 수집된 데이터를 복지 정책 개선에 활용</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>사용자 참여율 : 플랫폼과 애플리케이션을 통한 주민 참여 수 측정</li> <li>피드백 처리율 : 수집된 피드백에 대한 반영 및 처리 비율 측정</li> <li>서비스 개선 결과 : 피드백 기반의 서비스 개선 사례와 그에 따른 주민 만족도 변화 평가</li> </ul>

## 3.2 주민 의견 반영 복지 프로그램 개선

### ■ 개요

복지 프로그램의 효율성과 적합성을 높이기 위해 주민들의 직접적인 피드백과 의견을 적극적으로 수집하고 이를 프로그램 개선에 반영하는 것에 중점을 둔다. 이 과정은 다양한 커뮤니티 구성원들의 경험과 요구를 이해하고, 복지 프로그램을 더욱 맞춤화하여 복지사각지대를 줄이는 데 기여한다. 주요 목표는 복지 서비스의 질을 향상시키고, 서비스 이용자의 만족도를 높이며, 지역사회 내에서 복지 프로그램에 대한 인식과 참여를 촉진하는 것이다. 이를 위해 주민 참여를 독려하고, 피드백을 체계적으로 수집 및 분석하며, 이를 바탕으로 프로그램을 지속적으로 개선하는 과정을 포함한다. 이 접근 방식은 복지사각지대에 대한 더욱 깊은 이해와 효과적인 해결책을 제시하는 데 중요한 역할을 한다.

### ■ 필요성과 근거

복지 프로그램은 그 효과성이 주민들의 실제 요구와 얼마나 부합하는지에 따라 결정된다.

주민 의견을 반영하는 것은 프로그램이 지역사회의 다양한 요구를 정확하게 충족시킬 수 있도록 보장하는 핵심 요소이다. 이러한 접근 방식은 복지 프로그램을 더욱 탄력적이고 포괄적으로 만들며, 복지사각지대를 효과적으로 줄이는 데 중요한 역할을 한다.

주민 의견을 적극적으로 수집하고 반영함으로써, 프로그램은 지역사회의 동향과 변화에 민감하게 반응할 수 있다. 이는 서비스 제공의 질을 개선하고, 이용자 만족도를 높이며, 지역사회 내에서 복지 서비스에 대한 인식을 향상시킨다. 또한, 주민들이 복지 프로그램의 개발과 개선 과정에 참여함으로써, 커뮤니티의 책임감과 소속감을 강화하고, 이를 통해 복지 프로그램의 지속 가능성을 높일 수 있다.

이러한 접근은 복지사각지대에 속한 개인이나 그룹을 보다 효과적으로 식별하고 지원할 수 있는 기회를 제공한다. 주민들의 생생한 피드백은 프로그램 설계자와 정책 입안자들에게 중요한 통찰력을 제공하며, 복지 서비스의 전달 방식을 개선하는 데 필수적이다. 결론적으로, 이 전략과 제는 복지사각지대를 최소화하고, 지역사회 복지 서비스의 효과성을 극대화하는 데 필수적인 요소이다.

### ■ 프로그램의 주요 내용

주민 의견 반영 복지 프로그램 개선의 주요 내용은 다음과 같다 .

이 프로그램은 다양한 이해관계자, 즉 주민, 복지 전문가, 지역사회 리더, 정책 결정자 등의 참여를 독려하는 메커니즘을 포함한다. 이를 통해 각 스테이크홀더의 의견과 경험이 프로그램 개선 과정에 통합될 수 있도록 한다. 주민의 의견과 제안을 수집, 분석하고 이를 바탕으로 복지 프로그램을 개선하기 위한 구조적 접근이 필요하다. 이 프로그램은 온라인 설문, 집단 토론, 직접 인터뷰 등 다양한 방법을 통해 데이터를 수집하고, 이를 분석하여 의미 있는 인사이트를 도출한다. 복지 프로그램 개선은 일회성이 아닌 지속적인 과정이며, 이 구성요소는 피드백을 반영하여 복지 프로그램을 주기적으로 수정하고 개선하는 반복적인 프로세스를 의미한다. 개선된 프로그램이 실제로 실행되었을 때의 효과를 평가하기 위한 프레임워크가 필요하며, 이는 프로그램의 성과를 측정하고, 이를 통해 더 나은 정책 결정을 할 수 있는 기반을 마련한다.

이러한 구성요소들은 주민 의견을 복지 프로그램 개선에 반영하는 데 핵심적인 역할을 하며, 지속 가능한 복지사각지대 최소화에 기여한다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

주민 의견 반영 복지 프로그램 개선의 다양성과 포괄성, 투명성과 신뢰성, 참여 장려에서 유의해야 한다. 즉, 주민 의견을 수집할 때, 모든 인구 집단의 목소리가 고르게 반영되도록 주의해야 한다. 특정 그룹이나 의견에 치우치지 않도록 다양성과 포괄성을 확보하는 것이 중요하다. 그리고 프로세스의 투명성을 유지하고 주민들의 신뢰를 얻기 위해, 수집된 의견이 어떻게 사용되고 있는지를 명확하게 공개해야 한다. 또한, 주민들이 적극적으로 의견을 제공하도록 독려하는 동시에, 참여를 강요하지 않도록 주의해야 하며, 자발적이고 의미 있는 참여를 장려하는 것이 중요하다.

한편, 주민 의견 반영 복지 프로그램 개선의 한계는 참여의 제한, 의견의 대표성 문제, 리소스 및 시간 제약 등이 있다. 모든 주민들이 의견을 제시하고자 하는 것은 아닐 수 있으며, 일부는 참여를 꺼릴 수 있으며, 이것은 의견 수집의 범위를 제한할 수밖에 없다는 것을 의미한다. 또한, 참여하는 주민들의 의견이 전체 커뮤니티를 대표하지 않을 수도 있으며, 특정 그룹의 의견이 과대 대표될 위험도 존재한다. 효과적인 주민 참여 프로세스는 상당한 시간과 자원을 필요로 하며, 프로그램의 실행과 유지에 있어 제약 요소가 될 수 있다.

따라서 주민 의견을 반영한 복지 프로그램 개선은 커뮤니티 기반의 접근 방식을 통해 복지사각지대를 줄이는 데 크게 기여할 수 있지만, 이를 효과적으로 관리하기 위해서는 위와 같은 유의 사항과 한계를 인식하고 적절히 대처하는 것이 필요하다.

< 표 26 > 주민의견 반영 복지프로그램 개선 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>인천 서구 주민들의 의견을 적극적으로 수렴하여 복지 프로그램을 개선하고, 이를 통해 복지사각지대를 효과적으로 방지하는 것이며, 주민들의 직접적인 피드백을 복지 정책 및 프로그램 개선에 반영하는 것이 목적</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>서구의 복지 프로그램은 다양한 주민의 요구를 반영하여 지속적으로 개선되어야 하며, 주민들의 직접적인 의견을 수렴함으로써, 복지 프로그램의 효과성과 만족도를 높일 수 있음</li> </ul>
4	주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견 수렴 프로세스 구축 : 다양한 채널(온라인 포럼, 설문 조사, 타운홀미팅 등)을 통해 주민들의 의견을 수집</li> <li>분석 및 개선안 도출 : 전문가와 주민 대표로 구성된 태스크포스를 설립하여 수집된 의견을 분석하고, 실질적인 개선안을 도출</li> <li>프로그램 개선 실행 : 개선안에 따라 복지 프로그램을 조정하고, 이행 과정을 모니터링</li> </ul>
5	추진 절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 주민으로부터의 의견 수집을 위한 채널과 메커니즘을 마련</li> <li>단계 2. 수집된 의견을 분석하고, 실질적인 개선안을 도출하기 위해 태스크포스 구성</li> <li>단계 3. 도출된 개선안을 바탕으로 복지 프로그램을 개선하고, 필요한 자원 배정</li> <li>단계 4. 개선된 프로그램을 실행하고, 그 효과를 평가하기 위해 모니터링 및 평가 시스템 구축</li> </ul>
6	성과 측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>의견 수렴량: 수집된 주민 의견의 양과 다양성을 측정</li> <li>개선안 실행률: 수립된 개선안 중 실제 실행된 비율을 측정</li> <li>복지 프로그램 효과성 : 개선된 복지 프로그램의 효과성을 주민 만족도 조사 및 복지사각지대 감소율을 통해 측정</li> </ul>

### 3.3 정기적 주민 만족도 조사

#### ■ 개요

정기적인 주민 만족도 조사는 인천 서구 지역의 복지 프로그램과 서비스의 효과성과 수용성을 평가하기 위한 중요한 도구이다. 이 조사의 주요 목적은 지역사회 주민들의 복지에 대한 만족도를 측정하고, 이를 통해 복지 프로그램 및 서비스의 개선점을 파악하는 것이다. 조사는 주기적으로 실시되며, 다양한 인구학적 특성을 가진 주민들을 대상으로 한다.

이 조사를 통해 얻어진 데이터는 복지 프로그램의 효율성과 효과성을 분석하고, 주민들의 요구와 기대에 부응하는 방향으로 서비스를 조정하는 데 사용된다. 또한, 이 조사는 복지사각지대에 놓인 주민들을 식별하고, 그들의 필요를 파악하는 데에도 중요한 역할을 한다. 조사 결과는 정책 결정자, 프로그램 관리자, 그리고 지역사회 내 다양한 이해관계자들에게 중요한 정보를 제공하며, 복지 서비스의 질을 개선하는 데 기여한다.

#### ■ 필요성과 근거

주민 만족도 조사는 복지 서비스와 프로그램의 효과성을 평가하는 데 필수적이며, 이를 통해 서비스가 주민들의 필요와 기대를 얼마나 만족시키고 있는지를 객관적으로 평가할 수 있다. 조사를 통해 복지사각지대에 놓인 개인이나 그룹을 식별하고, 이들의 필요와 문제점을 파악할 수 있으며, 해당 지역에서 복지 사각지대를 해소하기 위한 정책과 프로그램 개발에 중요한 기초 자료를 제공한다.

한편, 만족도 조사는 주민들이 복지 서비스 개선에 직접 참여하고, 그들의 의견을 반영할 수 있는 기회를 제공하고, 이를 통해 주민 중심의 복지 서비스를 구축하고, 주민 참여를 증진시킬 수 있다. 조사 결과는 정책 결정자에게 복지 프로그램과 서비스의 개선 방향을 제시하며, 이러한 데이터 기반의 접근 방식은 보다 효과적이고 효율적인 정책 수립을 가능하게 한다. 또한, 정기적인 만족도 조사는 지속적인 모니터링과 평가를 통해 복지 서비스의 질을 지속적으로 개선할 수 있는 기회를 제공한다.

#### ■ 프로그램의 주요 내용

정기적인 주민 만족도 조사는 복잡하고 다층적인 접근을 필요하다.

정기적인 주민 만족도 조사를 위한 체계적인 설계가 필요하다. 이것은 표본 추출 방법, 설문지 개발, 데이터 수집 방법론 및 조사 주기를 포함한다. 표본 추출은 인구학적 다양성을 고려하여

대표성을 확보해야 하며, 설문지는 주민들의 복지에 대한 만족도와 개선 요구 사항을 포괄적으로 측정할 수 있는 질문들로 구성되어야 한다. 데이터 수집은 온라인과 오프라인 방식을 포함할 수 있으며, 다양한 연령대와 배경을 가진 주민들로부터의 폭넓은 참여를 유도해야 한다. 수집된 데이터는 통계적 방법을 사용하여 분석되어야 하며, 이를 통해 서구 지역의 복지 프로그램과 서비스에 대한 주민들의 만족도 및 개선점을 도출할 수 있다. 조사 결과는 주민들과 공유되어야 하며, 이 과정은 투명하고 상호작용이 가능한 방식으로 진행되어야 한다. 주민들로부터의 추가적인 피드백을 수집하고, 이를 복지 정책 및 프로그램 개선에 적극적으로 반영하는 것이 중요하다.

그리고 조사 결과를 바탕으로 복지 프로그램과 정책을 개선하고, 이러한 개선 사항을 실제 정책에 적용하는 과정이 필요하다. 이 과정에서는 조사 결과를 기반으로 한 데이터 주도 결정을 통해 주민 만족도를 높이고, 복지사각지대를 최소화하는 방향으로 전략을 조정한다.

이러한 구성요소들은 복지사각지대를 최소화하고 주민 만족도를 향상시키는 데 중요한 역할을 하며, 복지 프로그램과 정책의 효과성을 높이는 데 기여한다.

## ■ 프로그램의 유의 사항과 한계

정기적인 주민 만족도 조사의 유의사항은 다음과 같다.

조사 대상자의 선정은 인천 서구의 다양한 인구층을 대표할 수 있도록 해야 하며, 특정 집단에 치우치지 않는 공정한 표본 추출이 중요하다. 그리고 주민들이 자신의 의견을 솔직하게 표현할 수 있도록 익명성을 보장해야 한다. 이것은 정직한 피드백을 유도하고, 개인 정보 보호를 강화하는 데 기여한다. 설문 조사의 질문은 명확하고, 이해하기 쉬워야 하며, 복지사각지대와 관련된 핵심적인 사항들을 포괄적으로 다루어야 한다. 수집된 데이터와 피드백은 정책 개선과 복지 서비스 개발에 실질적으로 활용되어야 하며, 이를 위한 체계적인 계획과 절차가 필요하다.

정기적인 주민 만족도 조사의 한계는 다음과 같다.

만족도 조사는 주관적인 의견에 기반하기 때문에, 모든 주민의 필요와 기대를 완전히 반영하기 어려울 수 있다. 일부 주민들이 조사에 참여하는 데 관심이 없거나, 참여에 소극적인 태도를 보일 수 있어, 결과의 대표성에 영향을 줄 수 있다. 특히 저소득층이나 복지사각지대에 놓인 주민들이 자신의 상황을 공개하는 것을 꺼릴 수 있으며, 이로 인해 중요한 정보가 누락될 수 있다. 수집된 데이터의 해석과 적용은 복잡하며, 때때로 다양한 해석이 가능하여 정책 결정에 혼란을 줄 수 있다. 이러한 유의사항과 한계를 인식하고, 조사 설계 및 실행 단계에서 이를 고려하는 것이 중요하다.

< 표 27 > 정기적 주민 만족도 조사 시스템 구축 요약표(예시)

No	구분	내용
1	개요	<ul style="list-style-type: none"> <li>인cheon 서구의 복지 서비스에 대한 주민 만족도를 정기적으로 조사하고, 그 결과를 분석하여 복지사각지대를 방지하기 위한 정책 개선의 기초 자료로 활용하는 것이 목적</li> </ul>
2	필요성	<ul style="list-style-type: none"> <li>복지 서비스의 질을 지속적으로 개선하고, 복지사각지대를 효과적으로 감소시키기 위해서는 주민들의 생생한 목소리를 주기적으로 청취함</li> <li>이를 반영할 수 있는 체계가 필요</li> </ul>
4	주요내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>만족도 조사 설계 : 전문가와 주민 대표가 참여하여 서구의 복지 서비스에 대한 다면적인 만족도 조사 도구를 개발</li> <li>조사 실행 : 온라인과 오프라인을 포함한 다양한 채널을 통해 정기적인 만족도 조사를 실시</li> <li>데이터 분석 및 보고 : 수집된 데이터를 분석하고, 복지 프로그램 개선을 위한 실질적인 권장 사항을 도출</li> </ul>
5	추진절차	<ul style="list-style-type: none"> <li>단계 1. 만족도 조사의 목적과 범위를 정의하고, 주민들의 요구사항을 반영한 조사 도구를 개발</li> <li>단계 2. 조사 도구를 활용해 정기적으로 만족도 조사를 실시</li> <li>단계 3. 조사 결과를 분석하고, 개선을 위한 권장 사항을 마련</li> <li>단계 4. 분석 결과와 권장 사항을 관계 기관 및 주민들과 공유하고 피드백</li> </ul>
6	성과측정	<ul style="list-style-type: none"> <li>응답률 : 조사에 참여한 주민의 비율을 측정</li> <li>만족도 변화 : 시간에 따른 주민 만족도의 변화 추이를 분석</li> <li>개선안 실현률: 만족도 조사를 통해 도출된 개선안이 실제로 얼마나 실행되었는지를 평가</li> </ul>

## 제6장 요약 및 결론

### 1. 연구결과 요약

1995년부터 2022년까지 인천 서구의 인구는 약 290,289명(97.2%) 증가해 총 589,013명이 되었다. 이 증가는 주로 대규모 주거단지 조성 및 구시가지 재개발로 인한 인구유입 때문이다. 2012년에는 연간 인구 증가율이 7.74%로 가장 높았고, 2008년에는 -1.52%로 가장 낮았다. 2003년부터 2022년까지 인천 서구의 연간 인구성장률은 전국 및 인천 전체보다 더 큰 변동성을 보였다. 인구 구조는 젊은 연령층 감소와 중장년층 및 고령층 인구 증가로 변화했다. 최근 10년간 연앙인구 증가율은 다소 감소했으나, 최근 3년간 다시 증가세를 보였다. 인구 피라미드 분석 결과, 50대와 60대 인구 증가가 두드러졌다.

인천 거주 인구동향 분석의 결과, 2013-2022년 기간 동안 연간 출생아 수는 감소 추세를 보이다가 2018년과 2022년에 일시적으로 증가했다. 2015년 이후 5천명대에서 3천명대로 크게 감소했다. 연간 사망인구는 지속적으로 증가하고 있으며, 2022년에는 23.9%로 크게 증가하였으며, 연간 전입인구는 감소하다가 2017년부터 증가세로 전환되었으며, 특히 2018년과 2022년에는 20.2%와 29.0%로 크게 증가했다. 전출인구는 매년 4천명대에서 5천명대를 유지하다가 2020년 이후 감소 추세를 보였다.

한편, 2023년 7월 기준 인천 서구의 수급자 수는 27,123명으로, 이 중 일반수급자가 25,820명(95.2%), 시설수급자가 1,303명(4.8%)을 차지하고 있다. 인천시 내 다른 구군에 비해 시설수급자 비율이 상대적으로 높은 것은 서구에 복지시설이 많기 때문이다. 수급가구 수는 16,925가구로, 인천시 전체의 14.8%를 차지하며, 주로 단독가구와 자녀동거가구가 대부분이다. 일반수급자 중 80세 이상이 가장 많으며, 65세 이상의 비율도 높다. 인천 서구 장애인 인구는 25,632명으로, 주로 지체 및 청각 장애인이다. 한부모가족은 6,891명으로 중위소득 30% 이하가 대부분이며, 아동양육비 지원이 가장 큰 부분을 차지한다. 또한, 2023년 7월 기준으로 인천 서구의 복지시설은 총 299개소로 인천시 전체의 16.7%를 차지한다. 이 중 재가노인복지시설과 노인의료복지시설이 각각 105개소와 97개소로 가장 많다. 복지시설 유형별로는 이용시설이 170개소, 생활시설이 122개소이다. 복지시설 종사자 수는 총 4,142명으로, 이 중 생활시설 종사자가 2,206명, 이용시설 종사자가 1,895명이다. 복지시설 입소정원은 11,761명이며, 노인의료복지시설과 노인여가복지시설이 가장 많은 입소정원을 보유하고 있다. 복지시설 생활자 인원수는 4,404명으로 노인의료복지시설이 가장 많은 생활자를 보유하고 있다.

## 2. 결론

인천 서구의 인구 급증은 다양한 복지 수요를 촉발하고 있다. 이에 따라 새로운 주민들을 지역 커뮤니티에 효과적으로 연결하는 전략이 필요하다. 지역 커뮤니티에 통합되지 못한 새 주민들은 복지 사각지대에 놓일 위험이 높다. 따라서 지역사회 기반 프로그램과 이벤트를 통해 새 주민들의 참여를 유도하고, 지역 내 다양한 자원과 서비스에 대한 정보를 제공하여 복지 사각지대를 최소화해야 한다.

인천 서구의 복지시설은 재가노인복지시설과 노인의료복지시설이 주를 이루고 있으며, 이용시설과 생활시설 간의 균형 있는 발전이 필요하다. 복지시설의 서비스 질을 개선하고, 주민들의 접근성을 높이는 방안을 마련해야 한다. 이를 위해서는 종사자 교육 및 훈련 강화, 시설 인프라 개선, 그리고 서비스 제공 방식의 혁신이 필요하다. 복지시설의 효율적 운영은 지역사회 복지 수준을 향상시키는 데 중요한 역할을 한다.

인천 서구의 복지 네트워크는 지역 커뮤니티를 기반으로 한 상호작용과 공동체 의식의 강화에 초점을 맞춰야 한다. 지역 내 다양한 복지 기관, 단체, 주민들 간의 협력을 촉진하는 네트워크 구축이 필요하다. 이를 통해 지역사회 내에서 발생하는 복지 문제를 효과적으로 파악하고, 다각적인 해결책을 모색할 수 있다. 커뮤니티 기반의 네트워크 구축은 주민 참여를 촉진하고, 지역사회 내 다양한 이해관계자들의 협력을 통한 통합적 복지 서비스 제공을 가능하게 한다.

특히, 새로 출범하는 인천 서구 복지재단은 지역의 복지 수요에 대응하고 복지 사각지대를 방지하는 데 중요한 역할을 할 것이다. 재단은 현장 중심의 기부금 모금과 배분뿐만 아니라, 인천 서구 특성에 맞는 복지 모델을 개발하기 위한 조사 및 연구 기능도 포함해야 한다. 이를 통해 지역사회의 복지 요구에 더 효과적으로 대응하고, 지역 주민들의 삶의 질을 향상시키는 데 기여할 수 있을 것이다.

## 참고문헌

### ■ 인터넷 홈페이지

- 국가통계포털(<https://kosis.kr/>)
- 보건복지부(<https://www.mohw.go.kr/>)
- 보건복지데이터 포털(<https://data.kihasa.re.kr/>)
- 서울 광진구복지재단(<http://gwangjinsw.or.kr/>)
- 서울 구로희망복지재단(<https://www.gurohope.or.kr/>)
- 서울 마포복지재단(<http://mapowf.or.kr/>)
- 인천서구청(<https://www.seo.incheon.kr/>)
- 행정안전부(<https://www.mois.go.kr/>)

### ■ 문헌자료

- 아름다운재단(2017), 기초지방자치단체 출연 지역복지재단의 유형별 역할과 성격 연구
- 정부합동(2022) 복지 사각지대 발굴지원체계 개선대책
- 한국보건사회연구원, 빅데이터 정보시스템 활용 현황과 과제: 복지 사각지대 발굴시스템을 중심으로
- 한국사회보장정보원(2016), 사회보장정보시스템을 활용한 복지 사각지대 발굴 방안 후속연구
- 한국사회보장정보원(2022), 복지사각지대 발굴시스템 대상자 실태분석을 통한 지원방안 연구
- 행정안전부, 보건복지부(2022), 읍면동 찾아가는 보건복지서비스 매뉴얼

## 첨부자료

### □ 자치구 및 대도시 복지재단 사업내용 및 시설운영

No	지자체 1	지자체 2	조례제정일	재단출범일 설립인허가	사업내용	시설운영
1	서울	강남구	2013.11.01	2014.09.19	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 복지사업</li> <li>▪ 사회서비스사업</li> </ul>	
2	서울	강서구	2011.06.30	2012.12.17	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 종사자 지원사업</li> <li>▪ 공모사업</li> <li>▪ 조사·연구</li> <li>▪ 나눔네트워크사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 강서구가족센터</li> </ul>
3	서울	광진구	2018.10.26	2019.10.28	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모금배분사업</li> <li>▪ 정책개발사업</li> </ul>	
4	서울	동작구	2003.11.15	2004.07.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모금사업</li> <li>▪ 복지사업</li> <li>▪ 배분사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 어르신 행복콜센터</li> </ul>
5	서울	용산구	2015.08.07	2016.06.09	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모금사업</li> <li>▪ 지원사업</li> </ul>	
6	서울	양천구	2005.03.31	2005.11.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 생계지원</li> <li>▪ 교육지원</li> <li>▪ 건강지원</li> <li>▪ 돌봄지원</li> <li>▪ 월동지원</li> <li>▪ 연대사업</li> <li>▪ 나눔캠페인</li> <li>▪ 네트워크사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 양천자원봉사센터</li> <li>▪ 양천50플러스센터</li> <li>▪ 푸드뱅크마켓센터</li> </ul>
7	서울	마포구	2021.03.25	2021.11.26	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 위기가구 지원사업</li> <li>▪ 복지이슈배분사업</li> <li>▪ 마포구맞춤형기획사업</li> <li>▪ 지역복지역량강화</li> <li>▪ 마포복지정책개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 마포행복나눔푸드뱅크마켓1호점</li> <li>▪ 장애인종합복지관</li> <li>▪ 장애인행복동행하우스</li> </ul>
8	서울	노원구	2011.06.16	2011.10.12	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인지원</li> <li>▪ 기관지원</li> <li>▪ 중증장애인이동사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노원자원봉사센터</li> <li>▪ 노원푸드뱅크마켓센터</li> <li>▪ 노원50+센터</li> <li>▪ 노원구립아이휴센터</li> <li>▪ 노원구립지원아동센터</li> <li>▪ 노원구보호작업장 다모인센터</li> </ul>
9	서울	구로구	2008.07.18	2009.07.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 개인지원</li> <li>▪ 기관지원</li> </ul>	
10	대전	유성구	2012.11.09	2013.10.29	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 행복나눔지원</li> <li>▪ 행복나눔기획</li> <li>▪ 네트워크구축</li> </ul>	

No	지자체 1	지자체 2	조례제정일	재단출범일 설립인허가	사업내용	시설운영
11	경기	평택시	2011-07-11	2008-12-29	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 평택형 복지모델 구축</li> <li>▪ 상생의복지생태계 조성</li> <li>▪ 복지서비스전문화</li> <li>▪ 산하기관현장복지 실천</li> <li>▪ 정책연구</li> <li>▪ 복지네트워크</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 평택시가족센터</li> <li>▪ 북부노인복지관</li> <li>▪ 북부노인주간보호센터</li> <li>▪ 북부장애인복지관</li> <li>▪ 북부장애인주간보호센터</li> <li>▪ 팽성노인복지관</li> <li>▪ 팽성노인주간보호센터</li> <li>▪ 팽성장래인주간보호센터</li> </ul>
12	경기	김포시	2011-03-31	2011-09-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 복지정책연구·포럼</li> <li>▪ 지역나눔문화활성화사업</li> <li>▪ 복지그물망지원사업</li> <li>▪ 사회복지인식개선사업</li> <li>▪ 사회복지종사자지원사업</li> <li>▪ 사회복지시설지원 I</li> <li>▪ 사회복지시설지원 II</li> <li>▪ 민관협력사업</li> </ul>	
13	경기	남양주시	2019.11.07	2021.02.03	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 사회복지 정책연구</li> <li>▪ 복지시설운영·지원</li> <li>▪ 취약계층지원사업</li> <li>▪ 공모사업</li> </ul>	
14	경기	화성시	2020.06.03	2020.09.22	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 화성양로원</li> <li>▪ 화성전문요양원</li> <li>▪ 화성주간보호</li> <li>▪ 화성(재가/돌봄)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 화성시립봉담아동 청소년센터</li> <li>▪ 화성시립남양아동 청소년센터</li> </ul>
15	충북	청주시	2012.01.06	2012.07.25	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청주형 복지정책 연구 및 수립 활성화</li> <li>▪ 사회복지종사자역량강화및서비스질향상</li> <li>▪ 지역맞춤형축출한 복지안전체계구축</li> </ul>	

No	지자체 1	지자체 2	조례제정일	재단출범일 설립인허가	사업내용	시설운영
16	충남	천안시	2015.09.11	2016.03.29	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 천안형 취약계층지원</li> <li>▪ 복지시설지원사업</li> <li>▪ 지정 후원 및 특화사업</li> <li>▪ 정책사업</li> </ul>	
17	전북	전주시	2017.10.30	2018.11.16	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 모금사업</li> <li>▪ 일상과위기에 대응하는복지안전망강화사업</li> <li>▪ 소통과협력의복지생태계구축사업</li> <li>▪ 사회복지정책개발</li> <li>▪ 전주시금융복지상담소</li> <li>▪ 아동·청소년새학기·새출발지원사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전주시금융복지상담소</li> </ul>
18	경남	김해시	2013.12.24	2014.04.29	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 복지향상조사연구</li> <li>▪ 복지브랜드개발사업</li> <li>▪ 지역사회네트워크</li> <li>▪ 나눔조성사업</li> <li>▪ 사회복지시설운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 노인종합복지관(3개소)</li> <li>▪ 구산사회복지관</li> <li>▪ 여성센터</li> <li>▪ 장애인종합복지관</li> <li>▪ 청소년수련관</li> </ul>
19	경남	창원시	2020.05.15	2020.12.21	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 정책연구과제</li> <li>▪ 협업추진과제</li> </ul>	