Child Friendly Cities Initiative | unicef for every child 유니세프 아동친화도시 인천광역시 서구

제2차 [2022~2025]

아동친화도시 기본 계획



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

목 차

Ⅰ. 유니세프 아동친화도시

1. 유니세프 아동친화도시 ····· 3
2. 유니세프 아동친화도시 추진 배경 ····· 6
3. 아동친화도시 인천 서구 ····· 9

Ⅱ. 아동관련 일반현황

1. 인구 및 시설 현황 ····· 13
2. 조례 및 사업 현황 ····· 19
3. 예산현황 ····· 21

Ⅲ. 아동권리현황조사 및 아동영향평가

1. 아동친화도조사 ····· 27
2. 시민의견수렴 [온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회] ····· 34
3. 유니세프 아동친화도시 아동영향평가 ····· 44

Ⅳ. 아동친화 환경분석

1. 아동친화 환경 분석 개요 ····· 51
2. 아동친화 환경 분석 진단 ····· 52

Ⅴ. 아동요구 확인 및 중점사업 의견조사

1. 아동요구 확인조사 ····· 65
2. 아동요구 우선순위 도출 ····· 68
3. 인천광역시 서구 중점사업에 대한 의견수렴 ····· 72
4. 아동요구와 관련 사업 연결 ····· 86

Ⅵ. 아동친화도시 조성목표 도출

1. 아동친화도시 조성목표 도출 절차 ····· 93
2. 아동요구 기반의 조성목표 탐색 ····· 94
3. 아동친화도시 조성목표 도출 배경 ····· 97
4. 인천광역시 서구 아동친화도시 조성목표 ····· 102

Ⅶ. 아동친화도시 4개년 기본계획

1. 아동친화도시 전략사업 현황 ····· 105
2. 아동친화도시 전략사업 추진개요
조성목표 1. 아동의 권리와 참여 보장 ····· 110
조성목표 2. 아동이 안전-안심할 수 있는 도시 조성 ····· 123
조성목표 3. 아동과 함께하는 지속가능한 환경 조성 ····· 139
조성목표 4. 아동의 놀 권리 증진 ····· 160
조성목표 5. 아동의 건강한 발달 지원 ····· 177
기반. 아동친화 거버넌스 ····· 194
3. 아동친화도시 조성을 위한 지표사업 선정 ····· 209
4. 인천광역시 서구 아동친화도시 로드맵 ····· 218

Ⅷ. 전략사업 4개년 추진계획 및 영향진단서

목록 참조 ····· 221

표 목차

〈표 1〉 유니세프 아동친화도시 구성요소 ····· 4
〈표 2〉 전반적 연령대별 인구통계 집계표 ····· 13
〈표 3〉 아동인구 연령대별 집계표 ····· 13
〈표 4〉 소수집단 아동인구 집계표 ····· 13
〈표 5〉 아동관련 이용시설 집계표 ····· 14
〈표 6〉 아동관련 보육 · 교육기관 집계표 ····· 15
〈표 7〉 아동관련 생활시설 집계표 ····· 15
〈표 8〉 놀이 및 여가시설 집계표 ····· 16
〈표 9〉 공원 및 자연친화 시설 집계표 ····· 16
〈표 10〉 보건 및 의료시설 집계표 ····· 17
〈표 11〉 설립 중인 시설에 대한 현황 ····· 17
〈표 12〉 아동관련 안전사고 ····· 18
〈표 13〉 아동관련 범죄 현황 집계표 ····· 18
〈표 14〉 인천광역시 서구 아동관련 조례 ····· 19
〈표 15〉 6개 내용영역에 따른 사업부서와 사업 분류 요약 ····· 20
〈표 16〉 아동관련 사업예산 지수 ····· 21
〈표 17〉 전반적 지표 ····· 21
〈표 18〉 부서별 아동관련 예산과 비율 ····· 22
〈표 19〉 아동친화도시 영역별 아동관련 예산과 비율 ····· 23
〈표 20〉 예산유형별 아동관련 예산과 비율 ····· 23
〈표 21〉 예산원천별 아동관련 예산과 비율 ····· 23
〈표 22〉 인천광역시 서구 아동친화도 조사 현황 ····· 27
〈표 23〉 아동친화도조사 범위 ····· 28
〈표 24〉 조별 의제 배정 현황 ····· 35
〈표 25〉 토론 중요 아이디어 투표 결과 ····· 36
〈표 26〉 토론 중요 아이디어 투표 결과 ····· 37
〈표 27〉 놀이와 여가 영역의 아동요구 ····· 38
〈표 28〉 참여와 시민의식 영역의 아동요구 ····· 39
〈표 29〉 안전과 보호 영역의 아동요구 ····· 40
〈표 30〉 보건과 사회서비스 영역의 아동요구 ····· 41
〈표 31〉 교육환경 영역의 아동요구 ····· 42

〈표 32〉 주거환경 영역의 아동요구 ····· 43
〈표 33〉 유니세프 영향평가 정량지표와 인천광역시 서구의 정량평가 관련 사업연계 요약표 ····· 44
〈표 34〉 영향지표(지역사회 아동지표) 조사개요 ····· 45
〈표 35〉 유니세프 아동영향평가 지역사회 인식의 조사결과 ····· 47
〈표 36〉 구성요소 별 진단의 주요내용 ····· 51
〈표 37〉 인천광역시 서구 100인 토론회에서 도출된 아동 요구 ····· 66
〈표 38〉 아동요구 확인조사 결과 요약 ····· 68
〈표 39〉 부모와 아동의 공통된 요구 ····· 69
〈표 40〉 취약계층 아동의 요구 ····· 70
〈표 41〉 연령에 따른 아동의 요구 ····· 71
〈표 42〉 시민의견수렴에 나타난 아동요구의 통합 ····· 72
〈표 43〉 의견수렴을 위한 중점사업 선정 과정 ····· 73
〈표 44〉 인천광역시 서구의 26개 중점사업 ····· 74
〈표 45〉 중점사업에 대한 의견수렴의 흐름 ····· 75
〈표 46〉 중점사업에 대한 기대수준 결과 ····· 78
〈표 47〉 6개 내용영역에 따른 사업부서와 사업 분류 요약 ····· 86
〈표 48〉 아동의견과 사업을 연결하는 절차(예시) ····· 87
〈표 49〉 조사자료 분석 절차 ····· 88
〈표 50〉 아동요구별 관계부서(14개 요구, 34개부서) ····· 90
〈표 51〉 시민의견수렴에 나타난 아동요구의 통합 ····· 94
〈표 52〉 아동요구 기반의 조성목표 탐색 ····· 95
〈표 53〉 인천광역시 서구의 아동친화도시 Theory of Change ····· 96
〈표 54〉 인천광역시 서구의 아동친화도시 조성목표 및 전략사업 ····· 105
〈표 55〉 인천광역시 서구의 아동친화도시 전략사업별 담당부서 현황 ····· 106
〈표 56〉 전략사업 성과관리지표 ····· 107
〈표 57〉 전략사업 성과관리체계 ····· 109
〈표 58〉 유니세프 아동친화도시 5대 목표 및 20개 세부 목표 ····· 209
〈표 59〉 유니세프 아동친화도시 영향평가 지표유형과 작성 개요 ····· 210
〈표 60〉 서구의 아동친화도시 영향평가 지표의 개념적 도식 ····· 210
〈표 61〉 서구 아동친화도시 영향평가 체계 ····· 211

그림 목차

[그림 1] 유니세프 아동친화도시 내용영역 ····· 3
[그림 2] 유니세프 아동친화도시 5대 목표 ····· 4
[그림 3] 아동친화도시 인증현황 ····· 5
[그림 4] 아동 삶의 만족도 ····· 7
[그림 5] 아동 존재에 대한 인식 ····· 7
[그림 6] 우리나라 아동의 영역별 결핍(2018 아동실태조사) ····· 8
[그림 7] 2017년 아동친화도시 인증기념식 행사 ····· 9
[그림 8] 제1차 아동친화도시 기본계획 비전 및 목표 ····· 10
[그림 9] 아동친화도조사 결과 ····· 29
[그림 10] 아동친화도조사 핵심과제 ····· 33
[그림 11] 인천 서구 100인 토론회 온라인 참여자 사진 ····· 37
[그림 12] 아동영향평가 절차 ····· 44
[그림 13] 지자체 영향지표 조사를 위한 면담개요 ····· 45
[그림 14] 아동영향평가 결과 요약 ····· 46
[그림 15] 유니세프 아동영향평가 설문조사 목표별 결과 ····· 47
[그림 16] 아동친화적 환경분석 진단 결과 ····· 52
[그림 17] 아동요구 확인조사 ····· 65
[그림 18] 아동 요구 유형에 대한 군집 결과 ····· 67
[그림 19] 부모와 아동의 공통된 요구 ····· 69
[그림 20] 취약계층 아동의 요구 ····· 70
[그림 21] 연령에 따른 아동의 요구 ····· 71
[그림 22] 중점사업 문항 예시 ····· 76
[그림 23] 중점사업에 대한 기대수준 결과 ····· 77
[그림 24] 선별된 중점추진 대상사업의 원자료와 우선순위 ····· 89
[그림 25] 아동친화도시 조성목표 도출과정 ····· 93
[그림 26] 아동친화도시 사업추진체계 ····· 109
[그림 27] 인천광역시 서구 아동친화도시 로드맵 ····· 218

I

유니세프 아동친화도시



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 유니세프 아동친화도시

(1) 유니세프 아동친화도시(CFC, Child Friendly Cities)

□ 정의

○ 유엔아동권리협약의 기본정신을 실천하는 지역사회

○ 18세 미만 모든 아동이 충분한 권리를 누리면서 살아가는 도시

□ 유엔아동권리협약(UN Convention on the Rights of the Child)

○ 아동을 보호의 대상이 아닌 권리의 주체로 명시한 최초의 국제협약

○ 전 세계 196개 나라가 유엔아동권리협약 비준(우리나라는 91.12.20. 비준)

○ (일반원칙) 비차별원칙, 아동최선의 이익, 생존·발달에 대한 권리, 아동 의견 존중

▹ (비차별원칙) 종교, 인종, 배경, 장애 여부에 상관없이 모든 아동은 동등한 권리를 누려야 한다.
▹ (아동 최선의 이익) 아동에 영향을 미치는 모든 것 결정 시 아동 이익을 최우선 고려해야 한다.
▹ (생존 및 발달에 대한 권리) 아동의 생존과 발달을 위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.
▹ (아동 의견 존중) 아동에 영향을 미치는 모든 절차에 의견을 표명할 권리, 참여할 권리가 있다.

○ (기본권) 생존권, 보호권, 발달권, 참여권

▹ (생존권) 아동이 기본적인 삶을 누리는데 필요한 권리_영양/건강/의료/위생/안전/사고예방
▹ (보호권) 아동에게 유해한 것으로부터 보호받을 권리_차별/학대/방임/과도한노동/약물/성폭력
▹ (발달권) 아동의 잠재능력을 최대한 발휘하는데 필요한 권리_교육/여가/문화생활/정서적성장
▹ (참여권) 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대해 의견을 말하고 존중받을 권리_표현자유/견해존중

(2) 유니세프 아동친화도시 내용영역

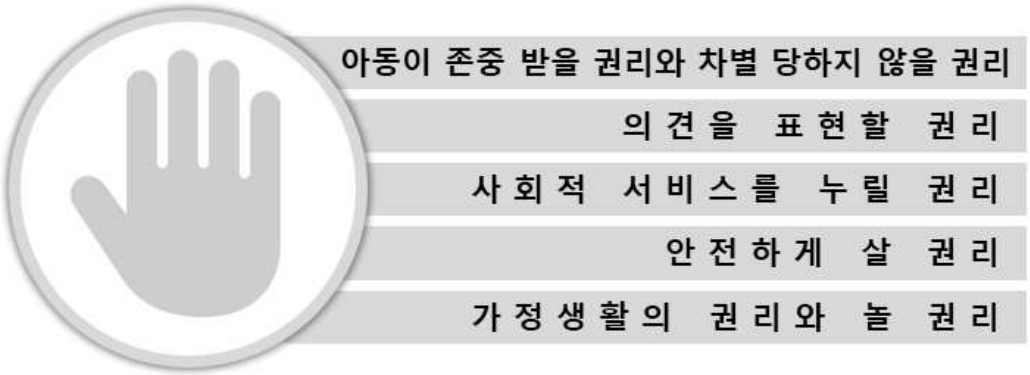


[그림 1] 유니세프 아동친화도시 내용영역

(3) 유니세프 아동친화도시 5대 목표

○ 유니세프 아동친화도시 5대 목표는 유엔아동권리협약에 담긴 아동의 권리 반영

○ 유니세프 아동친화도시를 조성하는 지방정부 및 지역사회가 달성해야 할 목표



[그림 2] 유니세프 아동친화도시 5대 목표

(4) 유니세프 아동친화도시 구성요소

○ 유니세프는 아동친화도시의 구성 요소를 제시하고, 이를 인증의 기준으로 삼음

<표 1 > 유니세프 아동친화도시 구성요소

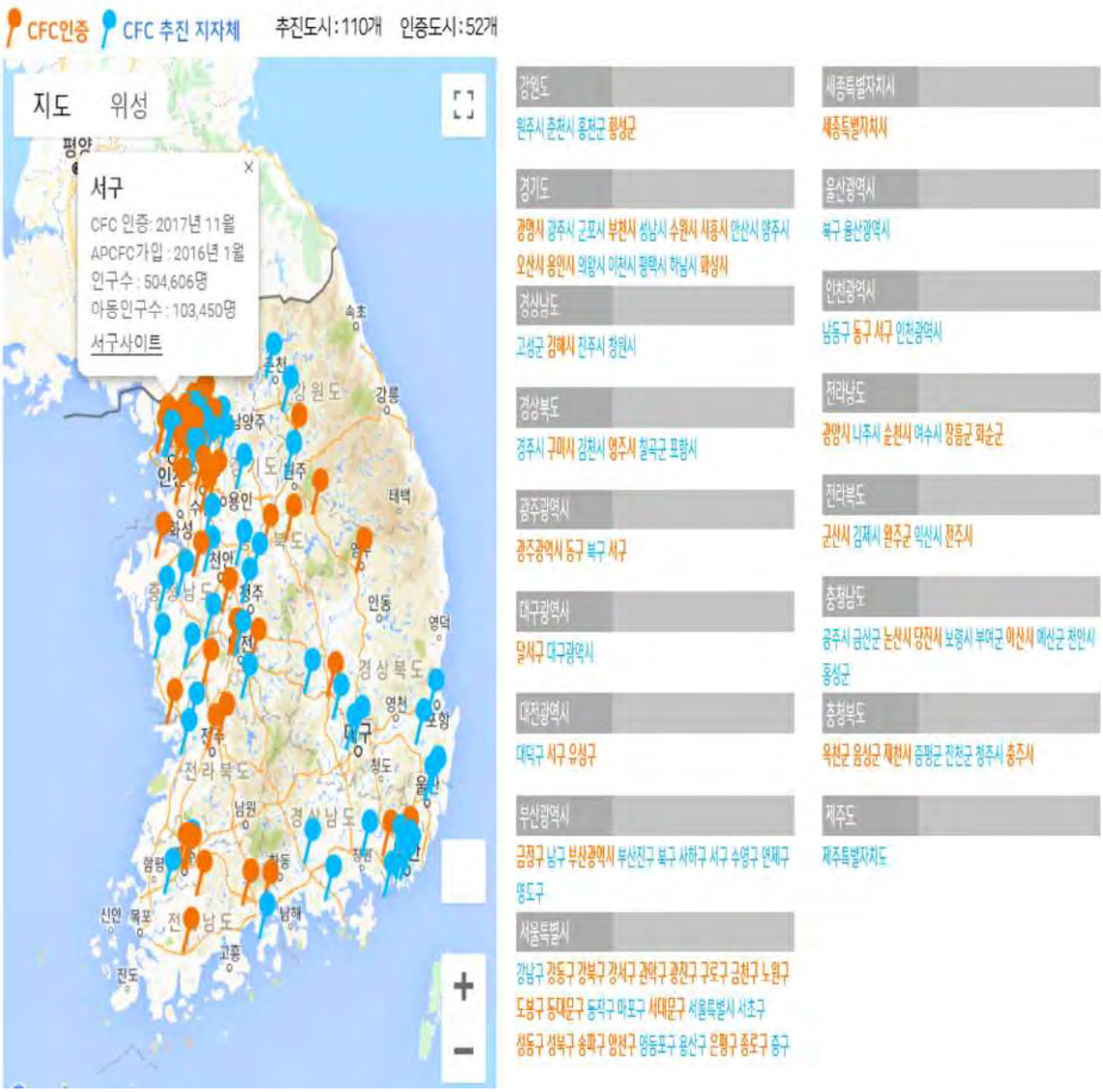
구성요소	내용
1. 아동권리 전담부서	아동의 의견을 우선적으로 고려하는 상설기구를 마련해야 합니다.
2. 아동친화적인 법체계	모든 아동의 권리를 증진하고 보호하는 조례와 규정이 있어야 합니다.
3. 아동의 참여체계	아동과 관련된 일을 시행할 때 아동의 의견을 듣고 고려해야 합니다.
4. 아동권리 옴부즈퍼슨	아동권리 증진을 위해 일하는 비정부기구와 독립적 인권기구를 개발해야 합니다.
5. 아동권리 홍보 및 교육	아동권리에 대해 모든 주민에게 널리 알려야 합니다.
6. 아동 예산 분석 및 확보	아동을 위해 적절한 예산을 확보하고 잘 쓰이는 지 분석해야 합니다.
7. 정기적인 아동권리 현황조사	아동권리 실태를 지속적으로 모니터링 하고 관련 자료를 수집해야 합니다.
8. 아동친화도시 조성전략 수립	유엔아동권리협약의 원칙에 따라 아동권리 전략을 개발합니다.
9. 아동영향평가	정책, 조례, 규정 등이 아동에게 미치는 영향을 평가하는 과정을 마련해야 합니다.
10. 아동 안전을 위한 조치	아동이 안전하고 오염되지 않은 환경에서 자랄 수 있도록 정책 개발시행해야 합니다.

(5) 국내 아동친화도시 추진 현황

○ 유니세프 아동친화도시 인증을 위해서는 유니세프한국위원회에서 요구하는 표준화된 인증로드맵에 따라 일련의 과정을 거치게 됨

○ 2021년 5월 현재 전국 110개 지자체가 아동친화도시를 추진하고 있으며, 52개 지자체가 아동친화도시로 인증됨

○ 인천광역시에서는 인천광역시를 포함한 4개 시·구가 아동친화도시를 추진하고 있으며, 서구와 동구가 아동친화도시로 인증받음



(출처: 유니세프 아동친화도시 홈페이지)

[그림 3] 아동친화도시 인증현황

2. 유니세프 아동친화도시 추진 배경

(1) 추진근거

□ 유엔아동권리협약

○ 아동의 경제, 사회, 문화, 정치적 권리와 모든 아동 보호를 위한 법적 근거

□ 아동복지법

○ 제4조(국가와 지방자치단체의 책무)

- 국가와 지방자치단체는 아동의 안전·건강 및 복지 증진을 위한 정책을 수립·시행해야 함
- 국가와 지방자치단체는 아동의 권익을 증진하기 위한 정책을 수립·시행해야 함

□ 포용국가 아동정책

○ (추진방향) 아동에 대한 국가와 지방자치단체의 책임 확대

- 돌봄 사각지대 아동에 대해 국가가 책임지는 체계 구축
- 권리주체서의 아동에 대한 인식 향상, 아동 주체적 참여 기반 확대
- 아동 신체·심리 문제의 적극적인 예방과 치료를 위한 국가와 사회적 자원의 집중 투자
- 아동 놀 권리를 위한 가정, 학교, 지역사회의 노력 강화

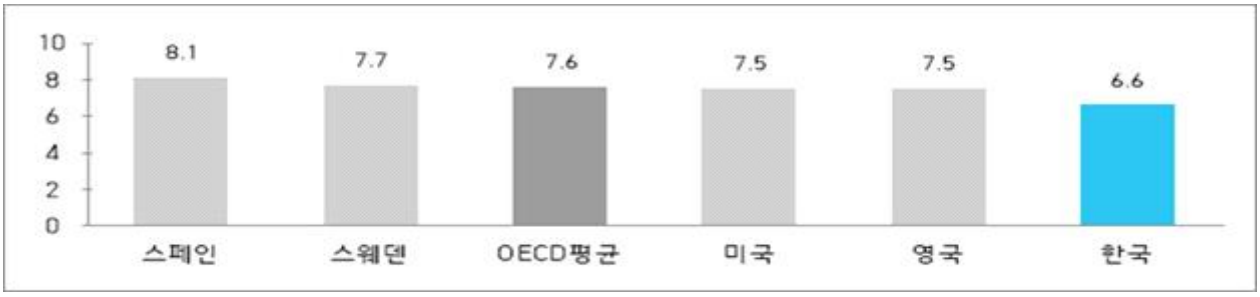
□ 인천광역시 서구의 아동친화도시 조성에 관한 조례

○ 제2장 아동친화도시 기본계획

제4조(기본계획 수립 등)
① 구청장은 아동친화도시 조성을 위한 기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립하고 시행하여야 한다.
② 구청장은 기본계획의 수립 시 다음 각 호의 사항을 포함하여야 한다.
1. 아동친화도시의 기본방향 및 추진목표
2. 아동친화도시에 관한 주요 시책(개정 2018.11.8)
3. 아동친화도시 조성위원회에서 제안한 사항
4. 어린이·청소년 참여위원회에서 제안한 사항
5. 그 밖에 구청장이 아동친화도시의 조성을 위하여 필요하다고 인정하는 사항
③ 구청장은 아동친화도시 조성 시 구민들의 의견을 정기적으로 수렴하고, 그 의견이 반영되도록 노력하여야 한다.
제5조(기본원칙 등) 구청장은 아동친화도시 조성을 위하여 다음 각 호의 원칙에 따라 사업을 추진하여야 한다.
1. 모든 아동은 차별받지 않고 동등한 권리를 누려야 한다.
2. 아동에게 영향을 미치는 사항을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.
3. 아동은 특별히 생존과 발달을 위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.
4. 아동은 독립된 인격체로서 존중받아야 하며 적절한 사회활동에 참여할 기회를 갖고 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대하여 의견을 말할 수 있어야 한다.

(2) 추진배경

□ 우리나라 아동 여건[1)]



[그림 4] 아동 삶의 만족도

○ **우리나라 아동의 행복감은 낮은 편**

- 우리나라 아동의 삶은 물질적으로는 풍족해졌으나 행복감은 낮아짐
- 사회와 부모의 이중적 태도로 인한 아동 행복감 저해

  * 사회의 경우, 이해관계 직면 시, 아동권리 무시 현상 발생(예: 노키즈존)

  * 부모의 경우, 과거에는 아동이 축복 존재라면, 최근에는 경제적 부담, 자유를 제한하는 존재로 인식



[그림 5] 아동 존재에 대한 인식

○ **아동권리에 대해 여전히 인식 부족**

- (아동학대) 사회적 문제로 인식, 그러나 대부분의 아동학대가 가정 내에서 발생
- 아동 관련 정책·의사결정 과정 내에 아동 의견의 청취·반영 절차 미흡

○ **신체건강 뿐 아니라 정신건강도 우려**

- (신체건강) 전반적으로 양호, 신체활동 시간 부족 → 비만율 지속적 증가
- (정신건강) 정서장애 위험 증가, 인터넷·스마트폰 과몰입 연령 어려지는 추세

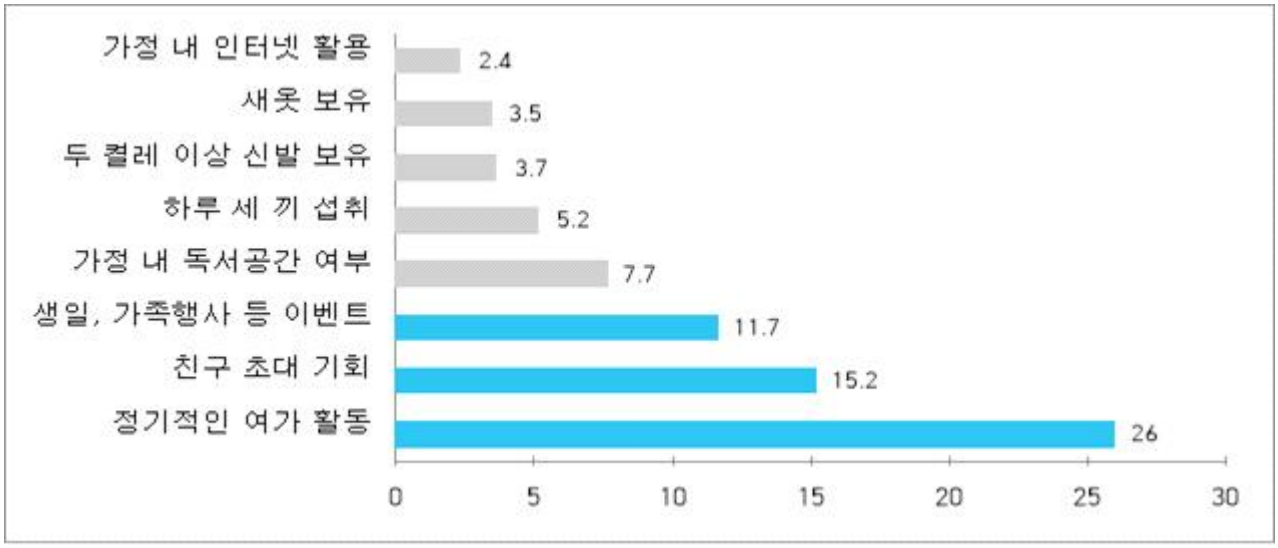
○ **시간 부족, 관계 형성 기회 부족**

- 물질적 결핍은 낮은 수준이나 관계적 결핍은 높은 수준

  * (표 참고) 점수가 높을수록 결핍수준이 높은 것임

1) 포용국가 아동정책(2019.5.23.), 제2차 아동정책 기본계획(2020.8.)에서 발췌

- 과도한 학업 경쟁으로 수면·운동·여가·활동시간↓, 또래관계 결핍↓스트레스↑
- 아동이 부모와 함께 보내는 시간은 OECD 국가 중 가장 낮은 하루 48분
- 학업에 대한 기대와 불안은 높은데 반해, 놀이 및 관계형성에 대한 인식은 낮음



[그림 6] 우리나라 아동의 영역별 결핍(2018 아동실태조사)

○ 코로나19 상황이 아동에게 미치는 영향

- (경제) 가정 소득감소로 아동 성장·발달에 물질적 지원 약화 우려
- (정서) 생활고로 가족 유대 및 지지 약화, 가족 분리 우려, 코로나블루* 경험

*(코로나블루) 코로나19로 인한 우울감, 불안장애 발생. 이로 인한 양육자 심리불안·스트레스↑

→ 경제적, 정서적 차원의 환경 악화가 학대, 방임으로 표출될 가능성↑

- 감염병 확산 시 시설 운영 축소 → 가정 양육의 중요성 높아짐

3. 아동친화도시 인천 서구

(1) 제1차(2017~2021) 아동친화도시 서구

□ 2017. 11. 07. 유니세프 아동친화도시 인증



[그림 7] 2017년 아동친화도시 인증기념식 행사

□ 추진사항

○ 제1차(2017~2021) 아동친화도시 기본계획 수립

○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제·개정

○ 매년 연차별 시행계획 수립 및 중점추진사업 추진성과 측정 보고

- 2017년: 21개부서, 64개 사업 추진, 총 예산액 25,446,162천원
- 2018년: 22개부서, 70개 사업 추진, 총 예산액 46,873,261천원
- 2019년: 26개부서, 78개 사업 추진, 총 예산액 61,850,318천원
- 2020년: 25개부서, 78개 사업 추진, 총 예산액 51,677,262천원
- 2021년: 28개부서, 87개 사업 추진, 총 예산액 60,788,104천원

○ 매년 아동예산 분석 및 확보를 위한 아동친화예산서 제작

○ 아동친화도시 조성위원회 및 아동친화도시 실무추진단 운영

○ 아동참여기구(어린이참여위원회, 청소년참여위원회 등) 지원

○ 아동 참여권 증진을 위한 행사(아동축제, 정책토론회 등) 및 캠페인 추진

○ 아동권리교육 전문강사 양성·운영 및 대상별 맞춤형 아동권리교육 추진

□ 아동친화도시 조성 비전 및 목표

제1차 4개년 (2017~2020) 아동친화도시 서구 기본계획

비전 : 모든 아동이 행복하고 존중 받는 인천 서구

목표
- ◇ 아동친화영역 아동정책 아동권리 증진
- ◇ 지속 가능한 아동친화도시 추진시스템 구축
- ◇ 아동 친화적 지역 환경 조성

영역별 과제

아동친화영역	정책과제 (7)	중점과제 (22)
놀이와 여가	놀면서 크는 아동	1 아동여건에 맞춘 놀이여가 공간 확충 2 아동대상 문화예술체육 공간 활성화 운영 3 아동참여행사 프로그램 확대
참여와 시민권	참여로 함께 하는 아동	4 아동정책 의사결정 참여환경 조성 5 아동 자치기구 활동 활성화 6 아동 문화·예술단체 활동 지원 강화
안전과 보호	안전하게 자라는 아동	7 아동 활동공간 안전관리 강화 8 아동 안전통행 환경 조성 9 아동 범죄예방 안심성장 환경 조성 10 아동 안전사고 예방
보건과 사회서비스	모두가 건강한 아동	11 아동의 건강한 성장발달 지원 12 사회적 보호 필요아동 종합 지원 13 장애아동과 함께 크는 환경 조성 14 아동양육 전문지원체계 마련
교육·교육환경	꿈과 끼를 계발하는 아동	15 지역학력향상 및 우수인재 육성 16 글로벌인재 육성 외국어 교육 활성화 17 청소년 진로진학 역량 강화
사생활·가정환경	쾌적한 환경에서 생활하는 아동	18 아동 건전생활 환경 조성 19 아동의 식생활 위해요소 개선 20 아동 생활환경 공기의 질 개선
아동친화도시 기반조성	기반조성	주체가 되는 아동	21 아동 인권보호체계 구축 22 지역사회 아동권리 존중인식 확산

[그림 8] 제1차 아동친화도시 기본계획 비전 및 목표

Ⅱ

아동관련 일반현황



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 인구 및 시설 현황

(1) 인구현황[2)]

□ 전반적 인구현황

○ 2021년 서구 내 총인구는 540,532명임(2021년 4월 기준)

<표 2> 전반적 연령대별 인구통계 집계표

연도	합계(명)	연령(세)										
		0-9	10-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-99	100-
2021	540,532	48,591	56,265	71,827	78,137	95,050	93,279	60,545	24,561	10,481	1,722	74
2020	542,040	49,907	56,627	72,603	79,439	95,351	93,412	58,312	24,355	10,255	1,669	110
2019	544,556	53,304	57,908	73,406	83,100	96,227	93,072	53,011	23,175	9,726	1,531	96

□ 아동 인구현황

○ 2021년 서구 내 아동(만 0~17세) 총인구는 93,448명임(2021년 4월 기준)

<표 3> 아동인구 연령대별 집계표

연도	합계(명)	연령(세)																
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2021	93,448	3,236	3,608	4,030	4,410	4,965	5,476	5,591	5,420	5,881	5,974	6,064	5,424	5,547	5,877	5,591	5,315	5,373	5,666
2020	94,804	3352	3871	4107	4530	5267	5664	5476	5531	6042	6067	5855	5404	5584	5975	5506	5274	5565	5734
2019	98,010	3936	4206	4595	5348	5756	5617	5628	6135	6154	5929	5448	5642	6011	5520	5278	5544	5735	5528

□ 소수집단 아동

○ 서구는 소수집단 아동으로 장애 아동, 생활시설 아동, 학교 밖 아동, 가정 밖 아동, 한부모 가정 아동, 조부모 가정 아동, 다문화 가정 아동, 난민아동이 있음(2020년 12월 기준)

<표 4> 소수집단 아동인구 집계표

소수집단 아동유형	아동수(명)
장애 아동	924
생활시설 아동	67
학교 밖 아동[3)]	703
가정 밖 아동[4)]	850
한부모 가정 아동	864
조부모 가정 아동	2
다문화 가정 아동	1,502
난민아동	23

2) 주민등록 통계분석시스템 집계
3) 교육통계서비스, 학업중단현황 집계
4) 가출신고된 아동의 수 집계(인천서부경찰서)

(2) 시설현황

□ 이용시설

○ 서구 관내에 아동관련 이용시설로 아동(청소년)상담소 1곳, 지역아동센터 30곳, 자활지원센터 1곳, 가정폭력성폭력상담소 1곳, 육아종합지원센터 1곳, 기타 아동관련 이용시설 16곳이 있음(2020년 12월 기준)

<표 5> 아동관련 이용시설 집계표

아동관련 시설		수 (개소)	종사자수 (명)	대상 (연령범위)	누적이용인원 (연/명)
아동(청소년)상담소		1	19	만9세~24세	2,610명
지역아동센터		30	72	18세미만	800
자활지원센터		1	16	만18~65세	445
가정폭력성폭력상담소 (서인천가족상담소)		1	6	전연령	2,431
육아종합지원센터		1	8	0~6세	10,334
기타 아동 관련 이용 시설	청소년수련시설	4	65	만9세~24세	89,667
	학교 밖 청소년 지원센터	1	5	만9~24세	299
	학교폭력 원스톱 지원센터	1	1	만9-24세	68
	도담도담 장난감월드	2	5	만0~6세	33,013
	아이사랑꿈터	1	2	만0~6세	1,463
	공동육아나눔터	1	6	만 18세 미만	3,402
	장난감수리센터	1	4	만0~6세	397
	건강가정다문화 가족지원센터	1	50	제한없음	32,038
	다함께돌봄센터	2	5	만 6-12세	29
	정신건강복지센터	1	12	만 18세 이하	5,916
	청소년무료법률 지원센터	1	4	만24세이하	2

□ 보육 및 교육기관

○ 서구 내에 아동관련 보육·교육기관으로는 어린이집 413곳(2021년 1월 기준), 유치원 78곳, 초등학교 46곳, 중학교 24곳, 고등학교 18곳, 특수학교 1곳, 인가된 대안학교 2곳, 기타 기관 1곳이 있음(2021년 3월 기준)

<표 6> 아동관련 보육·교육기관 집계표

구분	기관 수(개소)	학급 수	교원 수(명)	학생 수(명)
어린이집	413	2,073	3,702	14,663
유치원	78	397	668	8.203
초등학교	46	1,350	1.863	33,618
중학교	24	570	1,005	11,614
고등학교	18	389	798	13,848
특수학교	1	44	59	168
인가된 대안학교	2	7	11	80
기타 기관	1	30	76	401

□ 생활시설

○ 서구 관내에 아동관련 생활시설로 공동생활가정 6곳이 있음(2021년 1월 기준)

<표 7> 아동관련 생활시설 집계표

아동관련 시설	수 (개소)	종사자수 (명)	대상 (연령범위)	누적이용인원 (연/명)
공동생활가정	6	18	만0세~18세(보호연장 될 경우 만18세이상도 가능)	38

□ 놀이 및 여가시설

○ 서구 관내에 놀이 및 여가 시설이 놀이터 565곳, 도서관 163곳, 박물관 2곳, 체육시설 32곳, 문화 공간 5곳이 있음(2021년 1월 기준)

<표 8> 놀이 및 여가시설 집계표

구분	시설 수	총면적(㎡)
놀이터	565	-
도서관 (공공도서관, 작은도서관)	163	43,847.605
박물관	2	2,728
체육시설	32	-
문화 공간	5	11,582.56

□ 공원 및 자연친화 시설

○ 서구 관내에 공원 및 자연친화 시설로는 어린이공원 94곳, 근린공원 37곳, 기타 관련 시설 6곳이 있음(2021년 1월 기준)

<표 9> 공원 및 자연친화 시설 집계표

구분		시설 수	총면적(㎡)
어린이공원		94	297,950
근린공원		37	1,126,068
기타 관련 시설	수변공간(자전거도로)	2	30,000
	수변공간(산책로)	3	74,120
	경인 아라뱃길 친수시설 (자전거도로, 산책로, 광장, 놀이공간 등)	1	-

□ 보건 및 의료시설

○ 서구 관내에 보건 및 의료시설로는 보건(지)소 1곳, 의원 490곳, 병원 27곳, 종합병원 5곳이 있음(2021년 1월 기준)

<표 10> 보건 및 의료시설 집계표

구분	시설 수	병상수
보건(지)소	1	0
의원	490	751
병원	27	3780
종합병원	5	1711

□ 설립 중인 시설 · 기관 집계

○ 서구 내에 완공 및 설립 중인 아동관련 시설은 어린이행복센터, 다함께돌봄센터 3호점, 가재울꿈어린이도서관, 오류지구 내 도서관, 검단신도시 공공도서관, 청라생활문화센터가 있음

<표 11> 설립 중인 시설에 대한 현황

예정 중인 아동관련 시설	현황	예상 대상 (연령범위)	예상 이용인원 (연/명)	착공(예정)일~ 완공(예정)일
어린이행복센터	사전행정절차 진행중	만7세-12세	20,000	2022. 6.~ 2024. 6.
다함께돌봄센터 3호점	공사 예정	만6세-12세	20	2021. 4.~ 2021. 5.
가재울꿈어린이도서관	공사 중	0~18	350,000명	2019. 12.~ 2021. 5.
오류지구 내 도서관	사전행정절차 진행중	모두	250,000명	2022. 3.~ 2023. 6.
검단신도시 공공도서관	사전행정절차 진행중	모두	300,000명	2022. 7. ~ 2023. 12.
청라생활문화센터	설계공모 예정	모두	18,000	2022. 1.~ 2023. 8.

(3) 안전사고 및 범죄 현황

□ 안전사고

○ 2020년 서구 아동관련 안전사고는 교통, 추락, 화재, 기타 사고가 있음

<표 12> 아동관련 안전사고

아동관련 사고	2018년		2019년		2020년	
	빈도(회)	피해아동수(명)	빈도(회)	피해아동수(명)	빈도(회)	피해아동수(명)
교통	40	40	52	55	37	40
익사	0	0	1	1	0	0
추락	9	9	20	20	20	20
화재	3	3	1	2	2	2
자살*	0	0	0	0	0	0
기타 아동 안전사고	329	333	269	272	536	540

* 자살은 추정으로 현황 작성(예시: 옥상에서 뛰어내림 등)

□ 범죄현황

○ 2020년 서구 아동관련 범죄현황은 학대, 성폭력, 학교폭력, 기타 아동대상 범죄가 있음

<표 13> 아동관련 범죄 현황 집계표

아동 관련 범죄	2018년			2019년			2020년		
	빈도(회)	가해아동수(명)	피해아동수(명)	빈도(회)	가해아동수(명)	피해아동수(명)	빈도(회)	가해아동수(명)	피해아동수(명)
유괴	0	-	-	0	-	-	0	-	-
학대(신체·정서·성·방임)	305	-	305	503	-	503	510	-	510
성폭력	69	46	-	94	73	-	55	51	-
학교폭력	113	113	-	163	163	-	88	88	-
기타 아동 대상 범죄	-	136	-	-	172	-	-	136	-

2. 조례 및 사업 현황

□ 인천광역시 서구 아동관련 조례의 현황

- 서구 아동관련 조례는 놀이와 여가 관련 7개 부서의 22개 조례, 참여와 시민의식 관련 3개 부서의 4개 조례, 안전과 보호 관련 11개 부서의 22개 조례, 1개 규칙, 1개 규정, 보건과 사회 서비스 관련 8개 부서의 20개 조례, 교육환경 관련 4개 부서의 13개 조례, 주거환경 관련 3개 부서의 6개 조례로 총 23개 부서의 87개 조례, 1개 규칙, 1개 규정으로 구성되어 있음

<표 14> 인천광역시 서구 아동관련 조례

아동친화도시 6개 영역	사업부서(23개 부서)	관련조례 (87개조례/ 1규칙/1규정)
놀이와 여가	[7개 부서] 경제정책과, 공원녹지과, 교육혁신과, 도로과, 문화관광체육과, 장애인복지과, 재무과	22개 조례
참여와 시민의식	[3개 부서] 공동체협치과, 교육혁신과, 아동행복과	4개 조례
안전과 보호	[11개 부서] 기획예산담당관, 가정보육과, 교육혁신과, 교통정책과, 기후에너지정책과, 도로과, 도시재생과, 아동행보과, 안전총괄과, 클린도시과, 환경관리과	22개 조례 1개 규칙 1개 규정
보건과 사회서비스	[8개 부서] 가정보육과, 감염병대응과, 건강증진과, 교육혁신과, 보건행정과, 아동행복과, 자원순환과, 치매정신돌봄과	20개 조례
교육 환경	[4개 부서] 가정보육과, 경제정책과, 공동체협치과, 교육혁신과	13개 조례
주거환경	[3개 부서] 가정보육과, 교육혁신과, 주택과	6개 조례

□ 인천광역시 서구 아동관련 사업의 현황과 영역별 특징

- 서구 아동관련 사업은 놀이와 여가 관련 9개 부서의 30개 사업, 참여와 시민의식 관련 4개 부서의 15개 사업, 안전과 보호 관련 8개 부서의 45개 사업, 보건과 사회서비스 관련 9개 부서의 41개 사업, 교육환경 관련 6개 부서의 39개 사업, 주거환경 관련 2개 부서의 3개 사업으로 총 24개 부서의 173개 사업으로 구성되어 있음

<표 15> 6개 내용영역에 따른 사업부서와 사업 분류 요약

아동친화도시 6개 영역	사업 부서(24개 부서)	아동관련사업 (173개 사업)
놀이와 여가	[9개 부서] 가정보육과, 경제정책과, 공원녹지과, 교육혁신과, 문화관광체육과, 장애인복지과, 재무과, 검단출장소 공원녹지팀, 동행정복지센터	30개 사업
참여와 시민의식	[4개 부서] 감사담당관, 공동체협치과, 교육혁신과, 아동행복과	15개 사업
안전과 보호	[8개 부서] 기획예산담당관, 가정보육과, 교육혁신과, 교통정책과, 도로과, 아동행복과, 안전총괄과, 주차관리과	45개 사업
보건과 사회서비스	[9개 부서] 가정보육과, 건강증진과, 경제정책과, 교육혁신과, 보건행정과, 식품산업위생과, 아동행복과, 장애인복지과, 치매정신돌봄과	41개 사업
교육 환경	[6개 부서] 가정보육과, 경제정책과, 공동체협치과, 교육혁신과, 아동행복과, 환경관리과	39개 사업
주거환경	[2개 부서] 도시재생과, 클린도시과	3개 사업

3. 예산현황

□ 아동예산지수

▹ 해석
- 아동예산지수 = ‘100’ : 만 18세 미만 시민에게 지출되는 예산과 만 18세 이상 시민에게 지출되는 예산이 동일
- 아동예산지수 > ‘100’ : 만 18세 미만 시민에게 지출되는 예산이 더 큼
- 아동예산지수 < ‘100’ : 만 18세 이상 시민에게 지출되는 예산이 더 큼

<표 16> 아동관련 사업예산 지수

내용	아동예산지수
전체 인구대비 아동관련 사업예산의 비중(>100%)[5]	183.9%
전체 인구대비 아동직접 사업예산의 비중(>100%)[6]	161.2%

□ 전반적 지표

<표 17> 전반적 지표

내용	총액(천원)
일반회계 총예산[7]	934,677,356
아동총예산[8]	259,484,079
총예산에 대한 아동총예산의 비율	27.8%
비아동총예산[9]에 대한 아동총예산의 비율	38.4%
총예산 대비 아동 1인당 예산[10]	10,002
아동총예산 대비 아동 1인당 예산[11]	2,777
비아동총예산 대비 비아동 1인당 예산[12]	1,510

5) 비아동 예산을 100%로 했을 때, 아동관련 사업예산의 비율. 즉, (아동1인당 예산÷비아동1인당 예산)×100
6) 비아동 예산을 100%로 했을 때, 아동 대상 사업예산의 비율. 즉, (직접 아동1인당 예산÷비아동1인당 예산)×100
7) 서구 일반회계 총예산(2021. 본 예산 기준임)
8) 2021년 173개 아동관련 사업 예산의 총액
9) 총예산에서 아동총예산을 차감한 금액
10) 총예산을 만 18세 미만의 아동 총인구로 나눈 금액(2021년 4월 기준, 93,448명)
11) 아동총예산을 아동인구로 나눈 금액
12) 비아동총예산을 비아동인구로 나눈 금액

□ 세부적 지표

○ 부서(과)별 아동관련 예산 구성

- 가정보육과가 전체 아동관련 사업예산의 63.6%로 가장 많은 비중을 차지함

<표 18> 부서별 아동관련 예산과 비율

부서명	총액(천원) (비율)
가정보육과	165,087,613(63.6%)
아동행복과	51,279,750(19.8%)
교육혁신과	20,647,486(8.0%)
보건행정과	9,105,991(3.5%)
장애인복지과	2,837,340(1.1%)
문화관광체육과	2,120,189(.8%)
도로과	1,305,000(.5%)
식품산업위생과	1,176,790(.5%)
공원녹지과	1,111,342(.4%)
교통정책과	1,048,000(.4%)
건강증진과	809,554(.3%)
주차관리과	752,881(.3%)
경제정책과	530,572(.2%)
검단출장소 공원녹지팀	490,000(.2%)
동행정복지센터	464,509(.2%)
재무과	344,568(.1%)
안전총괄과	245,000(.1%)
치매정신돌봄과	67,294(.0%)
공동체협치과	30,940(.0%)
클린도시과	19,860(.0%)
환경관리과	7,400(.0%)
기획예산담당관	2,000(.0%)
감사담당관	-(.0%)
도시재생과	-(.0%)
전체	259,484,079(100.0%)

○ 6개 내용영역별 아동관련 예산 구성

- 대부분의 아동관련 예산이 교육환경(64.3%)에 치중된 반면, 타 영역에 대한 예산은 낮음

<표 19> 아동친화도시 영역별 아동관련 예산과 비율

아동친화도시 영역	총액(천원) (비율)
놀이와 여가	12,813,206(4.9%)
참여와 시민의식	127,170(.0%)
안전과 보호	11,186,847(4.3%)
보건과 사회서비스	68,459,507(26.4%)
교육환경	166,877,489(64.3%)
주거환경	19,860(.0%)
총합계	259,484,079(100.0%)

○ 예산유형별(직접/부분/전체) 아동예산 구성

- 87.7%의 비율이 직접대상 사업 예산이므로, 아동관련예산의 약 88% 정도가 아동전용예산임을 알 수 있음

<표 20> 예산유형별 아동관련 예산과 비율

아동친화도시 영역	총액(천원) (비율)
직접	227,455,042(87.7%)
부분	15,705,390(6.1%)
전체	16,323,647(6.3%)
총합계	259,484,079(100.0%)

○ 예산원천별(국가/광역단체/기초단체) 아동예산 구성

- 구비의 비율이 21.5% 그 외 시비와 국비가 각각 29.6% 및 49.0%로 나타남

<표 21> 예산원천별 아동관련 예산과 비율

아동친화도시 영역	총액(천원) (비율)
국비	127,090,352(49.0%)
시비	76,690,972(29.6%)
구비	55,702,755(21.5%)
총합계	259,484,079(100.0%)

Ⅲ

아동권리현황조사 및 아동영향평가



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 아동친화도조사[13]

(1) 조사 개요

□ 조사 기간: 2019. 10. 14. ~ 2019. 11. 1.

□ 조사 대상

○ 아 동: 인천 서구 초등학교, 중학교, 고등학교 재학생

○ 학부모: 인천 서구 어린이집 및 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 재학 중인 학생의 보호자

○ 아동관계자: 어린이집 및 유치원, 초·중·고등학교, 지역아동센터 등 아동 관련 기관 및 교육기관 종사자

□ 조사 현황

<표 22> 인천광역시 서구 아동친화도 조사 현황

구분	아동			아동관계자	
조사지역	인천광역시 서구 (청라, 검단, 검암경서/경희, 신현원창/가정, 석남/가좌)				
조사대상	초등학교 4~6학년	중학생	고등학생	학부모	아동관련 시설 종사자
표본추출	지역별 비례배분 및 모집단(학생, 학부모, 아동관계자 등) 리스트 내 층화추출 * 2019년 04월 기준 인천 서구 교육청 초·중·고교학생통계 및 아동관련시설 자료 기반, 교급 및 지역별 할당				
유효응답	243명	241명	224명	221명	132명
	총 1,061명 (신뢰도 95% 수준, 표본오차 ±2.99%)				
조사방법	구조화된 설문을 활용한 자기기입식 온라인조사			우편조사	온라인조사
자료분석	Editing – Coding – Punching – Cleaning 과정을 거쳐 통계프로그램 SPSS Statistics 22.0 for Windows 활용				
조사기간	2019년 10월 14일 ~ 2019년 11월 01일				
조사기관	(사)한국응용통계연구원				

13) 2019년에 진행한 '인천 서구 아동친화도 조사'는 아동친화도시 조성의 변화모형 수립을 위한 유니세프 표본 조사로써, 6개 영역(놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경, 주거환경)에 대해 지역사회의 아동친화적 인식수준을 확인하였음.

□ 조사 내용

<표 23> 아동친화도조사 범위

분야	조사항목	
놀이와 여가	• 쉬거나 놀 수 있는 자유시간 • 아동이 운동하고 놀 수 있는 장소 • 장애 아동의 놀이터 이용 • 자연을 접할 수 있는 곳	• 다양한 문화와 종교 행사 개최 • 학교 밖 프로그램 모임 및 활동 • 아동이 집 근처에서 놀 수 있는 안전한 장소
참여와 시민의식	• 지역을 변화시키는 일의 참여 기회 • 지역을 위한 계획 또는 의사결정 참여 기회 • 생활환경이나 지역에 대한 아동과 부모 의견 수렴	• 아동 프로그램 및 서비스 예산 의견 • 매체를 통한 아동권리 청취 • 인터넷을 통한 지역사회 정보획득
안전과 보호	• 위험상황 시 도움요청 상대 • 조직폭력배로부터의 안전 • 폭력 및 학대로 부터의 안전 • 따돌림과 괴롭힘 걱정 • 위험한 약물로부터의 안전 • 보행 및 자전거 이용환경 • 인종, 종교, 국적, 민족, 문화 및 장애와 관계없는 존중 • 대중교통 이용 안전	• 폭행 피해 시 도움 받을 수 있는 어른 • 아동이 위험한 일을 하지 않도록 보호 • 재난 상황 시 안전행동요령 • 인터넷 역기능 문제점 교육 • 집이 없는 아동 돌봄 • 아동 대상의 별도 법률 시스템 적용 • 대안적 돌봄 서비스 제공
보건과 사회서비스	• 아동정신건강 서비스 • 전문가를 통한 성교육 • 공중화장실 이용환경 • 쓰레기와 오수 문제 • 응급시설구축 • 매연과 악취 문제	• 건강검진 및 진료기관 • 예방접종 가능 여부 • 출생신고 실시 여부 • 음식제공 기관 • 돌봄 가능 기관 • 아동 건강과 성장에 대한 조언 가능 기관
교육 환경	• 학교 재학 여부 • 학용품 구입 환경 • 학교 의사결정과정 참여 • 교사로부터의 관심 • 남녀 평등 대우 • 교사의 아동의견 청취 • 생활습관교육 • 환경보호교육 • 성(性)교육 • 깨끗한 물 사용 여부 • 학교 화장실 이용 환경 • 인종, 종교, 국적, 문화와 관계없는 존중 • 장애 아동에 대한 동등 대우	• 고민 전문가 유무 • 장애 아동의 재학 가능 여부 • 체벌 없는 교육 • 괴롭힘 또는 따돌림 위험 • 장래 직업 프로그램 제공 • 학교 내 자유시간 • 이용 가능 도서관 • 아동권리 및 UN아동권리협약 교육 • 지자체의 학비지원 • 학교 운영시간 편리성 • 경제적이고 합리적인 학교 유무 • 대안적 교육 실시 장소 제공
주거 환경	• 마실 수 있는 깨끗한 물 • 깨끗한 화장실 유무 • 씻을 수 있는 깨끗한 물 • 매연과 공기오염 • 전기 사용 여부	• 계절에 따른 주거의 안전성 • 경제적이며 지속적인 주거 환경 • 아동을 위한 공간 • 생활을 위한 주거의 안전성

(2) 조사 결과[14]

구분			놀이와 여가	참여와 시민의식	안전과 보호	보건과 사회서비스	교육 환경	주거 환경
아동	일반아동	초등	2.51	2.11	2.66	2.44	2.79	2.89
		중등	2.57	2.28	2.70	2.56	2.81	2.91
		고등	2.36	2.39	2.49	2.63	2.67	2.89
	소수집단	학교밖	2.63	2.50	2.79	2.70	2.44	2.92
부모	미취학 아동		2.30	1.47	2.29	2.35	2.00	2.67
	초등학생		2.30	1.82	2.29	2.12	2.71	2.87
	중학생		2.22	1.97	2.38	2.26	2.66	2.83
	고등학생		2.22	1.98	2.27	2.26	2.66	2.87
아동관계자 및 아동권리 옹호자			2.20	2.07	2.41	2.38	2.78	2.73
평균			2.39	2.09	2.52	2.38	2.74	2.87

[그림 9] 아동친화도조사 결과

14) 유니세프표준조사도구의 응답척도는 "(1) 전혀 그렇지 않다", "(2) 가끔 그렇다", "(3) 매우 그렇다"로 구성되었으며, 최저 0점, 최대 3점임.

□ 영역별 결과요약

○ 놀이와 여가

▶ 놀이와 여가를 즐길 수 있는 공간 적음

✓ 실내·외 체육시설, 공원 등의 놀이와 여가를 즐길 수 있는 공간 부족

✓ 장애 아동의 놀이터 이용과 관련하여 관심 수준이 상대적으로 낮은 것은 것으로 조사됨

✓ 다양한 프로그램이 운영되거나 스스로(혼자서) 이용 가능한 시설 요청

▶ 참가 혹은 구경할 수 있는 행사(프로그램)를 체감하기 어려움

✓ 지역사회에 참가 혹은 구경할 수 있는 행사에 대한 문항에서의 점수가 2.19점으로 해당 분야의 문항 중 최하위에 자리

✓ 고등학생은 초등학생과 중학생 보다 동적인 활동 참여도가 낮음

▶ 5개 지역 중 긍정 응답률 1위 청라지역, 석남/가좌 5위

✓ 지역별 응답의 전체 평균 빈도는 청라지역이 가장 높았으나, 쉬거나 놀 수 있는 자유시간을 확보하거나 숲과 나무 등의 자연을 접할 수 있는 곳은 평균이 가장 낮음

○ 참여와 시민의식

▶ 아동의 의견을 지역사회에 제시할 수 있는 기회 매우 부족

✓ 지역사회에 대한 관심은 있으나 참여기회가 전반적으로 적은 편으로 판단

✓ 지역사회 참여와 관련된 문항에서의 긍정적인 응답은 10%대에 그침

✓ 문제 발생 시 지역사회에서 해결 의지가 있는 것인지 파악할 방법이 없다고 생각

✓ 지역사회와 연계된 주민 모임이나 봉사활동 등의 방법을 통해 시민이 지역에 참여할 수 있는 기회 부족

▶ 아동권리의 내용이 충분히 제공되고 있지 않다고 인식

✓ 아동권리 내용을 접하는 것과 지역사회에 대한 관심 정도는 참여의 평균 점수보다 높게 나타남

✓ 학생의 37.9%, 학부모의 30.8%, 아동관계자의 27.3%는 아동권리를 들어본 적이 있다고 긍정적으로 응답하였음

○ 안전과 보호

▶ **폭이 좁은 인도와 불법 주차에 의한 보행 안전성 침해 문제, 아동이 걷거나 자전거 이용환경이 좋지 않다고 판단**

✓ 안전과 보호 관련 문항에서 청라지역과 검단지역 간의 긍정적 응답 격차가 가장 크게 나타남

▶ **위험한 상황 발생 시 도움을 청할 곳은 알고 있으나 유괴나 납치로부터 안전하다고 느끼지 못함**

✓ 학대, 폭행 등의 위험 상황 발생 시 도움을 청할 줄 알고 있으나 정기적인 순찰 실시 및 강화 등의 보호 장치 필요

✓ 학생들은 학부모가 생각하는 이상으로 도움을 청할 수 있는 어른이 있고, 위험한 일을 하지 않도록 한다고 생각함

✓ 남녀 간의 격차가 가장 큰 분야로 나타났으며, 남성이 여성보다 안전하게 생각함

▶ **법률 시스템이나 어려운 환경의 아동 지원 정보의 부족에 따른 사각지대 발생 가능성 우려**

○ 보건과 사회서비스

▶ **아동 건강의 사회적 안전망 강화 필요**

✓ 건강이 좋지 않을 때, 진료를 받을 수는 있다는 긍정적인 응답은 50%~70% 수준으로 조사되었으나, 건강 관련 교육이나 정보, 도움 · 조언을 요청할 곳에 대한 긍정적은 응답은 20% 대에 그침

✓ 학부모들은 필요한 경우에 자녀를 돌봐줄 기관 혹은 사람이 부족하다고 판단

▶ **건강한 생활을 위한 사회 환경 구축**

✓ 쓰레기 매립장에서의 악취와 최근, 적수(붉은 수돗물) 공급 사태와 관련하여 지자체의 해결 능력 미흡 지적

✓ 공중 화장실의 깨끗한 운영과 관리, 길거리 흡연에 대한 조치가 필요하다고 강하게 느낌

○ 교육환경

▶ **학교의 의사결정 과정에서 깊이 있는 아동 의견 반영 필요**

✓ 의사결정과정에 영향을 미칠 수 있다고 생각하는 수준은 학생 2.56점, 학부모 2.50점으로 아동관계자와 비교하여 낮게 조사됨

▶ **현 시점 교육 인프라에 특별한 문제점은 없으나 시설 확대 필요성**

✓ 교내 방과 후 활동, 진로교육 및 직업 체험 등 참여기회의 다양화 욕구

✓ 학교에 갈 수 없는 아동을 대상으로 대안적 교육을 실시하는 장소가 부족한 것으로 느끼고 있음에 따라 이를 지원하기 위한 대책

✓ 아동권리나 유엔아동권리협약 학습시간이 적은 것으로 보임

▶ **고등학생의 교육환경은 초등학생과 중학생과 비교하여 좋지 않고, 특히 성(性)교육, 환경보호, 바른생활 등과 같은 기본 소양이나 인성 관련 교육 수준 낮음**

▶ **괴롭힘이나 따돌림 없는 상호 존중의 분위기 인식**

✓ 괴롭힘과 따돌림 걱정은 모든 아동과 부모의 행복감과 관련이 있음

○ 주거환경

▶ **주거환경은 6개 영역 중 평균 척도와 긍정 응답률이 가장 높게 나타남**

▶ **대기와 수질 문제 인식**

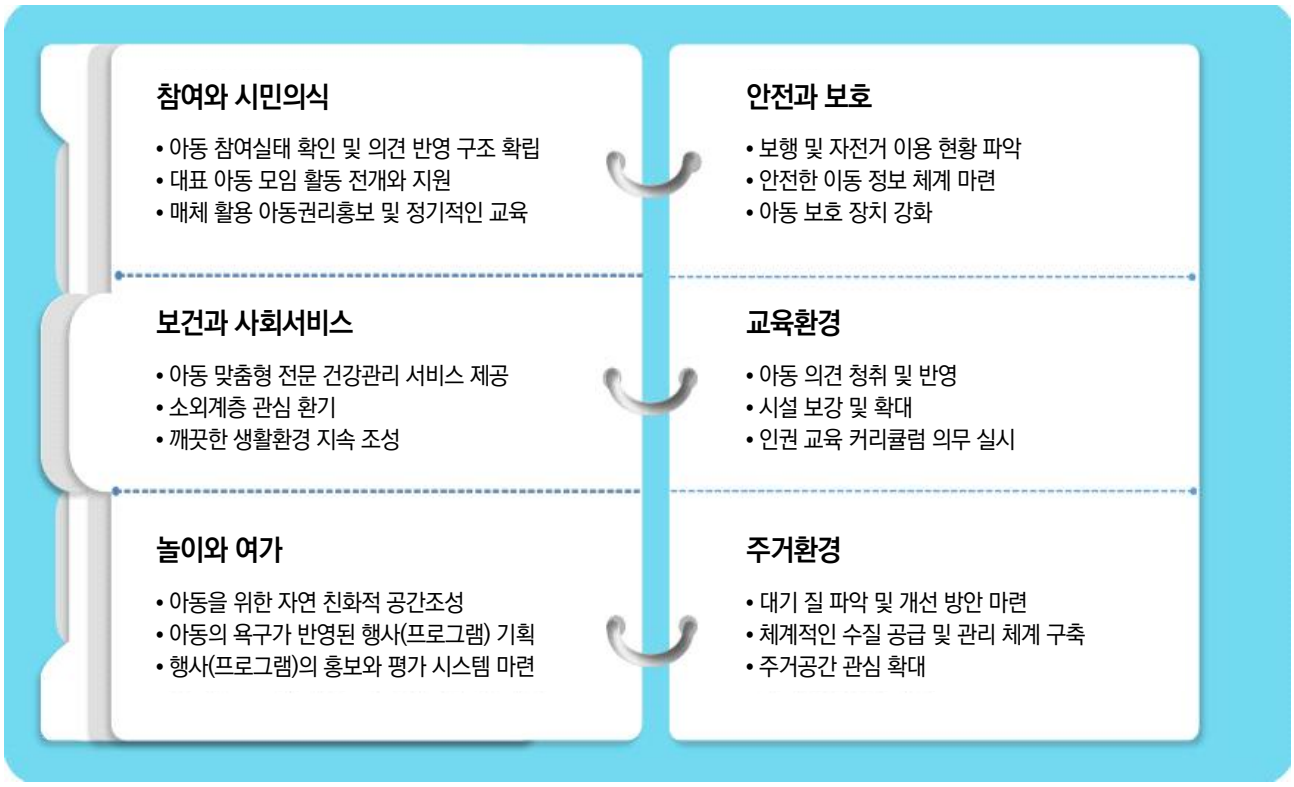
✓ 전반적으로 긍정적으로 생각하고 있으나 미세먼지 영향에 따른 대기 문제와 적수에 따른 수질 문제 우려가 다소 있음

✓ 학부모는 물, 화장실, 경제적 문제 등의 주거환경과 직결되는 사항에 대해 아동 보다 긍정적인 응답이 낮게 나타남

▶ **공간 인식 차이**

✓ 초등학생은 중학생과 고등학생과 비교하면 자신의 공간이 충분하지 않다고 생각하고 있으며, 학생들은 주거 공간 인식이 학부모 보다 긍정적인 응답 수가 많게 조사됨

□ 핵심과제



[그림 10] 아동친화도조사 핵심과제

2. 시민의견수렴 [온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회][15]

(1) 추진 개요

☐ 추진 기간: 2020. 11. 02. ~ 2021. 01. 30.

☐ 추진 목적

○ 지자체 일반현황 및 아동친화도조사의 결과를 기초해서 선정된 의제를 중심으로, 시민(아동, 아동보호자, 아동관계자 및 아동권리옹호자)의 의견을 수렴하여 아동친화도시 조성 방향성 설정 및 구체적 과업 마련

☐ 주요추진사항

○ 지자체 일반현황 및 아동친화도 조사 결과를 통한 토론회 의제 도출
○ 온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회 개최
○ 아동 의견 분석 및 범주화를 통한 아동요구 도출
○ 아동요구와 서구 내 관련 사업 및 조례 매칭
○ 각 사업부서(기관) 검토: 매칭 적절 여부 및 요구 반영 여부 판단 등

(2) 온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회

☐ 토론 개요

○ 일 시: 2021. 11. 28.(토) 14:00 ~ 17:00
○ 개최방법: 코로나19 확산 위험에 따른 온라인 토론회(zoom)
○ 참가인원: 102명
- 일반아동(62명): 초등학생(4~6학년) 24명 / 중학생 19명 / 고등학생 19명
- 소수집단(10명): 학교밖 청소년 3명, 장애아동 2명, 다문화가정 아동 5명
- 성인(30명): 아동보호자(미취학, 초등, 중고등아동 보호자) 19명
아동관계자 11명

15) 2020년에 진행한 '시민의견수렴'은 지자체 일반현황과 아동친화도조사 결과를 통합적으로 검토하고 지역사회 아동, 아동의 보호자, 아동관계자 및 아동권리옹호자의 직접 참여를 통해 의견을 수렴하는 절차임. (2020.11.28. 온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회 개최)

□ 토론 의제

○ 아동친화도 영역별 전체, 아동, 학부모의 만족도 평점이 낮은 순으로 1~3위를 정리하여 공통된 사항을 의제로 도출함

○ 조별 의제 배정: 각 조별 1개 영역을 배정하여 토론 진행

<표 24> 조별 의제 배정 현황

영역		의제(안)	조 배정
놀이와 여가	부족한 점 (1토론)	• 우리 지역에는 내가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 행사, 모임, 활동 등이 많다고 생각하나요? • 우리 지역에서는 장애를 가진 아이들이 함께 이용할 수 있는 놀이터와 같은 공간이 부족하다고 느낀 적이 있나요?	1조
	해결 방안 (2토론)	• 내가 참가하거나 구경할 수 있는 다양한 행사, 모임, 활동 등이 많이 생기려면 무엇이 필요할까요? • 장애아동과 함께 마음껏 놀 수 있는 놀이시설을 만들기 위해서는 어떤 것이 필요할까요?	
참여와 시민 의식	부족한 점 (1토론)	• 우리 지역사회에서는 아동·청소년과 관련된 프로그램과 서비스의 예산에 대해 나의 의견을 자유롭게 말할 기회가 자주 있나요? • 우리 지역사회는 생활환경과 지역사회에 대한 나의 의견을 자유롭게 말할 기회가 자주 있나요?	2, 4조
	해결 방안 (2토론)	• 아동·청소년과 관련된 프로그램과 서비스의 예산에 나의 의견을 제시하는 방법은 무엇이 있을까요? • 우리 지역사회의 생활환경과 지역사회에 대한 나의 의견을 자유롭게 말할 방법은 무엇이 있을까요?	
안전과 보호	부족한 점 (1토론)	• 우리 지역에서 유괴나 납치와 같은 위험을 느끼거나 다른 사람이 경험한 이야기를 들은 적이 있나요? • 인터넷의 부정적인 면을 경험한 적이 있나요?	7조
	해결 방안 (2토론)	• 우리 지역에서 유괴나 납치와 같은 위험을 없애기 위해서는 무엇이 필요할까요? • 아동들이 인터넷의 부정적인 기능을 알고, 대처할 수 있도록 하려면 무엇이 필요할까요?	7조
보건과 사회 서비스	부족한 점 (1토론)	• 우리 지역에서는 쓰레기와 더러운 물을 쉽게 볼 수 있나요? • 우리 동네에 있는 화장실이 이용하기 불편하다고 느낀 적이 있나요?	3조
	해결 방안 (2토론)	• 우리 지역에 아동들이 살기 좋은 깨끗한 환경을 만들기 위해서는 무엇이 필요할까요? • 우리 동네에 있는 화장실을 깨끗하고 편리하게 이용하려면 무엇이 필요할까요?	
교육 환경	부족한 점 (1토론)	• 아동·청소년인 나의 권리에 대해 알고 있나요? • 우리 지역 학교에서는 중요한 의사결정에 나의 의견을 반영하기 위해 노력하나요?	6조
	해결 방안 (2토론)	• 나의 권리를 내가 잘 알 수 있도록 하려면 우리 지역사회는 어떤 일을 해야 할까요? • 우리 학교가 학생의 의견을 반영하여 운영되기 위해서는 어떻게 변화해야 할까요?	
주거 환경	부족한 점 (1토론)	• 우리 지역과 집의 깨끗하지 않은 공기 때문에 불편했던 경험이 있나요? • 우리 집에는 내가 편안하게 느끼는 공간이 있나요?	5조
	해결 방안 (2토론)	• 우리 지역과 집의 공기를 깨끗하게 만들기 위해서 어떻게 하면 좋을까요? • 우리 집에서 내가 편하고, 행복하게 지내기 위해서는 어떤 것이 필요할까요?	

□ 토론방법

○ 토론회 진행방식

1토론 ≫ 2토론 ≫ 슬로건 토론 ≫ 조별 의견 전체 공유 ≫ 투표

- 1토론: 조별 배정 의제와 관련해 서구의 부족한 점에 대한 참여자별 의견 제시 및 토론 → 조별 중요하고 시급한 1개의 의견 결정
- 2토론: 1토론에서 뽑힌 부족한 점에 대한 실행방안, 예상 효과, 예상 걸림돌 등 의견 구체화
- 슬로건 토론: 사전에 준비한 참여자별 아동친화도시 슬로건 제시 → 조별로 1개의 슬로건 선정
- 조별 의견 전체 공유: 조별 발표자를 선정하여 발표 진행
- 투표: 조별 토론의견 및 슬로건 중 가장 중요하다고 생각하는 것 투표

□ 토론 결과

○ 토론 중요 아이디어 투표 결과

<표 25> 토론 중요 아이디어 투표 결과

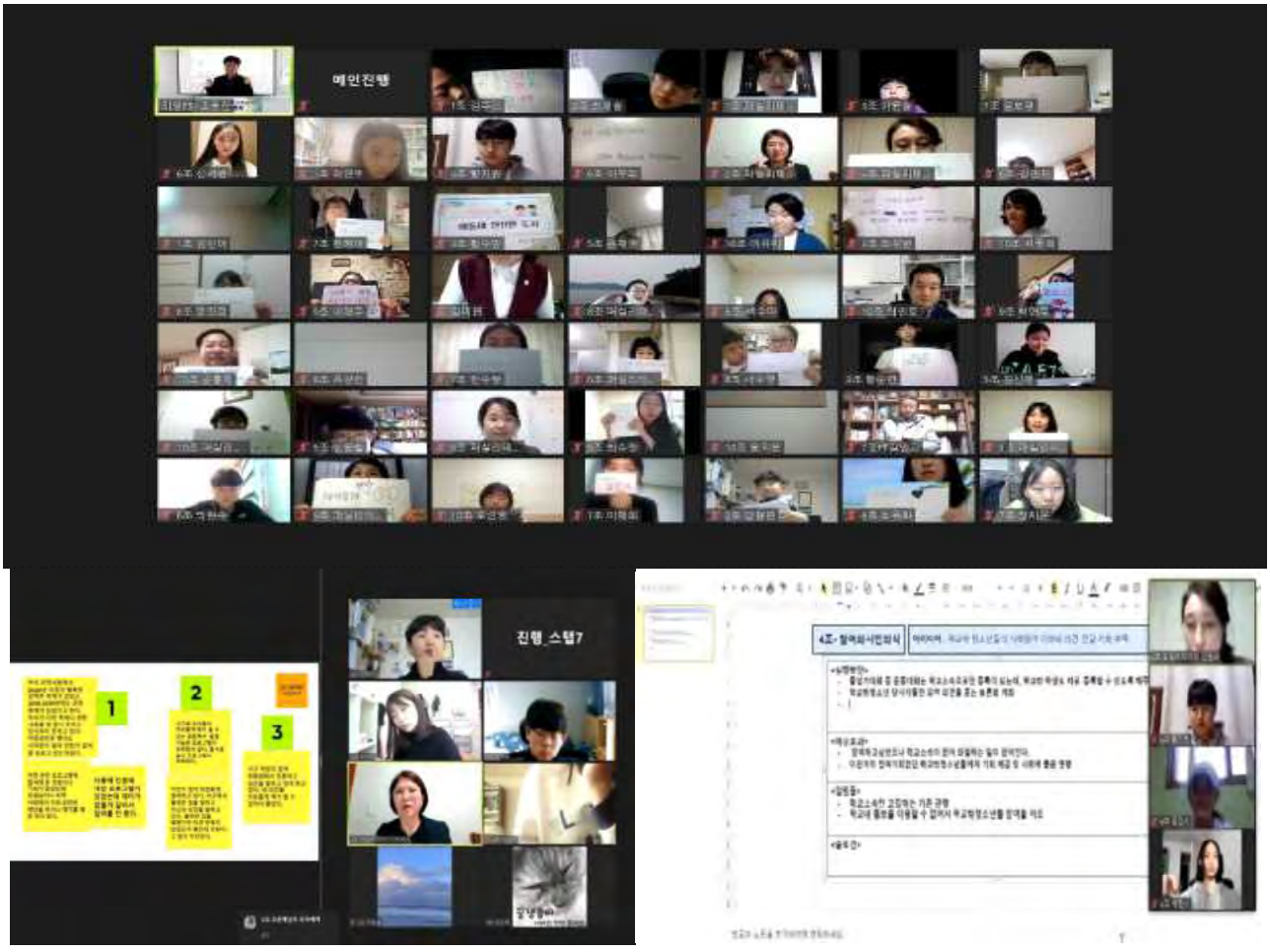
조	선정 의제	빈도(명)	비율(%)
1	안전한 보행이 가능한 전용 도로가 구분되었으면 좋겠다.	14	13.7
2	아동의 의견을 수렴하고 충분히 반영할 수 있는 방법	12	11.8
3	청결하게 관리가 잘되는 공중화장실을 만들자!	12	11.8
4	학교밖 청소년들의 사회참여 기회와 의견 전달 기회 부족	8	7.8
5	지역의 깨끗한 공기를 위한 미세먼지와 흡연 문제의 해결방안	6	5.9
6	학교 실습과 기초실력 향상 등을 위한 소그룹 반 운영 의무화	10	9.8
7	자전거 도로가 부족하고, 사용이 불편하며 위험하다.	7	6.9
8	집의 창문을 열거나 외출 시 불법 소각으로 인해 매캐한 냄새가 나는 경우가 많아서 공기가 깨끗하지 않다.	9	8.8
9	안전한 학교를 위한 승하차장 설치	12	11.8
10	아동의 슬기로운 생활을 위한 놀이 공간이 필요하다.	12	11.8
합 계		102	100

○ 슬로건 투표 결과

<표 26> 토론 중요 아이디어 투표 결과

조	선정 의제	빈도(명)	비율(%)
1	어린이가 안전하고 행복한 아동친화도시 서구!	13	12.7
2	아동들도 성인들과 같은 대우를 받는 지역사회이다.	6	5.9
3	아동과 함께 하는 사람 모두가 안심할 수 있는 도시	10	9.8
4	아동의 참여가 당연하고 익숙한 도시!	13	12.7
5	내가 생각하는 미래	9	8.8
6	누구에게나 열려 있는 참여의 장	6	5.9
7	아동성장의 밑거름	6	5.9
8	누구나 아동이 되는 도시	8	7.8
9	아이의 안전이 확보된 행복한 학교	9	8.8
10	아이가 웃는 도시, 아이와 행복한 서구	22	21.6
합 계		102	100

○ 관련 사진



[그림 11] 인천 서구 100인 토론회 온라인 참여자 사진

(3) 영역별 아동요구 도출

□ 놀이와 여가

<표 27> 놀이와 여가 영역의 아동요구

구분	내용
아동요구 ①	**집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요** (영화관, 박물관, 도서관, 실내체육시설, 놀이터, 공터, 운동장, 공원, 연령별 놀이시설 및 프로그램, 비대면 프로그램 등)
상세 의견	▪ 석남동 주변에는 문화시설(영화관, 박물관, 도서관, 운동장 등)이 부족하다. ▪ 수변공원(바람꽃공원) 물이 더러워서 이용하기 불편하다. ▪ 주변 아파트 내 놀이터, 공터 등을 개방하여 아동이 자유롭게 이용할 수 있는 공간이 생겼으면 좋겠다. ▪ 공원에 아이들을 위한 활동 프로그램과 놀이 프로그램이 부족하다. ▪ 구도심에 만들어진 놀이터, 공원 등이 활용이 잘 안 되고, 접근성이 떨어지고, 관리도 잘 되어 있지 않다. 본래의 목적과 다르게 위험한 범죄가 일어나는 공간이 된 것 같다. ▪ 아동을 위한 공연, 전시를 위한 문화공간이 부족하다. ▪ 구도심에는 성인들과 같이 사용하는 공간이 아닌 아동만을 위한 공간이 부족하다. ▪ 초등학생을 위한 놀이터는 많지만, 중·고등학생을 위한 놀이시설이나 프로그램, 체험 시설 등이 많았으면 좋겠다. ▪ 중학생이 이용할만한 운동시설이 부족하다. 운동장뿐만 아니라 다양한 스포츠를 즐길 수 있는 실내체육시설이 많았으면 좋겠다. ▪ 아동이 연령별로 이용할 수 있는 독립적인 공간(공원, 놀이공간 등)이 필요하다. ▪ 방과후 여가시간을 보낼 수 있는 공간과 프로그램이 필요하다. ▪ 코로나19로 인해 비대면 프로그램을 많이 만들었으면 좋겠다. ▪ 줄넘기대회 등 운동대회는 학교소속으로만 등록이 되는데, 학교밖 학생도 따로 등록할 수 있었으면 좋겠다. ▪ 꿈드림센터에서 자격증 취득반 외에도 드럼, 기타, 체육대회 등 예체능프로그램을 통해 공감대 형성할 기회를 확대했으면 좋겠다.

□ 참여와 시민의식

<표 28> 참여와 시민의식 영역의 아동요구

구분	내용
아동요구 ②	**지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대해 적극적으로 홍보해주세요**
상세 의견	▪ 아동 관련 축제가 있는 것을 알지 못했다. ▪ 아동 관련 프로그램 참여와 관련하여 지역사회나 선생님이 이야기해 준 적이 없어 참여 기회가 없었다. ▪ 아동과 관련된 여러 행사, 활동들을 알 수 있는 네트워크가 부족하다. ▪ 아동친화도시에 대해 알지 못하는 경우가 많아 더 적극적인 홍보가 필요하다. ▪ 아동정책과 관련한 의견 제시 공간에 대한 홍보가 많이 부족하고, 답변이 미흡하다. ▪ 아동의 의견 개진이 거의 없다. 아동의 의견을 들어주는 것이 필요하다. ▪ 줄넘기대회 등 운동대회는 학교소속으로만 등록이 되는데, 학교밖 학생도 따로 등록할 수 있었으면 좋겠다. ▪ 시간 맞추기가 힘들기 때문에, 시간이 많이 소요되는 대회는 학교밖 학생들을 분리해서 개최했으면 좋겠다. ▪ 학교밖 청소년 당사자들만 모여 의견을 듣는 토론회를 개최했으면 좋겠다.
아동요구 ③	**아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요**
상세 의견	▪ 어린이참여위원회 소속인데, 지역사회에 관련하여 제시한 의견이 잘 반영되었는지 확인할 수가 없다. ▪ 아동정책과 관련한 의견 제시 공간에 대한 홍보가 많이 부족하고, 답변이 미흡하다.

□ 안전과 보호

<표 29> 안전과 보호 영역의 아동요구

구분	내용
아동요구 ④	**안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요** (옐로카펫을 중·고등학교까지 확대 설치, 신호등 정비, 차단막 설치, 범죄예방 시설, 학원차 전용 승하차장 마련, 학교 근처 불법 주정차 단속 등)
상세 의견	▪ 안전한 보행이 가능하도록 인도와 (자전거, 전동퀵보드)전용도로가 구분되었으면 좋겠다. ▪ 차없는 도로에 오토바이가 인도로 다녀서 위험하다. ▪ 중고등학교에는 옐로카펫이 없는 것이 문제다. ▪ 옐로카펫은 활용도가 낮다고 생각한다. 무단횡단을 막을 수 있는 차단막, 보호 장치 등을 설치했으면 좋겠다. ▪ 학교 앞 학원차량이 많아서 위험한데, 학원차전용 승하차장을 마련하여 아동이 안전하게 학원차를 탈 수 있도록 하면 좋겠다. ▪ 보행도로의 안전 확보와 안심하고 걷고 싶은 길 마련이 필요하다. ▪ 서구 여성회관역이나 석남역 주변에 교통체계가 불편하고, 신호등 보행에 안전이 확보되지 않았다. ▪ 안심귀가 서비스에 대한 홍보가 매우 부족하다. 초·중·고등학생에게 적극적으로 홍보하여 많은 학생이 이용했으면 좋겠다. ▪ 주차공간의 부족으로 불법주차가 많고, 그에 따라 보행이나 유모차 운행에 위험하다. ▪ 많은 아동이 통학하고, 이동량이 많은 곳에 CCTV와 같은 범죄예방시설이 많이 부족하다. 특히, 구도심 골목길에 유괴방지를 위한 안전시설이 많이 부족하다.
아동요구 ⑤	**'탈 것' 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요** (탈 것 : 자전거, 전동퀵보드 등)
상세 의견	▪ 안전한 보행이 가능하도록 인도와 (자전거, 전동퀵보드)전용도로가 구분되었으면 좋겠다. ▪ 공원, 놀이터, 공터 등에 퀵보드, 보드, 자전거 등을 탈 수 있는 전용장소가 마련되었으면 좋겠다. ▪ 자전거도로처럼 전동퀵보드 전용도로가 있었으면 좋겠다. ▪ 자전거도로가 부족해서 차도나 인도를 이용하여 위험하다. ▪ 자전거도로 확보를 우선으로 도로 개선과 향후 새로운 도로 계획시 자전거도로 설치가 의무화되어야 한다. ▪ 전동퀵보드를 아무 데나 두는 것이 보행에 방해가 되고, 안전사고도 발생할 수 있다. ▪ 전동퀵보드를 타고 횡단보도를 건너거나, 2명이 탑승하는 등 위험한 사용에 대한 강한 규제가 필요하다.
아동요구 ⑥	**영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요**
상세 의견	▪ 영상플랫폼이 많아지면서 쉽게 제작하고, 접속도 쉬워졌다. 그에 따라 유해환경에 유혹과 노출도 많아졌는데, 이처럼 시대에 맞는 규제를 만들고 강화해야 한다. ▪ 유튜브가 활성화 되면서, 유해한 영상을 성인인증 없이도 볼 수 있다. ▪ 인터넷 사용 시 불필요한 광고 노출이 심한데, 이는 아동에게 부정적인 영향을 미칠 수 있다.

□ 보건과 사회서비스

<표 30> 보건과 사회서비스 영역의 아동요구

구분	내용
아동요구 ⑦	**공중화장실을 깨끗하게 관리해주세요**
상세 의견	▪ 경명공원 공중화장실이 냄새가 나고, 벌레가 있어서 사용하는 데 불편했다. ▪ 지하철 화장실의 경우 청결하지 않아서 불쾌했다.
아동요구 ⑧	**거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장을 설치해주세요**
상세 의견	▪ 개명공원 앞에 분리수거장이 있지만, 분리수거가 제대로 이루어지지 않는다. ▪ 빌라 인근에 지정 분리수거장이 없다. ▪ 아파트(신현동 이편한세상) 주변 길가에 버려져 있는 쓰레기가 많다. ▪ 길(청라 딜라이트 타워 인근)에 담배꽁초나 쓰레기가 많다.
아동요구 ⑨	**지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요** (관리 : 청소, 제설 등)
상세 의견	▪ 청라축구장에 낙엽이 너무 많아서 축구를 할 수 없었다. ▪ 아시아드경기장 주변에 물이 있는 곳이 있는데, 관리가 잘되지 않아 쓰레기가 쌓이고 있다. ▪ 청라국제도서관 옆 자전거도로는 겨울철에 눈이 내리면 제설이 잘되지 않아 미끄러져 넘어지는 경우가 많다.

□ 교육환경

<표 31> 교육환경 영역의 아동요구

구분	내용
아동요구 ⑩	**더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요** (소그룹반 운영, 기초학력 증대를 위한 서비스, 스쿨버스 운행, 보조교사 배정, 스터디카페, 부모교육, 학습동기 부여 교육 등)
상세 의견	▪ 초등학교 돌봄서비스 반이 적고, 저학년 중심이다. ▪ 맞벌이 부부의 경우 아이들을 늦게까지 맡길 곳이 부족하다. ▪ 코로나19로 인해 야간학습자율과 도서관 이용이 어렵고, 독서실과 스터디카페는 비용을 지급해야 하므로 지역별로 시나 국가에서 운영하는 스터디카페가 필요하다. ▪ 두드림학교는 기초학력이 부족한 학생들만 이용할 수 있는데, 기초학력 증진을 원하는 아동 모두가 이용할 수 있도록 해야한다. ▪ 특성화고는 실습 위주인데, 코로나19로 등교를 하지 못해서 자격증 응시가 어려우므로 소규모라도 실습을 할 수 있도록 해야한다. ▪ 서구 밖으로 등교를 하는 학생들의 경우 등하교시간이 오래 걸려 건강과 학습을 위한 컨디션이 좋지 않고, 대중교통 요금이 부담되는 등의 문제로 인해 스쿨버스 운행이 필요하다. ▪ 타 도시와 비교하여 교육열, 학원 등이 부족하다. 질과 수준 높은 학원이 있었으면 좋겠다. ▪ 아이들에게 학습동기를 부여할 수 있는 체험 프로그램이 많아졌으면 좋겠다. ▪ 학습이 느린 아이들을 위한 보조선생님, 복지 관련 전문가 등이 한 반에 한명씩 배정되어 아이들 관리와 함께 담임선생님의 멘토 역할까지 했으면 좋겠다. ▪ 가정의 교육기능이 약화되어 있는 상태로, 가정에서도 학교 교육이 이어지고, 아동을 잘 돌볼 수 있도록 부모교육이 필요하다. ▪ 장애인 부모의 경우 아동에게 적절한 보육을 할 수 있도록 부모 코칭이 필요하다.

□ 주거환경

<표 32> 주거환경 영역의 아동요구

구분	내용
아동요구 ⑪	**미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요** (아동 대상 미세먼지 교육, 흡연부스 설치 등)
상세 의견	▪ 미세먼지에 대한 아이들의 인식 교육이 필요하다. ▪ 미세먼지에 대한 조치가 필요하다. ▪ 아파트 단지 내, 길거리 흡연이 문제다. ▪ 창문을 열거나 외출 시 불법소각으로 인해 매캐한 냄새가 나는 경우가 많다. 이 상황을 서구청 환경과에 민원을 제기해도 개선되지 않고 있다.
아동요구 ⑫	**집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요** (가정 내에서 발생하는 가정폭력, 아동학대, 안전사고 등의 문제를 해결하기 위한 가정폭력 대처 방법 교육, 돌봄서비스 보완 등의 해결방안)
상세 의견	▪ 가정폭력을 당하는 아이들에게 대처방법에 대한 교육이 필요하다. ▪ 부모님의 돌봄이 없을 때 발생하는 안전사고가 문제다. ▪ 코로나로 인해 혼자 있는 아동의 안전문제를 해결하기 위해 돌봄교실, 어린이집 등의 돌봄서비스 보완이 필요하다. ▪ 부모에게 관심을 받지 못하는 아동의 문제가 있다. ▪ 부모의 경제적 지원뿐만 아니라 관심이 필요하다. ▪ 아이들에게 필요한 물품 지원 시 실질적으로 도움이 되는 물품(예: 생리대)이었으면 좋겠다.
아동요구 ⑬	**집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요** (코로나 블루, 가족 간 관계 등의 문제를 해결하기 위한 전문가 상담, 가족 간 소통 활성화 등의 해결방안)
상세 의견	▪ 코로나 블루, 우울증, 가족과의 관계 문제(부모의 관심 부족, 혼자 있는 아이들 등)가 있다. ▪ 코로나로 인해 우울증 문제들이 있는데, 이를 위해 비대면으로 대화를 활성화하고, 특히 학교 수업 이외의 소통을 위한 활동도 필요하다.
아동요구 ⑭	집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 층간소음 문제의 해결방안을 마련해주세요

3. 유니세프 아동친화도시 아동영향평가[16]

(1) 평가 개요

□ 평가 기간: 2020. 7. 27. ~ 2020. 12. 19.

□ 평가 절차



[그림 12] 아동영향평가 절차

○ 산출-성과지표 산출

- 2017년 인증 이후 추진된 총 235개 사업, 904,970,642천원(아동친화예산서 기준)

<표 33> 유니세프 영향평가 정량지표와 인천광역시 서구의 정량평가 관련 사업연계 요약표

CFC 조성목표	이행 사업수 (2017~2020)	관련 예산(천원) (2017~2020)	사업 평균예산 (예산/사업)
Goal1 비차별의 권리	44	51,188,965	1,163,386
Goal2 아동의견의 존중	25	1,907,475	76,299
Goal3 아동의 발달과 교육권	70	700,179,481	10,002,564
Goal4 안전할 권리	45	55,783,900	1,239,642
Goal5 가족과의 삶과 놀이 여가권리	51	95,910,821	1,880,604

*2개의 사업이 중복되어 포함된 결과임

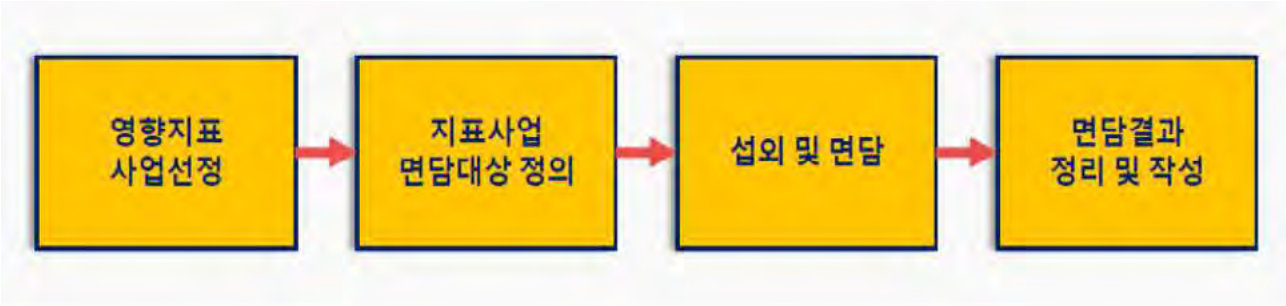
16) 2020년에 진행한 '아동영향평가'는 지자체에서 수립한 아동 관련 법, 정책 및 사업이 아동친화도시의 9가지 구성요소의 충족 여부와 아동친화도시 5대 목표 및 20개 세부목표 달성 상황을 평가하며, 상위단계 인증 과정에서 지자체의 새로운 전략 수립 및 과제 도출에 활용되는 중요한 기초자료임.

○ 영향지표(지역사회 아동지표) 조사

<표 34> 영향지표(지역사회 아동지표) 조사개요

구분	내용
조사구역	인천광역시 서구를 5개 권역으로 구분하여 구역설정 (1권역:검단지역, 2권역: 검암경서·연희, 3권역: 청라지역, 4권역: 가정·신현원창, 5권역: 석남·가좌)
조사대상 (총 1,277명)	유니세프한국위원회가 정의한 조사단위를 조사대상으로 지정 아동(초 370, 중 389, 고등학생 301, 소수집단 아동 46) 부모(미취학 아동) 171
자료수집 방법	인천광역시 서구 5개 권역과 학교 급을 층(strata)으로 한 확률층화표집 표집설계
자료수집 기간	2020.9. ~ 10.
조사기관	(주)글로벌리서치

○ 영향지표(지자체 영향지표) 조사



구분	내용		비고
대상	주요 사업담당 공무원	수혜아동 혹은 참여아동	
인원	5명	목표별 2~3명(총 14명)	개별전화 면담
소요시간	30~40분	20-30분(저연령 아동은 부모면담)	
주요 면담내용	▪ 정책 및 사업의 배경 ▪ 지역사회 아동의 참여와 경과 ▪ 추진 애로사항과 극복 ▪ 모니터링과 성과평가 ▪ 현황 및 향후 과제	▪ 참여의 계기 ▪ 진행 중의 즐거움과 어려움 ▪ 진행 후의 소감 및 감회 ▪ 가장 기억나는 에피소드 ▪ 기타 제안 및 의견	

*초점집단면접(Focus Group Interview)를 설계하였으나 코로나19의 여건으로 비대면 개별전화 면담으로 진행함

[그림 13] 지자체 영향지표 조사를 위한 면담개요

(2) 평가 결과

□ 아동영향평가 결과 요약

UNICEF 목표	산출지표(정량지표)		성과지표(정량지표)		영향지표(복합지표)		
	지표내용	사업추진/달성여부	지표내용	사업추진/달성여부	지자체(정성지표)	아동(정의지표) 미취학	아동(정의지표) 초중고
Goal1 비차별	취약계층 차별금지	☑	취약계층 지원 사업/예산	☑	비차별의 문화를 유효하게 증진하는 2개 사업의 효과	51.5	59.3
	부서 간 연계 사업	☑	정책 개발 시 취약계층 의견반영	☑			
	취약계층 접근 편의성	☑	-				
Goal2 존중	독립적 인권기구 활동	☑	독립적 인권기구 권고 정책	☑	아동존중 문화 형성을 촉진하는 3개 사업의 효과	46.5	52.1
	아동 관련 정책 사업의 참여	☑	아동 의견 반영 사업	☑			
	-		아동참여기구 예산	☑			
Goal3 발달	지역 내 모자보건 서비스	☑	아동 돌봄 체계 구축	☑	아동발달권 보장을 강화하는 3개 사업의 효과	78.7	78.1
	학교 밖 아동 지원	☑	학업 중도 탈락률의 변화	☑			
Goal4 안전	아동관련 시설의 의견반영	☑	아동 안전/교통 사고	☑	아동의 안전을 증진하는 3개 사업의 효과	55.1	70.7
	요보호 아동 지원 사업	☑	학교 도보 이용 인식	☑			
	아동학대예방 활동	☑	아동학대, 성범죄 비율	☑			
	-		대안가정 양육에 대한 지원	☑			
Goal5 여가	아동 문화/여가활동 시설	☑	안전점검 인증 및 통합 놀이터	☑	아동의 놀이와 여가를 향상시키는 3개 사업의 효과	58.0	79.4
	지역 내 문화/취미 활동 지원	☑	문화/여가활동 시설에 대한 인식	☑			
	-		문화/여가 활동 기회에 대한 인식	☑			
	-		문화/여가 활동의 편리성 인식	☑			
	12	100%	15	100%	100%	58.7	67.9

산출-성과지표 : 인천 서구는 아동의 일상 삶과 관련된 다양한 사업과 제도가 다양하게 시행 중이며, 아동친화도시 인증 이후 매년 아동관련 예산의 증액으로 사업이 확장되어 지역사회의 아동친화적 환경이 순조롭게 조성되고 있는 것으로 판단됨
➔ 아동참여와 존중관련 사업 확충 필요

아동영향지표 : 인천 서구는 아동이 건강하게 발달하고 교육받을 권리와 가족과의 삶과 놀이, 여가를 즐길 권리가 잘 갖춰진 곳으로 인식되는 반면, 아동에 대한 비차별의 권리와 아동의견이 존중받을 권리에 대한 강화가 필요한 곳으로 인식
➔ 5권역(석남, 가좌) 대한 인식관리 필요(홍보와 캠페인 강화)

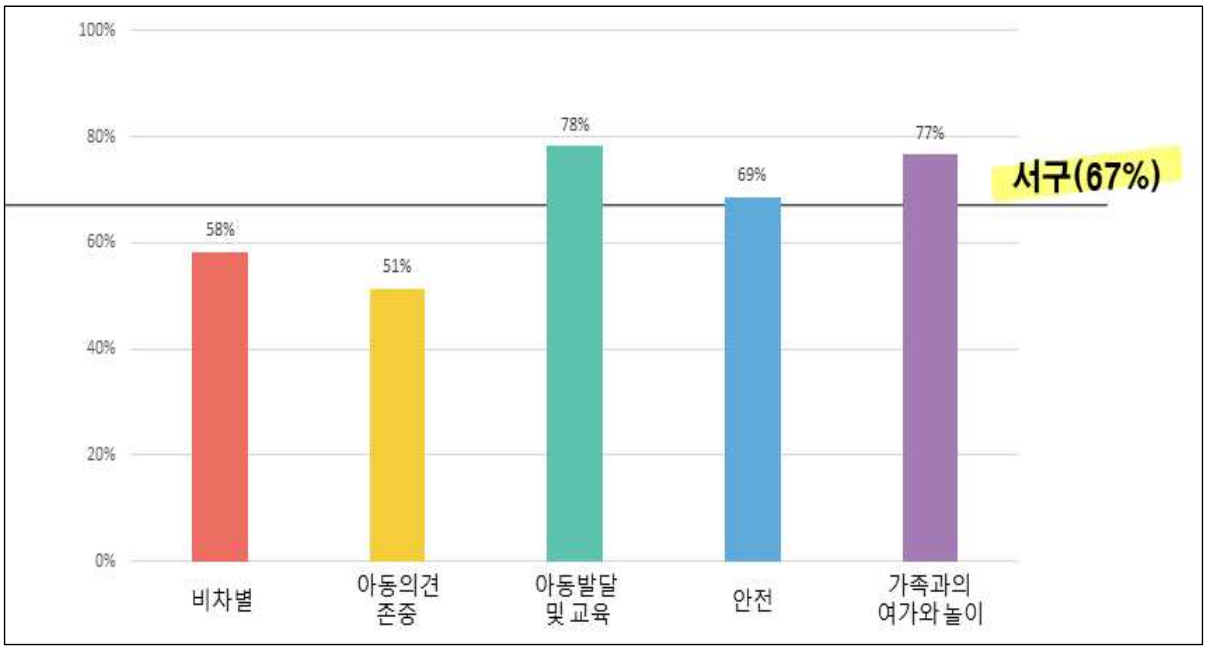
[그림 14] 아동영향평가 결과 요약

Child Friendly Cities Initiative
unicef for every child

□ 지역사회 아동 영향지표 결과

○ 서구 주민이 인식하는 아동권리에 대한 인식의 평균은 66.7%p로 나타남

※ 총 1,277명의 응답분석(95% 신뢰수준에서 2.7% 표집오차)



[그림 15] 유니세프 아동영향평가 설문조사 목표별 결과

○ 지역사회 아동 기본권리에 대한 인식 분석 결과, 인천 서구는 아동이 건강하게 발달하고 교육받을 권리와 가족과의 삶과 놀이, 여가를 즐길 권리가 잘 갖춰진 곳으로 인식되는 반면, 아동에 대한 비차별의 권리와 아동의견이 존중받을권리에 대한 강화가 필요한 곳으로 인식

<표 35> 유니세프 아동영향평가 지역사회 인식의 조사결과

UNICEF CFC 목표	평균	대상		권역				
		미취학	초중고	권역1	권역2	권역3	권역4	권역5
Goal1 비차별	58.4	51.5	59.3	58.7	58.1	60.7	56.5	56.9
Goal2 존중	51.3	46.5	52.1	49.8	53.5	52.8	51.6	49.0
Goal3 발달	78.4	78.7	78.1	80.1	78.6	81.2	77.3	74.3
Goal4 안전	68.9	55.1	70.7	70.5	66.5	74.6	66.7	64.0
Goal5 여가	76.9	58.0	79.4	76.7	74.7	80.8	76.5	74.2
평균	66.7	58.7	67.9	67.2	66.3	70.0	65.7	63.7

Ⅳ

아동친화 환경분석



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 아동친화 환경 분석 개요

○ 유니세프 아동친화도시 조성을 위한 지방정부의 변화요소를 유니세프 아동친화도시 조성의 구성요소에 따라 진단

○ 구성요소 별 진단 결과는 향후 조성전략수립의 주요 근거자료로 활용

<표 36> 구성요소 별 진단의 주요내용

CFC 구성요소	진단의 주요내용
구성요소 1. 아동권리 전담조직	• 전담부서 구성 여부 • 전담부서 업무분장 분석 • 실무추진단, 추진위원회 구성 및 활동 여부
구성요소 2. 아동친화적인 법체계	• 조성조례 제정 및 개정 여부 • 조성조례 구성 요소 • 조성조례 내 유엔아동권리협약 반영 여부
구성요소 3. 아동의 참여체계	• 아동참여기구의 대표성 확보 장치 여부 • 아동 인구 대비 아동참여기구 참여 인원 • 아동참여기구 활동 및 운영 실적 • 아동 의견에 대한 피드백 체계 여부
구성요소 4. 아동권리 옴부즈퍼슨	• 아동권리 옴부즈퍼슨 구성 및 운영 • 아동권리 옴부즈퍼슨 역할 • 아동권리 옴부즈퍼슨 제도 알림 여부
구성요소 5. 아동권리 홍보 및 교육	• 아동권리 교육 대상 및 내용 • 아동권리 홍보 대상 및 내용 • 아동권리 홍보 및 교육의 정기성·지속성
구성요소 6. 아동 예산 분석 및 확보	• 아동 예산 현황 • 아동 예산의 세부적 분석
구성요소 7. 정기적인 아동권리 현황 조사	• 아동권리 현황조사 실시 여부 • 아동권리 현황조사 법적 근거 여부 • 아동권리 현황조사 결과 활용 계획
구성요소 8. 아동친화도시 조성전략 수립	• 아동친화도시 조성 계획 여부 • 아동친화도시 조성전략 공개 계획 • 아동친화도시 조성을 위한 업무협약
구성요소 9. 아동영향평가	• 아동영향평가 계획 수립 • 아동영향평가 법적 근거 여부 • 아동영향평가 결과 활용, 공개 계획

2. 아동친화 환경 분석 진단

(1) 구성요소에 따른 이행과 변화

○ 최초 인증을 받은 2017년 대비 양적-질적으로 변화한 상황을 볼 수 있으며 안정적으로 내재화되고 있는 것을 확인

	2017	2021
① 전담부서	✓ 아동친화도시팀 신설(배정인력 3인) ✓ 아동친화도시 조성위원회 구성	✓ 아동친화정책팀 운영 중(배정인력 4인) ✓ 아동친화도시 조성위원회 운영 중(연 2회 정기회의, 증빙서류 完) ✓ 내부조정기구 '아동친화도시T/F팀' 구성 및 운영 중
② 법체계	✓ 아동친화도시 조성에 관한 조례 제정(2016.7.8.)	✓ 아동친화도시 조성에 관한 조례 개정 예정(상반기)
③ 아동참여	✓ 서구 어린이참여위원회, 청소년참여위원회 구성 및 운영	✓ 서구 어린이참여위원회, 청소년참여위원회 지속 운영 중 ✓ 서구 만18세 미만 아동 전반을 아우르는 아동총회 운영 계획 수립
④ 옴부즈퍼슨	✓ 아동권익통합상담센터, 무료법률상담실, 아동인권담당관 운영	✓ 아동권익통합상담센터, 무료법률상담실, 아동인권담당 지속 운영 ✓ 아동권리 모니터링단 운영 중(가좌여중3학년-굿네이버스)
⑤ 교육/홍보	✓ 아동권리 교육 전문강사 양성과정 추진 ✓ 찾아가는 아동권리교육, 공무원 자기주도형 아동권리 교육 ✓ 서구 어린이홈페이지 구축(2016.8.8.)	✓ 아동권리 교육 전문강사 2018년부터 지속 양성 중 ✓ 찾아가는 아동권리교육, 공무원 자기주도형 아동권리 교육 지속 운영 중 ✓ 서구 어린이홈페이지(드림e서구) 개편 및 지속 운영 중
⑥ 예산분석	✓ 아동친화예산분석 실시	✓ 매년 아동친화예산분석 실시 完 ✓ 인증 이후 매년 아동관련 예산 증액
⑦ 현황조사	✓ 아동친화도조사 실시 完 ✓ 시민의견수렴 실시 完	✓ 아동친화도조사 실시 完 ✓ 시민의견수렴 실시 完
⑧ 전략수립	✓ 제1차 아동친화도시 추진계획 수립(2017-2020)	✓ 매년 아동친화도시 중점추진사업별 시행계획수립 및 성과측정 ✓ 상위인증을 위한 아동친화도시 추진계획 수립 중
⑨ 영향평가	✓ (사전)아동영향진단 실시 完	✓ (사후)아동영향평가 실시 完 ✓ 상위단계 인증 아동영향평가 계획 설계 完

[그림 16] 아동친화적 환경분석 진단 결과

Child Friendly Cities Initiative
unicef for every child

(2) 구성요소별 아동친화도시 조성 환경 분석

□ (원칙 1) 아동권리 전담조직

○ 현황

<table>
<tr><td>관련조례</td><td>– 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례</td></tr>
<tr><td>관련사업</td><td>– 아동권리 전담조직(아동행복과 > 아동친화정책팀)
<table>
<tr><th>직위(급)</th><th>분장사무</th></tr>
<tr><td>정책팀장</td><td>아동친화정책팀 업무총괄</td></tr>
<tr><td>행정7급</td><td>아동친화도시 조성 전략사업 추진 (아동·시민참여조사, 아동실태조사 등)/아동영향평가 시행/아동권리 모니터링(연차별 시행계획, 성과측정)/어린이·청소년 구정참여지원 (아동정책캠프, 아동정책제안대회 등)/아동축제 운영(아동축제기획단)</td></tr>
<tr><td>행정8급</td><td>아동권리교육 (수요자 중심 365아동권리교육센터) /학교로 찾아가는 아동권리 교육/아동권리교육 강사단 운영/어린이참여위원회 운영/ 아동친화예산서 제작/어린이홈페이지 운영/아동친화도시 조성위원회 운영</td></tr>
<tr><td>사회8급</td><td>과 서무/예산회계/기록물 관리, 보안/아동권리 홍보/공무원 자가상시학습시스템 운영</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	– 우리 지역에 대한 의사결정 과정에 아동이 참여할 수 있는 기회가 충분하지 않다고 인식 – 우리 지역의 생활환경에 대해서 아동의 의견을 충분히 조사하지 않았다고 인식 – 인터넷 등의 매체를 통한 지역사회 안팎의 소식을 충분히 알지 못한다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	– 아동친화도시에 대한 정보가 부족, 더 적극적인 홍보와 정보 제공 요구 – 아동정책과 관련된 의견 제시 공간의 확대, 제시 의견에 대한 활발한 답변 요구 – 아동 의견 개집이 부족, 아동의 의견을 들어주는 것 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 아동권리 전담조직 구성 및 운영 중(아동친화정책팀, 4명)

□ 아동친화도시 조성위원회 구성 및 운영 중

□ 아동친화정책 내부조정기구 구성 및 운영 중(아동친화도시 실무추진단)

□ (원칙 2) 아동친화적인 법 체계

○ 현황

관련조례	- 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	- 아동친화도시 조성 조례 제정 (2016.7.) - 아동친화도시 조성 조례 개정 일부개정(2018.11.), (2020.5.) - 아동대상 법률지원제도(드림e서구 내 무료법률상담실 운영)

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	- 법적인 어려움에 처한 아동을 위한 법률시스템이 충분히 갖추어지지 않았다고 인식 - 부모의 경우, 자녀가 괴롭힘과 따돌림에서 충분히 보호받지 못하고 있다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	- 아동정책과 관련한 의견제시, 의견제시 창구가 부족하므로 확충 요구 - 아동친화도시에 대해 알지 못하는 경우가 많아 적극적인 홍보 필요 - 아동학대, 아동 대상 범죄에 대한 대처방법에 대한 알림 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 아동친화도시 조성 조례 제정 및 개정

□ 아동권리 옴부즈퍼슨, 어린이참여위원회, 조성위원회 근거 조항 有

□ 조성 조례 내 필수 요소 미포함

- 전담부서, 실무추진단, 아동 예산 확보 및 분석

□ 조성 조례 내 개정 필요 조항(하반기 조례개정 추진중)

- 제5조(기본원칙) 차별에 대한 구체적인 예시 제시 필요
- 제10조의3(아동인권침해구제등) 아동인권담당관 구성 요소, 독립조직구성 필요
- 제17조(구성) 어린이참여위원회 내 소수집단 아동 필수 포함 장치, 연령 확대
- 제23조(위원회 구성) 아동 관련 비정부기구 활동가 필수 포함

□ (원칙 3) 아동의 참여체계

○ 현황

관련조례	– 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	– 인천광역시 서구 아동참여위원회, 청소년참여위원회 – 학생명예기자단, 아동축제기획단 – 아동 정책참여 캠프, 아동 대상 토론회 다수

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	– 우리 지역에 대한 의사결정 과정에 아동이 참여할 수 있는 기회가 충분하지 않다고 인식 – 우리 지역의 생활환경에 대해서 아동의 의견을 충분히 조사하지 않았다고 인식 – 관내 아동이 참가할 수 있는 프로그램, 행사 등이 충분하지 않다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	– 지역사회 내에 아동자치회를 의무적으로 만들어 정책에 참여 기회 요구 – 아동과 관련된 행사, 활동에 대한 정보 부족, 참여에 대한 정보 제공 요구 – 아동 참여 기구 등에 아동의 참여율이 높지 않은데, 이에 대한 대책 마련 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 어린이참여위원회(8-13세), 청소년참여위원회(14-24세) 구성 및 운영 중

□ 아동기자단(학생명예기자단), 아동축제기획단 운영 중

□ 아동 정책참여 캠프, 아동 대상 토론회 다수 운영 중

□ 위원회 및 정책참여캠프, 토론회 등에서 제안된 아동 의견의 구정 반영 사례 有

□ 어린이참여위원회 참여 연령 확대 필요(현재 8-13세)

- 지역 내 만 18세 미만 아동을 대표할 수 있는 위원회 혹은 의회 구성 제안
- 주민참여예산위원회 내 아동청소년분과 신설
- 연령별로 운영되는 여러 아동위원회 및 행사를 수렴하는 아동총회 등의 형식 제안

□ 미취학 의견 수렴을 위한 지속적인 채널 마련 필요

□ 아동전용 홈페이지(드림e서구) 아동 의견 제시 기능 활성화 필요

□ (원칙 4) 아동권리 옴부즈퍼슨

○ 현황

관련조례	- 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	- 아동인권 담당관(감사담당관/업무지원 4명) - 아동권리 침해사례 법률지원(기획예산담당관, 고문변호사 4명) - 청소년상담복지센터 아동권익통합상담센터 - 아동 청소년 무료법률상담실

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	- 법적인 어려움에 처한 아동을 위한 법률시스템이 충분히 갖추어지지 않았다고 인식 - 부모의 경우, 자녀가 괴롭힘과 따돌림에서 충분히 보호받지 못하고 있다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	- 현실적인 아동학대 대처방법에 대한 알림 요구 - 부모 및 아동이 실질적으로 아동친화적이라고 느낄 수 있도록 정책 변화 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 아동권리 침해사례에 대한 고충 상담, 법률지원 제도 운영 중
  - 감사담당관, 기획예산담당관, 청소년상담복지센터에서 각각 운영
  - 현재 아동행복과에서 취합하여 관리 중

□ 구청 내부, 산하 기관이 아닌 독립된 조직으로 운영 필요
  - 올 상반기 조례 개정 시 반영 예정

□ 아동 정책, 사업, 예산 등에 대한 모니터링, 정책 제안 활동으로 확대
  - 현재는 아동권리 침해 사례에 대한 상담, 조사 중심 운영

□ 아동 주체의 아동권리 모니터링단-옴부즈퍼슨과 연계 활동 필요
  - 굿네이버스-가좌여중3학년 아동권리모니터링단 운영 중
  - 연령 및 권역 고려, 소수집단 아동이 필수 포함된 모니터링단으로 확대 필요

□ 아동권리 옴부즈퍼슨에 대한 홍보 강화, 정보 제공 필요

□ (원칙 5) 아동권리 홍보 및 교육

○ 현황

관련조례	– 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	– 아동권리교육 강사단 양성 – 찾아가는 아동권리 교육, 자기주도형 아동권리 상시학습 제도 – 아동권리 홍보 및 캠페인

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	– 지역사회 내에서 아동권리에 대한 내용을 여러 매체를 통해서 충분히 접하지 못한다고 인식 – 인터넷 등의 매체를 통한 지역사회 안팎 소식을 충분히 접하지 못한다고 인식 – 학교에서 아동권리 및 유엔아동권리협약에 대한 교육이 부족하다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	– 아동 정책과 관련한 의견 제시, 의견 제시 창구가 부족하므로 확충 필요 – 아동권리에 대한 교육의 활성화 필요

○ 환경분석 진단요소

□ 자체 아동권리교육 강사단 지속 양성

□ 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습 제도 운영 중

□ 찾아가는 아동권리 교육 제도 운영 중(학교, 아동복지시설 등)

– 코로나19로 인해 2020년 실적 미비 비대면 교육 방식에 대한 고민

□ 유엔아동권리협약을 충실히 반영한 교육 과정 운영 중

□ 지역사회 아동 대상의 아동 전용 홈페이지 운영 중(드림e서구)

□ (원칙 6) 아동 예산 분석 및 확보

○ 현황

관련조례	– 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	– 2021년 아동친화예산서 발간 – 2021년 아동관련 예산 현황

아동친화도시 6개 영역	금액(천원)	비율
놀이와 여가	12,813,206	4.9%
참여와 시민의식	127,170	.0%
안전과 보호	11,186,847	4.3%
보건과 사회서비스	68,459,507	26.4%
교육환경	166,877,489	64.3%
주거환경	19,860	.0%
총합계	259,484,079	100.0%

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	– 아동 대상 프로그램 및 서비스 예산에 대해 아동 의견을 충분히 구하지 않는다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	– 지역사회 내에 아동자치회를 의무적으로 만들어 정책에 참여 기회 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 아동 관련 예산의 점진적 변화 추이 관리

□ 아동 관련 예산 확보 및 분석을 위한 법적 근거 마련 필요(조성 조례)

□ (원칙 7) 정기적인 아동권리 현황 조사

○ 현황

관련조례	- 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	- 아동친화도조사 실시(2019.10.~11.) - 시민의견수렴 실시(2020.11.)

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	- 우리 지역에 대한 의사결정 과정에 아동이 참여할 수 있는 기회가 충분하지 않다고 인식 - 우리 지역의 생활환경에 대해서 아동의 의견을 충분히 조사하지 않았다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	- 설문조사 실시와 함께 구정에 반영되도록 노력 요구 - 아동 대상의 의견 개진 부족, 아동의 의견을 듣고 조사하기 위한 노력 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 아동친화도조사 실시(2019년)

□ 시민의견수렴 실시(2020년)

□ 아동실태조사에 대한 법적 근거 마련(조성 조례)

- 조사 결과의 반영에 대한 내용 명시됨
- 아동친화도조사만 제시 → 추후 시민의견수렴(공론장) 내용 추가

□ (원칙 8) 아동친화도시 조성전략 수립

○ 현황

관련조례	- 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	- 유니세프 한국위원회와 업무협약(2016.2.23.) - 유관기관 업무협약(초록우산, 소방서, 경찰서, 교육지원청) - 제1차 아동친화도시 추진계획 수립(2017-2020)

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	- 우리 지역에 대한 의사결정 과정에 아동이 참여할 수 있는 기회가 충분하지 않다고 인식 - 우리 지역의 생활환경에 대해서 아동의 의견을 충분히 조사하지 않았다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	- 지역사회 내에 아동자치회를 의무적으로 만들어 정책에 참여 기회 요구 - 아동친화도시에 대한 정보가 부족, 더 적극적인 홍보와 정보 제공 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 아동친화도시 추진 계획 수립되어 이행 중

□ 현재 상위단계인증을 위한 조성전략 수립 진행 중

□ 아동친화도시 기본계획 수립을 위한 법적 근거 마련됨(조성 조례)

□ 원활한 아동친화 정책 수행을 위해 지방의회와의 협약 필요

□ (원칙 9) 아동영향평가

○ 현황

관련조례	– 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례
관련사업	– 사전 아동영향진단(2017.) – 아동영향평가(2020.12.)

○ 지역사회 인식 및 요구

인식 (아동친화도조사)	– 우리 지역에 대한 의사결정 과정에 아동이 참여할 수 있는 기회가 충분하지 않다고 인식 – 우리 지역의 생활환경에 대해서 아동의 의견을 충분히 조사하지 않았다고 인식
요구 (시민의견수렴) (아동의견조사)	– 지역사회 내에 아동자치회를 의무적으로 만들어 정책에 참여 기회 요구 – 아동과 관련된 행사, 활동에 대한 정보 부족, 참여에 대한 정보 제공 요구 – 아동 참여 기구 등에 아동의 참여율이 높지 않은데, 이에 대한 대책 마련 요구

○ 환경분석 진단요소

□ 최초 인증 당시 사전영향진단 실시

□ 아동영향평가 실시(2020.12.)

□ 아동영향평가 실시에 대한 법적 근거 마련됨(조성 조례)

V

아동요구 확인 및 중점사업 의견조사



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 아동요구 확인조사

(1) 아동요구 확인조사 및 우선순위 도출

□ 아동요구 확인조사의 목적

○ 아동친화도시 조성 100인 토론회 참가자에게 피드백하기 위한 목적

○ 아동친화도시 조성 100인 토론회 미참가자에게 의견을 확인하는 목적

○ 수렴된 아동 요구 중 우선순위를 도출하기 위한 목적

□ 조사개요

○ (일시) 2021년 5월 4일 ~ 5월 12일

○ (방법) 온라인 조사

○ (대상)

- 100인 토론회 참가자(아동/성인)
- 100인 토론회 미참가자(아동/성인)
- 아동관련 시설 및 학교 밖 시설 아동

○ (내용) 범주화된 14개 아동요구 내용

○ (척도) 아동 요구내용에 대한 공감수준 평정

○ (응답) 총 241명 [아동 72%, 100인 토론회 참여 21%]



[그림 17] 아동요구 확인조사

○ 시민의견수렴 범주화된 아동요구

<표 37> 인천광역시 서구 100인 토론회에서 도출된 아동 요구

연번	아동요구
1	집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요.
2	지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대해 적극적으로 홍보해주세요.
3	아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요.
4	안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요.
5	탈 것 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요.
6	영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요.
7	공중화장실을 깨끗하게 관리해주세요.
8	거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장을 설치해주세요.
9	지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요.
10	더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요.
11	미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요.
12	집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요.
13	집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요.
14	집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 층간소음 문제의 해결방안을 마련해주세요.

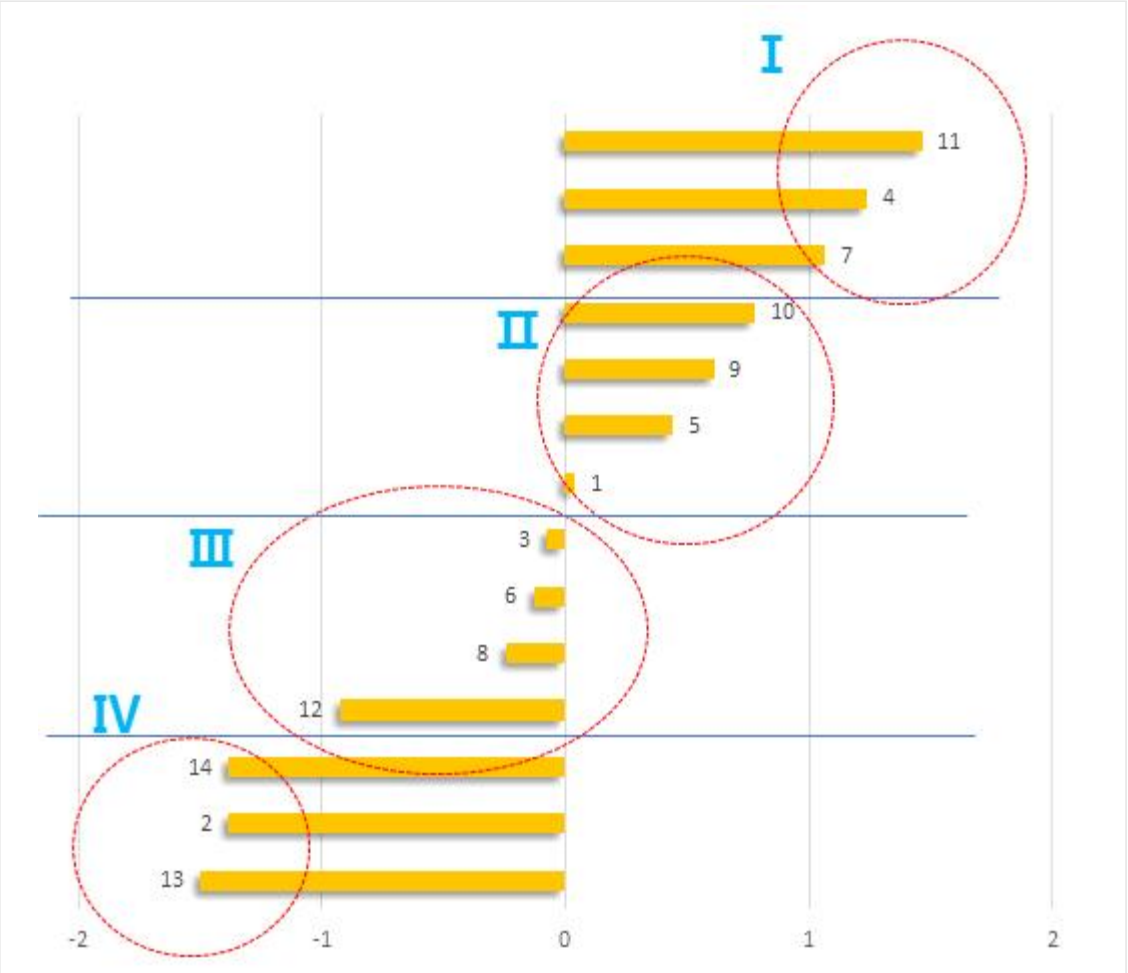
(2) 아동요구 확인조사 결과 분석

□ **아동 요구 유형에 대한 군집 결과 도식화**(graphing)

○ 도식화는 아동요구 유형에 대한 전반적인 분포를 검토하기 위한 절차임

○ 표준화 Z점수를 기준으로 하여 14개의 아동의견의 유형에 대한 공감도를 도식화한 결과

- 도식 안의 작은 숫자는 아동의견 유형의 연번
- 도식의 파란 실선 중 0.0 부분은 공감도의 평균 부분
- 파란 실선 중 -1.0과 1.0 부분은 ±1표준편차 부분
- ±1표준편차를 기준으로 파란 대각 점선 부분을 기준으로 그룹을 구성한 그림
- +1표준편차 위쪽을 그룹1, 평균과 +1표준편차 사이를 그룹2, 평균과 -1표준편차 사이를 그룹3, -1표준편차 아래쪽을 그룹4로 나누어 살펴볼 수 있음



[그림 18] 아동 요구 유형에 대한 군집 결과

2. 아동요구 우선순위 도출

(1) 아동요구의 우선순위

○ 전략적 의사결정을 위해 아동의 관점에서 보다 중요하고 시급한 내용을 선별하고, 이를 통해서 아동친화도시 조성의 초기 방향성과 중점사업과제 식별의 기준으로 삼기 위해 아동의견 유형의 우선순위를 도출함

<표 38> 아동요구 확인조사 결과 요약

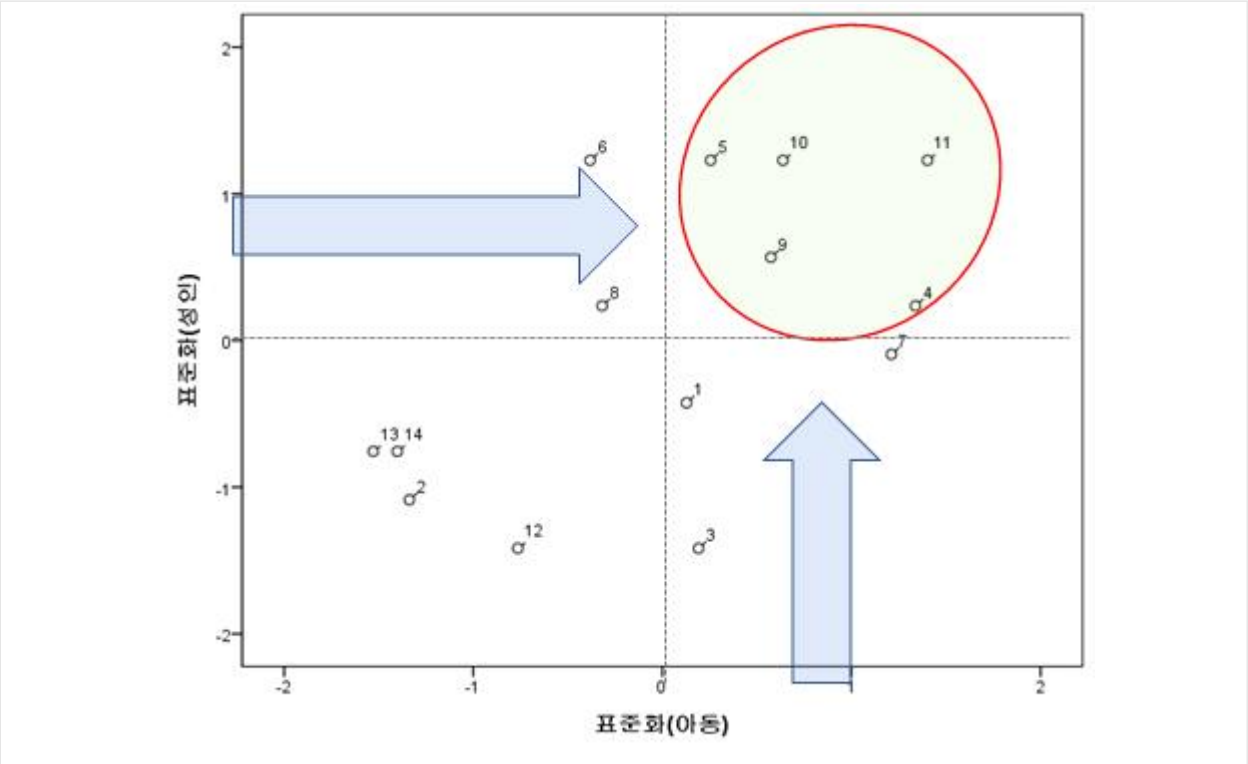
우선순위	내용영역	아동 요구
I	4	11. 미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요.
	3	4. 안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요.
	4	7. 공중화장실을 깨끗하게 관리해주세요.
II	5	10. 더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요.
	4	9. 지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요.
	3	5. 탈 것 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요.
	1	1. 집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요.
III	2	3. 아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요.
	3	6. 영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요.
	4	8. 거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장을 설치해주세요.
	6	12. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요.
IV	6	14. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 층간소음 문제의 해결방안을 마련해주세요.
	2	2. 지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대해 적극적으로 홍보해주세요.
	6	13. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요.

내용영역 1: 놀이와 여가, 2: 참여와 시민의식, 3: 안전과 보호, 4: 보건과 사회서비스, 5: 교육환경, 6: 주거환경

(2) 세부분석

○ (대상별 분석) 아동-부모 의견 분석

- 분석 결과, 아동과 부모의 공통된 요구는 안전에 대한 예방대책 및 관리, 교육 서비스와 시설 확충, 쾌적한 공공시설 환경조성에 대한 내용이 나타남



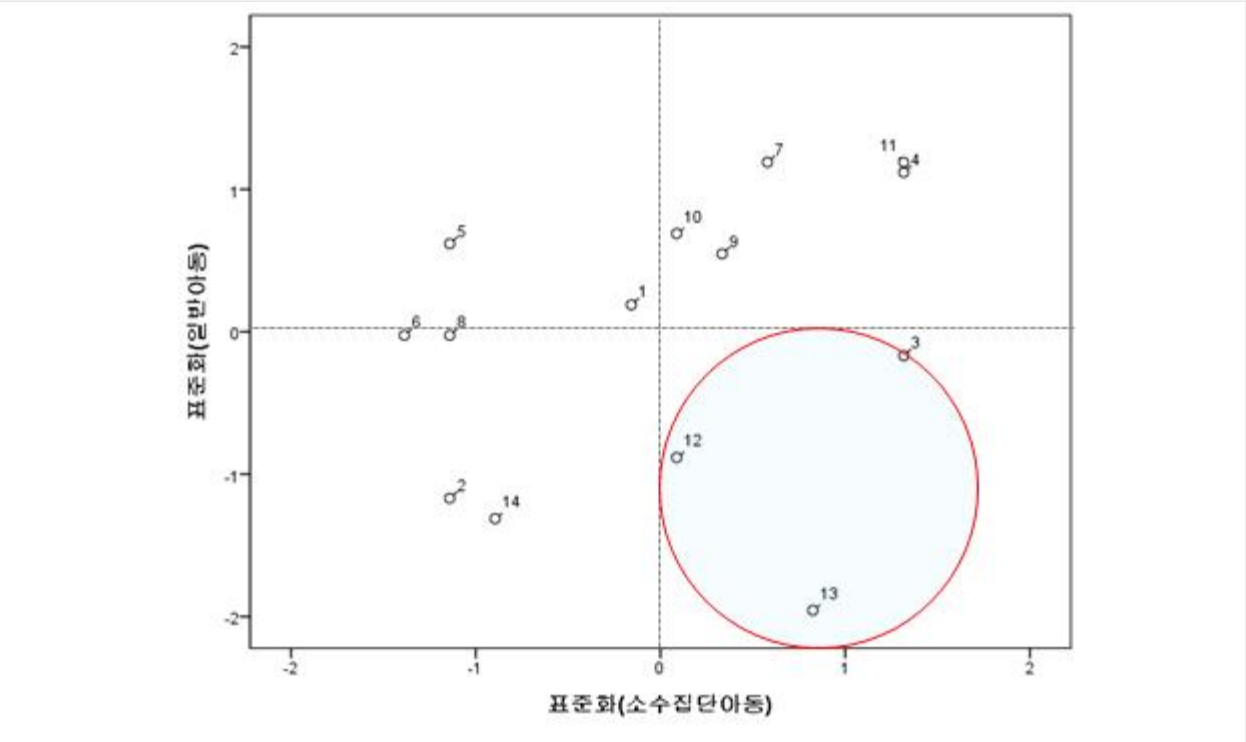
[그림 19] 부모와 아동의 공통된 요구

<표 39> 부모와 아동의 공통된 요구

연번	아동요구
4	안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요.
5	탈 것 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요.
9	지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요.
10	더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요.
11	미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요.

○ **(대상별 분석) 취약계층-일반아동 의견 분석**

- 분석 결과, 취약계층 아동이 더 높게 요구하는 내용은 아동의 의견 반영여부에 대한 피드백, 코로나로 인한 안전한 주거환경 조성에 대한 내용이 강조됨



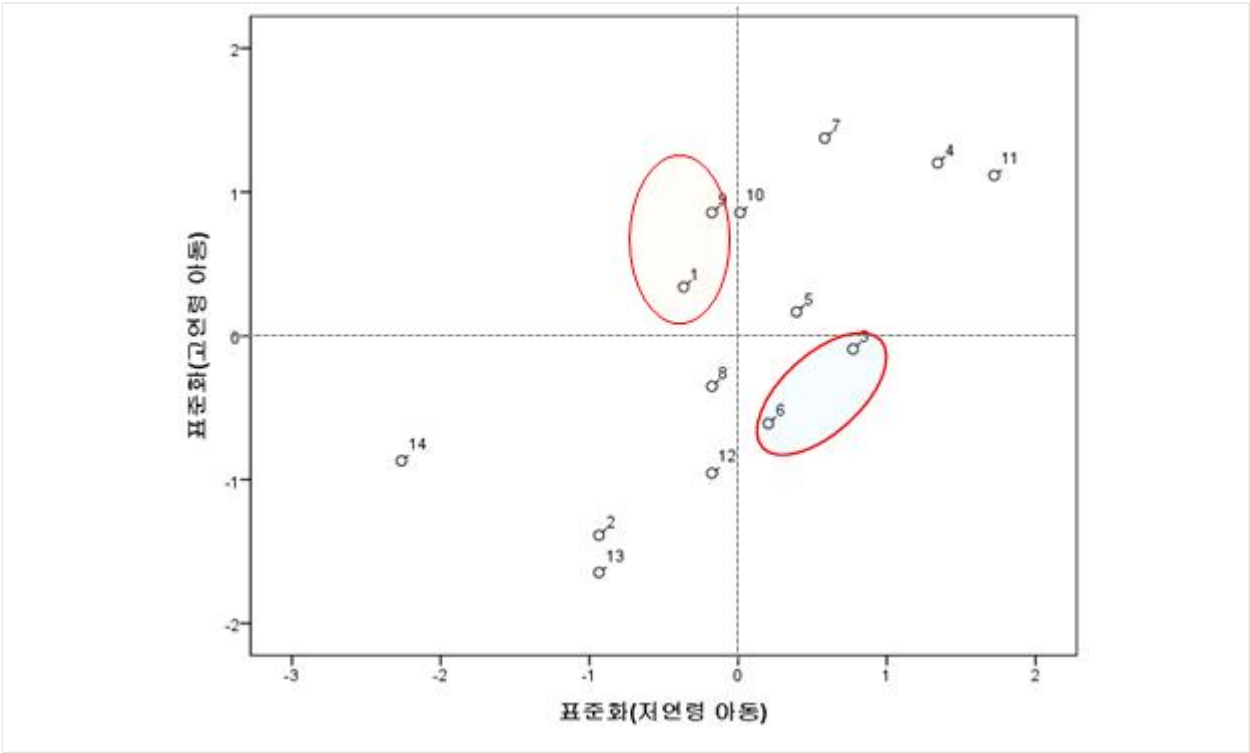
[그림 20] 취약계층 아동의 요구

<표 40> 취약계층 아동의 요구

연번	아동요구
3	아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요.
12	집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요.
13	집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요.

○ (대상별 분석) 저연령 아동-고연령 아동 의견 분석

- 아동의 연령별 요구의 차이를 검토한 결과, 저연령 아동(미취학 및 초등)은 의견 반영 여부에 대한 피드백 및 안전한 인터넷 사용규제가 강조되었고, 고연령 아동(중・고등학생)은 놀이 프로그램 확대, 쾌적한 공공시설 환경에 대한 내용이 강조됨



[그림 21] 연령에 따른 아동의 요구

<표 41> 연령에 따른 아동의 요구

연번	아동요구
	저연령 아동
3	아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요.
6	영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요.
	고연령 아동
1	집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요.
9	지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요.

3. 인천광역시 서구 중점사업에 대한 의견수렴

(1) 시민의견수렴에서 나타난 아동의견의 통합

○ 시민의견수렴에서 나온 14개의 아동 요구를 5개의 내용으로 범주화

○ 범주화 된 아동의 요구는 인천광역시 서구 아동친화도시 추진을 위한 조성목표(안)의 기본 틀이 됨

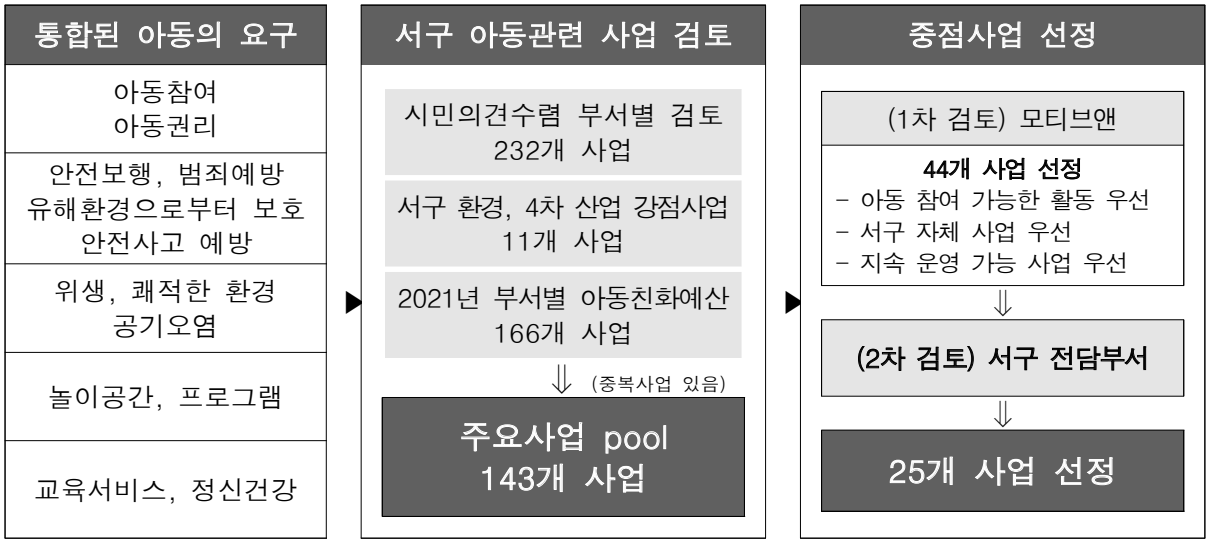
<표 42> 시민의견수렴에 나타난 아동요구의 통합

아동요구(시민의견수렴)	통합된 아동요구
2. 지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대해 적극적으로 홍보해주세요 3. 아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요	▶ 아동참여 아동권리
4. 안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요 5. '탈 것' 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요 6. 영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요 12. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요	▶ 안전보행, 범죄예방 유해환경으로부터 보호 안전사고 예방
7. 공중화장실을 깨끗하게 관리해주세요 8. 거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장을 설치해주세요 9. 지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요 11. 미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요 14. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 층간소음 문제의 해결방안을 마련해주세요	▶ 위생, 쾌적한 환경 공기오염
1. 집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요	▶ 놀이공간, 프로그램
10. 더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요 13. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요	▶ 교육서비스, 정신건강

○ 아동의견을 아동전문가와 연구진이 검토하여, 시민의견수렴 부서별 검토사업 232개 사업, 서구의 환경과 4차 산업 강점사업 11개, 2021년 부서별 아동친화예산 사업 166개 사업을 토대로 주요 사업 pool(143개의 사업)을 도출 절차를 진행

○ 선정기준에 따라 연구진이 1차 검토하여 44개 사업을 제안하였으며, 전담부서의 2차 검토를 통해 조사 대상 26개의 1차 중점사업(안)을 구성

<표 43> 의견수렴을 위한 중점사업 선정 과정



<표 44> 인천광역시 서구의 26개 중점사업

연번	중점사업	담당부서
1	다(多)행복문화스쿨 운영	가정보육과
2	드론을 활용한 스마트패트롤 구축	공원녹지과
3	유아숲체험원	공원녹지과
4	학교 밖 청소년 지원 사업	교육혁신과
5	청소년 수련시설 운영	교육혁신과
6	독서문화 활성화 추진	교육혁신과
7	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	교육혁신과
8	국제적 교육 인프라 구축	교육혁신과
9	교육경비지원(4차산업, 환경 등)	교육혁신과
10	아동 교통 안전 교육 캠페인	교통정책과
11	2021 스마트시티 솔루션 확산사업	도시기획담당관
12	어린이태권도시범단 운영	문화관광체육과
13	아동청소년 인터넷 중독예방	보건소 치매정신돌봄과
14	4대 생태하천 조성 및 관리	생태하천과
15	아동홈페이지 드림e서구 운영	아동행복과
16	아동참여기구 운영	아동행복과
17	아동학대 예방 캠페인	아동행복과
18	아동이 주인공인 행복한 축제	아동행복과
19	어린이행복센터 건립	아동행복과
20	서로이음아이돌봄	아동행복과
21	아동범죄예방(CCTV,비상벨 확대설치)	안전총괄과
22	스마트에코복합센터 사업	자원순환과
23	환경사랑 실천운동	자원순환과
24	장애아동 여가 문화 프로그램 운영	장애인복지과
25	노후공동주택 시설 유지 보수	주택과
26	명예기자단 운영	홍보정책담당관

(2) 중점사업에 대한 추가의견수렴

□ 중점사업에 대한 의견수렴의 목적

○ 중점사업 및 조성 로드맵의 우선순위를 도출하기 위한 목적

□ 조사개요

○ (일시) 2021년 5월 4일 ~ 5월 12일

○ (방법) 온라인 조사

○ (대상)

- 100인 토론회 참가자(아동/성인)
- 100인 토론회 미참가자(아동/성인)
- 아동관련 시설 및 학교 밖 시설 아동

○ (내용) 중점사업에 대한 추가의견수렴

○ (척도) 26개 중점사업에 대한 효과기대 평정 및 의견

○ (응답) 총 157명

<표 45> 중점사업에 대한 의견수렴의 흐름

입장 및 동의서 작성	중점사업에 대한 의견수렴	조사확인 및 마무리
✓ 제공된 URL을 통해 조사창에 입장 ✓ 개인정보 동의서 작성 ✓ 인적사항 입력	✓ 아동의견-사업 이미지 자료 확인 ✓ 객관식 혹은 주관식 질문에 답변	✓ 조사 완료 확인 ✓ 답례품 신청/기부/받지 않기 선택
	 아동이 쉽고 흥미 있게 이해할 수 있도록 이미지로 가공하여 슬라이더 형태로 제시	

□ 추가의견수렴 문항 예시

○ 선정된 26개 중점사업을 아동이 쉽고 흥미 있게 이해할 수 있는 형태인 이미지로 가공하여 슬라이더 형태로 제시

○ 총 3개의 장으로 구성되며, 각 장마다 지역사회의 아동요구(p.1), 서구의 대책사업(p.2), 대책사업의 이해를 돕기 위한 설명(p.3)으로 구성



✓ 사업과 관련된 아동친화도조사, 시민의견수렴 결과 요약

✓ 서구에서 제공받은 사업 개요를 비롯하여 매체 기사 등을 활용하여 주요 사업과 성과 공유

✓ 사업의 중요도, 아동 참여의 방법, 기간, 고려사항 등에 대한 조사문항 삽입

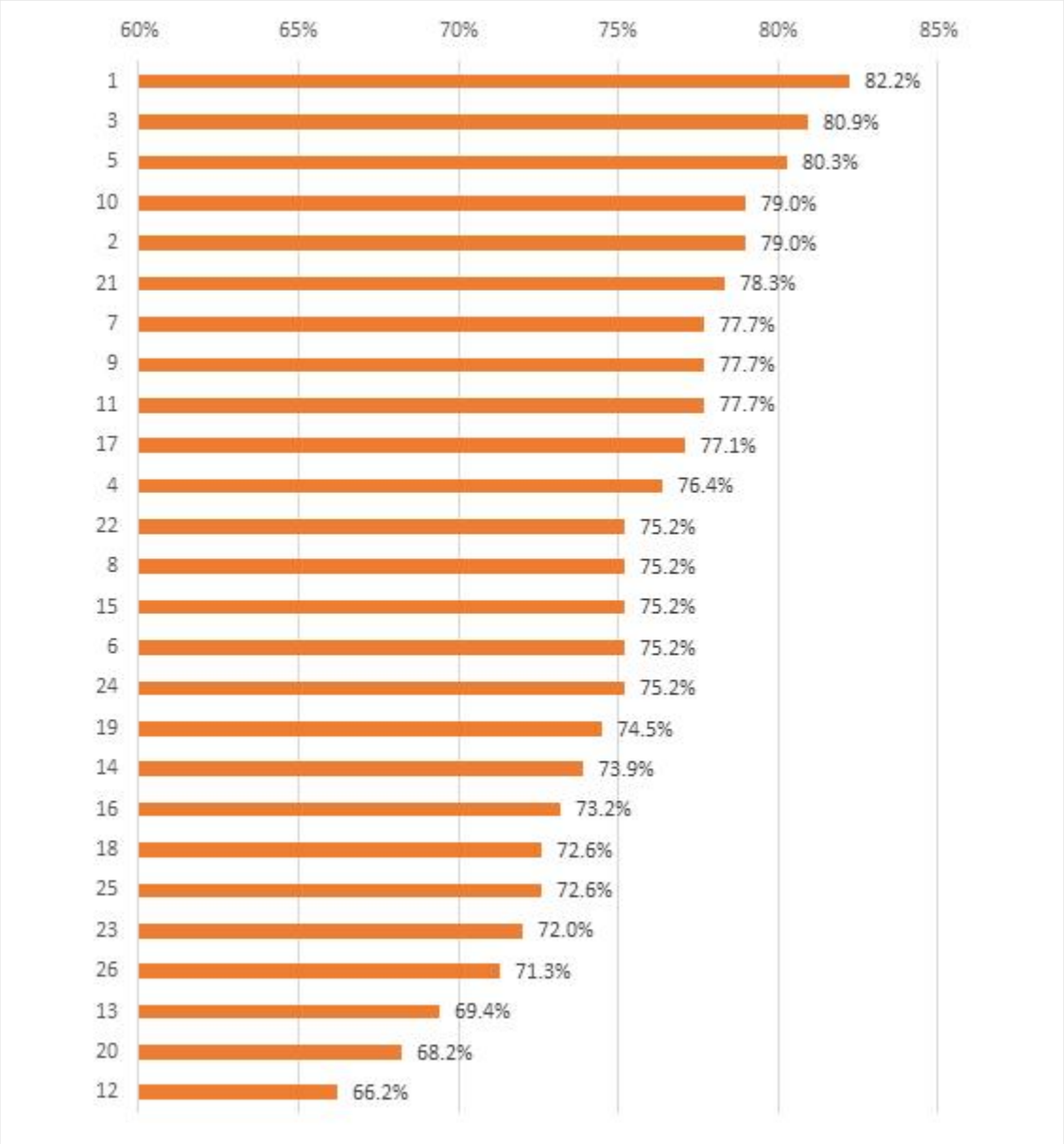
*슬라이더란? 쉽게 이미지화된 내용을 카드 넘기듯이 순차적으로 제시하는 방식.
SNS 등에서 많이 활용되며, 직관적이며 문자만으로 이루어진 자료보다 월등히 주의집중과 유지의 효과가 큼

[그림 22] 중점사업 문항 예시

(3) 인천광역시 서구 중점사업 의견수렴 결과 분석

□ 중점사업에 대한 기대수준 결과

○ 각 사업에 대한 긍정응답률를 통한 기대수준을 정렬한 결과



[그림 23] 중점사업에 대한 기대수준 결과

<표 46> 중점사업에 대한 기대수준 결과

중점사업(기대수준 순)	담당부서	기대수준
1. 다(多)행복문화스쿨 운영	가정보육과	82.2%
3.유아숲체험원	공원녹지과	80.9%
5. 청소년 수련시설 운영	교육혁신과	80.3%
10. 아동 교통 안전 교육 캠페인	교통정책과	79.0%
2.드론을 활용한 스마트패트롤 구축	공원녹지과	79.0%
21. 아동범죄예방(CCTV,비상벨 확대설치)	안전총괄과	78.3%
7. 서구 중학생을 위한 멘토링 사업	교육혁신과	77.7%
9. 교육경비지원(4차산업, 환경 등)	교육혁신과	77.7%
11. 2021 스마트시티 솔루션 확산사업	도시기획담당관	77.7%
17. 아동학대 예방 캠페인	아동행복과	77.1%
4. 학교 밖 청소년 지원 사업	교육혁신과	76.4%
22.스마트에코복합센터 사업	자원순환과	75.2%
8. 국제적 교육 인프라 구축	교육혁신과	75.2%
15. 아동홈페이지 드림e서구 운영	아동행복과	75.2%
6. 독서문화 활성화 추진	교육혁신과	75.2%
24. 장애아동 여가 문화 프로그램 운영	장애인복지과	75.2%
19. 어린이행복센터 건립	아동행복과	74.5%
14. 4대 생태하천 조성 및 관리	생태하천과	73.9%
16. 아동참여기구 운영	아동행복과	73.2%
18. 아동이 주인공인 행복한 축제	아동행복과	72.6%
25. 노후공동주택 시설 유지 보수	주택과	72.6%
23. 환경사랑 실천운동	자원순환과	72.0%
26. 명예기자단 운영	홍보정책담당관	71.3%
13. 아동청소년 인터넷 중독예방	보건소 치매정신돌봄과	69.4%
20.서로이음아이돌봄	아동행복과	68.2%
12.어린이태권도시범단 운영	문화관광체육과	66.2%

□ 중점사업 결과 주요의견(리얼보이스)

1. 다(多)행복문화스쿨 운영



"평소에 다양한 것을 즐겨보지 못했던 다문화가정 아동이 행복을 누릴 수 있게 하자는 내용과 취지가 훌륭하다."

"사업이 잘 이루어져서 어린이들이 즐겁게 생활할 수 있으면 좋겠다."

"아직까지는 사회에서 차별이 있다고 생각한다. 이러한 사업을 통해서 차별 받는 사람들이 더 좋은 삶을 살 수 있을 것 같다."

"사업을 진행하면서 모두가 존중 받는다는 걸 느낄 수 있도록 해주면 좋을 것 같다."

"아직까지 다문화를 바라보는 시선이 좋지 않는 부분도 있으니, 다문화 아동만 뽑아서 하는 것보다 여러 아이들을 뽑아서 모두 협력하고 성장할 수 있는 사업도 있었으면 좋겠다."

2. 드론을 활용한 스마트패트롤 구축 용역



"안내 방송은 간혹 시끄러워서 피해를 줄 수도 있겠지만 산불을 예방하기 위한 방법으로 정말 좋은 것 같다."

"드론으로 대기오염 및 오염물질을 측정할 수 있다는 사실이 놀라웠습니다."

"미세먼지 문제가 심각해지고 있는 이 시점에서 이런 사업이 늘어야 한다."

"심곡천에 쓰레기가 많이 있는 것을 보아 마음이 좋지 않았는데 스마트패트롤이 쓰레기 방치지역을 감시해주면 마음이 놓일 것 같다."

"악취문제는 배출이 어디서 되는지 정확하게 찾아야 할 것 같다. 매립장, 소각장, SK공장으로 둘러싸여 있어 관심이 필요하다."

3. 유아숲체험원



"자연친화적 공간확충도 중요하지만 안전하고 깨끗하게 이용할 수 있도록 규제에 대한 고민도 필요하다."

"기후상태, 변이 바이러스 출현 등으로 불안한 요즘. 우리 아이들을 위한 자연친화적인 환경과 공간이 필요하다."

"나(중학생)도 이런 체험을 하고 싶습니다. 아이들이 정말 좋아할 것 같고, 좋은 체험 같다."

"홍보가 좀 부족한 것 같다. 설문조사를 하면서 검색해서 알게 되었다."

"숲놀이터라고 새로 조성한 곳이 매우 협소하였다. 접근성이 좋고, 더 넓고 깨끗한 곳이 많아졌으면 좋겠다."

4. 학교 밖 청소년 지원 사업



"꿈의 고민에 놓인 청소년들에게는 좋은 기회라고 생각하고 더 많은 사람들이 알면 좋겠다."

"자기가 원하는 분야를 마음껏 경험할 수 있게 해주세요."

"저도 그렇고, 많은 아이들이 꿈이 없습니다. 꿈을 꾸기 위해 상담해주고 도와주는 사업은 정말 추천한다."

"학교 밖 아동들을 위한 교육 장소가 많지 않은 것 같습니다. 도서관, 북카페, 예체능 체험 문화공간도 더 필요하다고 생각한다."

"학교라는 공간은 보편적으로 안전하고 도움주는 어른이 있지만, 학교 밖 청소년은 가르침과 돌봄을 주는 어른이 매우 부족하다."

5. 청소년 수련시설 운영



"어린 아동에 비해 중고생이 편안하게 즐길 만한 공간이 부족하다는 사실에 공감... 당사자들과의 의견공유가 필요하다."

"일단 위치가 가장 중요하다고 생각한다. 그리고 재미있는 프로그램을 통해 흥미를 유발하면 좋겠다."

"청소년운영위원회를 하고 있는데, 이 공간이 정말 대중화되고 애들이 많이 알았으면 좋겠다."

"청소년수련시설을 자주 이용하는 사람으로서 굉장히 좋다. 선생님도 친절하시고 평소 경험하지 못하는 것을 경험한다."

"행사 내용을 알 수가 없다. 매번 사이트에 들어가서 확인하기 어렵다."

6. 독서문화 활성화 추진



"요즘 코로나시대라 도서관도 마음대로 못갑니다. 그런데 이런 디지털독서문화는 정말 좋은 아이디어 같습니다."

"전자기기가 없는 아이들이 있다. 이와 같은 문제로 인한 한계가 분명히 있다."

"전자도서관을 이용하고 있는데 책을 직접 접하지 않고 휴대폰으로 보는 거라 책에 흥미를 떨어뜨리는 것 같다."

"도서관 이용이 조심스러운 시기라 비대면 프로그램이 많아져야 된다고 생각한다."

"이것을 이용하고 싶어도 방법을 몰라서 이용 못하는 사람이 있을 것 같다."

7. 서구 중학생을 위한 멘토링 사업



"이 활동이 중요하다고 생각하기는 하지만 아이들의 참여율과 꿈이 생기지 않고 있다는 점에 집중해야 한다."

"대학생과의 멘토링은 충분히 좋은 제도이지만, 지역업체들의 다양한 참여나 체험, 일일교사 등 실제 종사자를 접할 수 있는 기회가 필요하다."

"중학생 뿐만 아니라 다양하게 연령을 높여도 좋을 것 같다."

"직업체험 교실, 진로를 체험할 수 있는 시설이 필요하다."

"형식적인 진로체험이 아닌 좀 더 현장 중심의 진로체험이 필요하다."

8. 국제적 교육 인프라 구축



"서구가 넓어서 지역마다 교육인프라가 천차만별이다. 취약한 지역에 더 많은 교육을 위한 시설이 생겼으면 좋겠다."

"검암영어센터가 왜 없어지죠? 계속 없어지는 것 같아요."

"너무 멀어서 갈 수가 없다. 서구영어마을이 아동이 가기 편한 곳 (예, 청라 근교)에 위치했으면 좋겠다."

"이미 외국어를 아주 잘하는 아이들, 일부 학생을 위한 것이 아닌 아이들이 즐겁게 참여하고 배울 수 있는 기회가 생기면 좋겠다."

"화상수업의 퀄리티가 떨어진다."

9. 교육경비지원(4차산업, 환경 등)



"4차 산업이든 기후변화이든
자연스럽게 배울 수 있으면 좋겠다.
아이들이 현 학습을 하는데
부담되지 않게 만들어 달라."

"학교 및 기관에서도 적극적으로 활용하면 좋겠다.
많은 어린이들이 참여 기회를
갖는 것이 중요하다."

"유아부터 고등까지 연계될 수 있도록 만들어 달라.
1인 1악기의 경우에는 어린이집부터 고등까지
지속되면 좋겠다."

"처음 들어본 내용이다.
어떻게 하면 지원을 받을 수 있는지 궁금하다."

"특히 서구는 수도권매립지가 있어서
환경에 대한 지도가 절실하다."

10. 아동 교통 안전 교육 캠페인



"공유모빌리티들의 무분별한 운행 및
방치 문제도 같이 해결하면 좋겠다."

"오토바이 운전자, 전동퀵보드 운전자
대상의 안전교육이나
안전 관리가 시급하다고 생각한다."

"그럼으로 포스터를 만들거나 하는 활동보다는
몸소 체험할 수 있는 활동이
있어야 한다고 생각한다."

"운전자와 보행자의 안전에 대한 활동이
더 많아지면 더 안전해질 것 같다."

"학교에서 이런 활동들을 많이 해서
굳이 필요가 없을 것 같다."

11. 2021 스마트시티 솔루션 확산사업



"가좌동에 충분한 자전거도로와
산책로가 확보되면 좋겠다."

"몇 개 없긴 하지만 바닥에
LED신호등이 부착되어 있는 것을 몇 번 보았다.
교통사고 예방에 좋은 생각인 것 같다."

"서울에서 당연하게 하는 사업을
이제서야 하는게 아쉽다.
고민이 아니라 당연히 해야 하는 사업이라고 생각한다."

"효과가 검증되면 설치 장소를
더 늘렸으면 한다.
가좌시장 근처도 해주면 좋겠다."

"보행 중 사고를 막기 위한
여러 장치가 설치되면 보행자는 더 안전해질 것이다."

12. 어린이태권도 시범단 운영



"신체활동인 태권도 외에도
미술, 음악 활동을 하는
서구 어린이미술단,
서구 어린이음악단도 있으면 좋겠다."

"정말 몰라서 못 가는 경우가 많습니다.
현수막, 학교 연계, 아파트게시판 등
적극적인 홍보가 필요하다."

"청소년문화센터에서 홍보하는 것은 보았지만,
모집 수가 적고 거리가 멀며 경쟁이 심하다."

"태권도를 하며 서구를 알리고
아이들의 자존감도 키우는
활동이므로 지속적으로 추진되었으면 한다."

"구에서 주최하는
다양한 행사나 대회가 많아졌으면 좋겠다."

13. 아동청소년 인터넷 중독예방



"스마트폰 규제 프로그램이 무료 지원되면 좋겠다."

"청소년의 미디어 노출은 부모의 영향이 크다고 생각한다.
적절한 부모교육도 같이 해야 한다."

"건강가정센터에서 요즘 지속적으로 하는데
모르는 사람이 너무 많다.
적극적으로 홍보해야 한다."

"요즘 아동들이 스마트폰 중독이 많아
일상생활이 어렵다. 빨리 추진되었으면 좋겠다."

"인터넷 중독을 예방해야 한다는 것을 알지만 실천이 안된다.
그래서 이런 교육이 스마트폰 중독을
예방할 수 없을 것 같다."

14. 4대 생태하천 조성 및 관리



"수질검사를 정기적으로 실시하고
구청 홈피에 올려주세요."

"적수 문제로 아직도 필터를 써야 하고
물에서 냄새도 난다.
정수장에서부터 제대로 된 대책이
필요하다고 생각한다."

"저번에 굴포천이 많이 더러워진 것을 봤는데,
꼭 필요한 사업이라고 생각이 든다."

"정화시설 주민참여위원 모집이 필요하다."

"청라호수공원, 캐널웨이, 심곡천 등은
물이 더러워질 때가 많다.
여름에는 날파리와 모기가 너무 많고,
악취 문제가 있다."

15. 아동홈페이지 드림e서구 운영



"동네에 대한 정보를 알 수 있게 해주면 좋겠다.
무슨 공사를 하는지, 아동과 관련된 정보 등등."

"이런 것이 있다는 것을 처음 알았는데,
앞으로 많이 이용할 것 같다."

"페이스북이나 인스타그램 같은 곳에
아이들이 볼 수 있도록 배너를 올려 두면 어떨까?"

"어른들처럼 자유롭게 의견표현을 할 수 있는 곳인 것 같다.
아이들의 목소리에 귀 기울이고 정책에 반영할 수 있어야 한다."

"아동 정책들만 정리해서
볼 수 있을 것 같아서 좋을 것 같다."

16. 아동참여기구 운영



"구청 홈페이지에 피드백을 올리고,
아동들의 의견을 어떻게 진행하고 있는지
중간 통보 필요하다."

"다수의 의견을 모아 전달하는
운영위원회가 더 많아지고 다양해 졌으면 한다."

"참여한 아동에 대해서
보상이 더 좋아야 한다."

"주민센터에 주민자치회 뿐 아니라
아동자치회를 의무적으로 만들어서
아동들이 마을 또는 구 정책에 참여하게 한다."

"참여기구에서 각 기관을 방문하여
적극적인 의견 청취가 되면 좋겠다."

17. 아동학대 예방 캠페인



"아동학대 신고센터, 쉼터 등을 만들어 아이들을 보호하는 것이 필요하다."

"가정에서도 학대가 이루어지지 않도록 부모 대상의 교육도 좋은 방법인 것 같다."

"캠페인 만으로 해결될 일이 아니라 법을 더 강화해야 할 문제라고 생각한다."

"폭력은 어떤 이유에서든 정당화될 수 없다는 인식 교육을 어렸을 때부터 시켜야 한다고 생각한다."

"현실적인 아동학대 대처 방법을 알려주면 좋겠다."

18. 아동이 주인공인 행복한 축제



"1년에 한 번하는 큰 행사도 좋지만 작은 규모라도 다양한 행사로 참여 기회가 많아지면 좋겠다."

"서구 행사는 서구청에 집중되어 있어서 행사에 거의 참여를 못한다."

"요즘은 코로나 때문에 더더욱 이런 행사가 줄어든다. 다양한 비대면 행사가 생기기를 바란다."

"아이들이 직접 운영하는 마트, 간식창고, 매점 등 시설 운영 지원도 있다면 좋을 것 같다."

"과학 프로그램, 창의력 관련 프로그램 개설이 필요하다."

19. 어린이행복센터 건립



"놀 수 있는 공간이 부족하기에 늘려주었으면 한다. 확실히 세워지면 다채로워 질 것이다."

"아동들을 위한 복합문화건물을 권역별로 만들어주세요. 놀이 공간, 문화 공간, 쉼 공간, 체험 공간 등."

"이용객이 늘어나면 다른 지역에도 생겼으면 좋겠다."

"돌봄 같은 시설도 있었으면 좋겠다."

"초등 고학년만 되어도 놀이터에서 놀기가 어렵다. 아이들 연령대에 맞게 놀이 공간을 지정하면 좋겠다."

20. 서로이음 아이돌봄



"맞벌이나 한부모 가정에 도움이 될 수 있게 너무 비싼 요금이 아니었으면 좋겠다."

"보건소 및 전문 병원 연계를 통한 아동 신체 및 심리 발달 체크 창구가 필요하다."

"혜택 받기가 까다롭기도 하고, 잘 몰라서 이용이 어렵다."

"학교에 돌봄이 국한되지 않고, 행복자치센터에서 관리하는 초등 고학년 이상을 위한 돌봄 센터가 만들어지면 좋겠다."

"아파트 단지별로 국가에서 운영하는 시간제 돌봄 센터가 운영되면 좋겠다."

21. 아동범죄예방(CCTV,비상벨 확대설치)



"CCTV가 있어도 막상 필요할 때
확인을 하거나 보는 절차가 복잡.
필요할 때 CCTV를 확인할 수 있는 방법
안내가 필요하다."

"놀이터에 방범 CCTV 설치가 필요하다."

"CCTV 설치와 함께, 설치가 되지 않는 곳은
순찰이 이루어지면 좋겠다."

"빌라 단지, 산 쪽 길에도
CCTV설치가 시급하다."

"위험 예상지역에 추가 설치가 요구된다."

22. 스마트에코복합센터 사업



"전시나 체험 뿐 아니라 플라스틱 물병 넣으면
쿠폰 주는 기계를 설치해서 이음카드로 혜택을 주면
좋을 것 같아요."

"일회용을 줄이고쓰레기를 줄이려고 해도
어쩔 수 없이 폐기물이 많아지니, 재활용을 위해
적극적으로 나서야 한다."

"우선 개인 위생, 환경 관리 인식 교육부터
실천하도록 해야 한다."

"사람들이 현재의 공기 오염 정도를
파악할 수 있도록 거리에 알림판이 있으면 좋을 것 같다."

"인천서부여성회관어린이집 바로 앞 재활용분리수거업체에
일하시는 분들의 위생관리, 마스크 착용 등이
철저하면 좋겠다."

23. 환경사랑 실천운동



"한 달에 한 번 정도 어린이집, 유치원, 초등학교에
환경사랑 영상을 시청하면 좋을 것이다."

"아이들이 공감할 수 있게
만드는 것이 가장 중요하다."

"예방이 중요한데 사실상 방법을 모르겠다.
일회용품에 익숙해 지다 보니 힘들다."

"분리수거와 미세먼지에 대한 교육을
학교에서 꾸준히 시행해야 한다고 생각한다."

"환경 지킴을 실천할 수 있는
각종 대회 및 시상이 필요하다."

24. 장애아동 여가 문화 프로그램 운영



"가족 중에 장애 아동이 있으나
안내 받은 적이 없다."

"많이 부족하다고 생각된다.
장애 아이들이 눈치보지 않고 놀 수 있는 공간이 필요하다."

"부모가 직접 참여를 해야 한다는 게
안타깝다. 부모들의 의견을 수렴해서 필요로 하는 프로그램이
개설되면 좋겠다."

"통합교육이 주목받고 있다.
장애아동과 비장애 아동이 함께
참여할 수 있는 활동도 필요하다."

"몸이 불편한 아동을 거리나 놀이터에서 본 기억이 없다.
장애가 있는 아이들도 편하게 다닐 수 있는
거리와 공간이 되어야 한다."

25. 노후공동주택 시설 유지 보수



"신도시는 시설이 좋지만,
가좌동이나 가정동은 길이 끊어져 있기도 하다."

"원래 살던 사람들에게
피해를 주지 않는 선에서 한다면 좋을 것 같다."

"주변 환경 개선은
작은 것이라도
아이들에게 큰 영향을 미칠 수
있다고 생각한다."

"길거리에 불법으로
주차된 차들로 위험을 겪는다.
간단하고 빠른 신고 시스템이 필요하고
공용주차장이 확대되어야 한다."

"사람이 다니는 인도가 부서져서
푹 패어 있거나
놀이터에 기구들이 망가져서 다치거나 한다."

26. 명예기자단 운영



"행사나 관광지 기사를 쓰는 것도 좋으나
각 학교별로 방문해서
아동 의견 청취 하는 활동도 필요하다."

"초등학생부터 고등학생까지 고루 참여하여
한 달에 한 번 연령별 기자의 글이
책자에 실리면 좋겠다."

"지자체나 학교에 의견을
전달하기 위한 방안이 마련되어야 한다."

"학교 수업을 활용해서 다양한 의견을 제시하고
반영된 결과를 홍보하여 자발적인 의견 제안 문화가
만들어져야 한다."

"실제로 아동이 자신의 의견을 제시하기 어렵다고 생각...
아동이 소속된 기관을 통해
건의사항을 표현하면 좋겠다."

4. 아동요구와 관련 사업 연결

(1) 아동요구와 관련된 사업 분류

○ 아동관련 사업 분류는 아동친화도시 6개 내용영역(놀이와 여가, 참여와 시민의식, 안전과 보호, 보건과 사회서비스, 교육환경 및 주거환경)에 관여된 인천광역시 서구의 사업을 분류하는 절차임

○ 총 173개의 사업이 아동관련 사업으로 분류됨

<표 47> 6개 내용영역에 따른 사업부서와 사업 분류 요약

아동친화도시 6개 영역	사업 부서(24개 부서)	아동관련사업 (173개 사업)
놀이와 여가	[9개 부서] 가정보육과, 경제정책과, 공원녹지과, 교육혁신과, 문화관광체육과, 장애인복지과, 재무과, 검단출장소 공원녹지팀, 동행정복지센터	30개 사업
참여와 시민의식	[4개 부서] 감사담당관, 공동체협치과, 교육혁신과, 아동행복과	15개 사업
안전과 보호	[8개 부서] 기획예산담당관, 가정보육과, 교육혁신과, 교통정책과, 도로과, 아동행복과, 안전총괄과, 주차관리과	45개 사업
보건과 사회서비스	[9개 부서] 가정보육과, 건강증진과, 경제정책과, 교육혁신과, 보건행정과, 식품산업위생과, 아동행복과, 장애인복지과, 치매정신돌봄과	41개 사업
교육 환경	[6개 부서] 가정보육과, 경제정책과, 공동체협치과, 교육혁신과, 아동행복과, 환경관리과	39개 사업
주거환경	[2개 부서] 도시재생과, 클린도시과	3개 사업

(2) 아동요구와 관련 사업 연결

□ 아동요구와 아동관련 사업 연결

○ 아동의견과 아동관련 사업의 연결은 아동의 참여가 지방정부 행정에 직접적으로 관여되는 것을 의미

○ 행정서비스는 정확하게 정의된 용어, 체계화된 절차를 통해서 구현되지만, 아동의 의견은 개인적 경험에 기반하여 발화되기 때문에 이를 바로 행정으로 연결하기 위해서는 아동 발화를 이해하려는 노력과 경험이 요구됨

○ 아동은 지방정부의 구성원이며 자유의지에 의해 발언한 의사를 성인이 지방정부 행정에 반영할 수 있도록 노력을 기울이는 것은 아동친화도시의 근본적인 목적이므로 이를 위한 특별한 주의가 필요함

<표 48> 아동의견과 사업을 연결하는 절차(예시)

주제	의견	요구	사업
	“어른들이 어린이들의 노는 것을 안 좋게 보고, 놀 수 있는 시간이나 기회도 안준다.” “성인들을 위한 행사 말고 아이들이 마음 놓고 재미있게 참여할 수 있는 행사가 있었으면 좋겠다.” “주말에 학교에 가면 축구하는 어른들이 있어서 막상 우리들이 놀 곳이 없다. 축구를 하려고 해도 눈치가 보인다.” “놀이터가 별로 없다. 있어도 다 똑같아서 재미가 없다.”	어른들이 아동의 놀 권리에 대해 이해하고, 아동의 놀이에 관심을 가지도록 해주세요.	아동놀이축제 개최 (아동행복과)

(3) 아동요구와 관련된 사업의 분류

○ **(아동 관련 사업 중 아동요구와 관련된 사업 탐색)** 아동의견을 아동전문가와 연구진이 검토하여, 아동행복과에서 취합한 143개 사업과 비교하여 내용적, 행동적으로 유사한 사업을 관련 사업으로 정의하고 연결하는 절차를 진행

<표 49> 조사자료 분석 절차

지자체에서 아동관련 사업 선정	지자체에서 아동관련 사업 선정
▼	
아동관련 사업 중 아동요구와 관련된 사업 탐색	선정된 아동관련 사업 중, 연구진이 아동요구와 내용 혹은 의미적으로 유사한 사업 탐색
▼	
내용전문가 검토 (1차 검토)	아동의 요구를 아동전문가와 연구진이 지자체의 아동관련 사업을 검토하고 사업을 연결
▼	
행정전문가 검토 (2차 검토)	연구진에서 작성한 내용의 결과를 전담부서에서 최종 검토
▼	
아동요구와 아동관련 사업 연결	

○ **(아동요구와 아동관련 사업 연결)** 우선 아동의견이 사업과 관련성이 있는지의 여부를 판단하고, 관련이 없는 사업의 경우 삭제하여 작성된 사업 이외에 관련된 사업을 추가하여 최종 목록을 작성

(4) 우선순위별 아동요구와 아동관련 사업 연결 결과

○ 최종적으로 아동요구와 연결된 아동관련 사업은 34개 부서, 187개 사업임



[그림 24] 선별된 중점추진 대상사업의 원자료와 우선순위

○ 가장 많은 중점사업 대상을 보유한 사업부서는 교육혁신과(39개 사업)로 나타났고, 특히 도시기획담당관, 스마트에코시티추진단, 기후에너지정책과, 복지정책과, 생태하천과, 식품산업위생과, 시설관리공단 공공사업본부(공원팀), 보건소 건강증진과는 1개 사업이 아동친화도시 조성을 위한 중점사업 대상으로 식별됨

○ 선정된 사업이 인천광역시 서구 모든 부서에 걸쳐있지 않지만, 많은 주요 부서와 관여되어 있고, 더욱 눈여겨 볼 것은 아동과 청소년 관련 사업을 주로 하는 부서뿐만 아니라 자원순환과, 도로과, 시설관리공단, 주택과, 클린도시과 등과 같이 아동과 전혀 별개의 업무로 생각하던 부서가 포함됨

○ 아동 요구를 수용하고 이를 구정에 반영하기 위해서는 일부 부서의 노력으로 되는 것이 아니라 행정 전반의 협업이 필요하다는 의미임

<표 50> 아동요구별 관계부서(14개 요구, 34개부서)

우선순위	아동의견(요구)	관계부서
I	11. 미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요.	공원녹지과, 교육혁신과, 기후에너지정책과, 복지정책과, 아동행복과, 재무과, 클린도시과, 환경관리과, 보건소 건강증진과, 시설관리공단 경영지원본부(안전감사실)
	4. 안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요.	도시기획담당관, 공원녹지과, 도로과, 안전총괄과, 주차관리과, 시설관리공단 경영지원본부(안전감사실), 검단출장소
	7. 공중화장실을 깨끗하게 관리해주세요.	검단출장소
II	10. 더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요.	가정보육과, 교육혁신과, 아동행복과, 장애인복지과, 시설관리공단 문화체육본부(청소년팀)
	9. 지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요.	공원녹지과, 문화관광체육과, 자원순환과, 검단출장소, 시설관리공단 공공사업본부(공원팀), 시설관리동단 경영지원본부(안전감사실)
	5. 탈 것 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요.	공원녹지과, 도로과, 문화관광체육과, 주택과, 시설관리공단 경영지원본부(안전감사실)
	1. 집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요.	미래기획단, 스마트에코시티추진단, 홍보정책담당관, 가정보육과, 경제정책과, 동체협치과, 공원녹지과, 교육혁신과, 교통정책과, 문화관광체육과, 식품산업위생과, 아동행복과, 장애인복지과, 재무과, 시설관리공단 문화체육본부(청소년팀), 시설관리공단 경영지원본부(안전감사실), 시설관리공단 공공사업본부(청소년상담센터)
III	3. 아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요.	기획예산담당관, 소통협력담당관, 아동행복과, 시설관리공단 문화체육본부(청소년팀)
	6. 영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요.	보건소 치매정신돌봄과
	8. 거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장을 설치해주세요.	공원녹지과, 문화관광체육과, 자원순환과
	12. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요.	가정보육과, 교육혁신과, 아동행복과, 장애인복지과
IV	14. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 층간소음 문제의 해결방안을 마련해주세요.	주택과
	2. 지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대해 적극적으로 홍보해주세요.	소통협력담당관, 홍보정책담당관, 공동체협치과, 교육혁신과, 문화관광체육과, 아동행복과, 시설관리공단 공공사업본부(청소년상담센터)
	13. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요.	가정보육과, 교육혁신과, 아동행복과, 보건소 치매정신돌본과

Ⅵ

아동친화도시 조성목표 도출



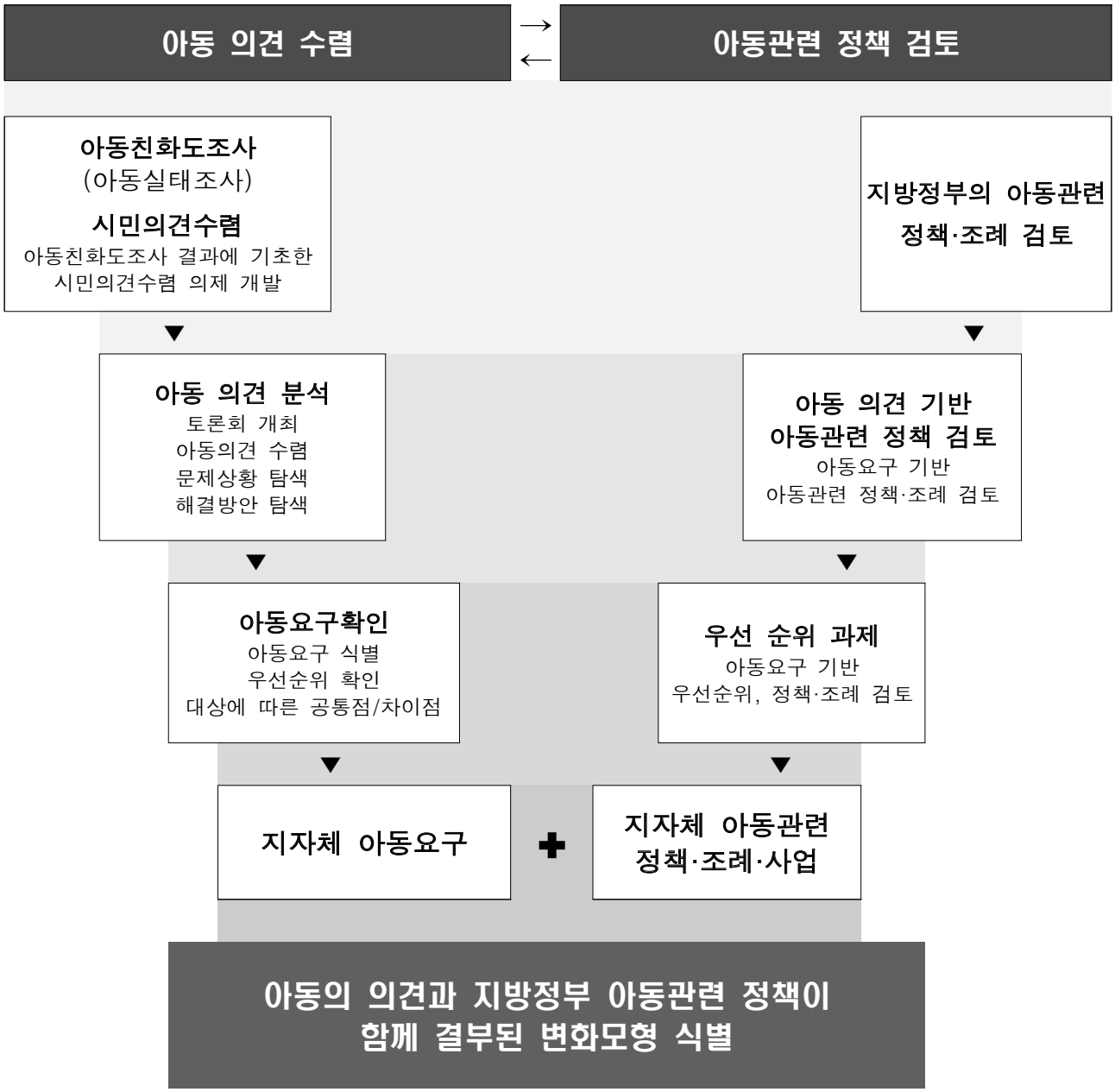
인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 아동친화도시 조성목표 도출 절차

○ 유니세프 아동친화도시 조성을 위한 인천광역시 서구의 조성목표 도출

○ 아동 의견 수렴과 인천광역시 서구의 아동관련 정책 검토의 병렬적 절차

○ 수렴된 아동 요구에 부합되는 아동친화도시 조성 목표 도출



[그림 25] 아동친화도시 조성목표 도출과정

2. 아동요구 기반의 조성목표 탐색

(1) 시민의견수렴에서 나타난 주요 아동 의견

○ 시민의견수렴에서 나온 14개의 아동 요구를 다섯 개의 내용으로 통합하였으며, 통합된 아동의 요구는 인천광역시 서구의 아동친화도시 상위인증 조성목표 도출의 기본 틀로 활용

<표 51> 시민의견수렴에 나타난 아동요구의 통합

아동요구(시민의견수렴)	통합된 아동요구
2. 지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대해 적극적으로 홍보해주세요 3. 아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 알려주세요	▶ 아동참여 아동권리
4. 안전한 보행이 가능하고, 치안이 좋은 거리를 만들어주세요 5. '탈 것' 전용도로와 안전 규제 등을 만들어주세요 6. 영상 플랫폼의 유해한 콘텐츠에 노출되기 쉬운데, 이를 방지하는 규제를 만들어주세요 12. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 안전 문제의 해결방안을 마련해주세요	▶ 안전보행, 범죄예방 유해환경으로부터 보호 안전사고 예방
7. 공중화장실을 깨끗하게 관리해주세요 8. 거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장을 설치해주세요 9. 지역사회의 공공장소(시설)을 잘 이용할 수 있도록 잘 관리해주세요 11. 미세먼지, 흡연 등으로 인한 공기오염에 대처할 수 있는 방안을 마련해주세요 14. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 층간소음 문제의 해결방안을 마련해주세요	▶ 위생, 쾌적한 환경 공기오염
1. 집 근처에 아동이 안전하고, 깨끗하고, 마음껏 이용할 수 있는 문화시설, 놀이시설, 프로그램 등을 마련해주세요	▶ 놀이공간, 프로그램
10. 더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설을 확충해주세요 13. 집에 있는 시간이 많아지면서 생기는 정신건강 문제의 해결방안을 마련해주세요	▶ 교육서비스, 정신건강

(2) 아동요구 기반의 조성목표 탐색

○ 시민의견수렴에서 나온 아동 요구 뿐 아니라, 유니세프 아동친화도시 조성목표 및 구성요소, 2017년 최초 인증과의 연계, 구정방향 및 정부 정책 등을 고려하여 인천광역시 서구의 아동친화도시 조성목표 내용 틀을 도출

<표 52> 아동요구 기반의 조성목표 탐색

통합된 아동 요구	UNICEF 조성목표	구정방향/정부정책	포함될 내용
아동참여 아동권리	1. 의견을 표현할 권리 2. 존중받을 권리와 차별당하지 않을 권리	(CFC구성요소) 3. 아동의 참여체계	✓ 아동참여, 아동권리 ✓ 비차별 ✓ 아동친화 거버넌스
안전보행, 범죄예방 유해환경으로부터 보호 안전사고 예방	4. 안전하게 살 권리	(정부정책) 포용국가 아동정책 -아동학대조사 공공화	✓ 보행안전, 교통안전 ✓ 범죄예방, 유해환경으로부터 보호 ✓ 재난, 생활 속 사고로부터 보호
위생, 쾌적한 환경 공기오염	4. 안전하게 살 권리	(구정방향) 기후변화, 환경오염, 4차 산업혁명 강조	✓ 위생, 청결, 환경정화 ✓ 기후변화대비, 환경보호
놀이공간, 프로그램	5. 가정생활의 권리와 놀 권리	(정부정책) 포용국가 아동정책 -지역사회 주도 놀이혁신	✓ 놀이장소, 프로그램 ✓ 놀 권리 ✓ 놀 수 있는 분위기
교육서비스, 정신건강	3. 사회적 서비스를 누릴 권리	(정부정책) 포용국가 아동정책 -공적보호책임강화, 안전 돌봄, 생애초기부터 아동건강관리 등	✓ 돌봄, 보호, 복지 ✓ 교육서비스 ✓ 도서관 관련

(3) 인천광역시 서구의 아동친화도시 Theory of Change

○ 아동요구를 기반으로 조성목표 내용 틀을 도출하였으며, 이를 토대로 인천광역시 서구의 아동친화도시 변화 방법을 모색해보고자 함

<표 53> 인천광역시 서구의 아동친화도시 Theory of Change

인천광역시 서구의 아동친화도시 Theory of Change				
조성목표 1 **아동의 권리와 참여 보장**	**조성목표 2** **아동이 안전-안심 할 수 있는 도시 조성**	**조성목표 3** **아동과 함께하는 지속가능한 환경조성**	**조성목표 4** **아동의 놀 권리 증진**	**조성목표 5** **아동의 건강한 발달 지원**
아동권리와 참여 증진	아동 안전 보행 환경 조성	아동참여 환경교육 강화	아동 놀이 여건 확충	돌봄-복지-보호 기능 확충
차별없는 참여 기회 보장	범죄로부터 안전한 환경 조성	지속가능한 환경 보호	아동 놀 권리 증진	다양한 교육서비스 확충
	생활 속 아동 위험 요소 탐색 및 예방	깨끗하고 쾌적한 환경 조성		
아 동 친 화 거 버 넌 스				

3. 아동친화도시 조성목표 도출 배경

조성목표 1 아동의 권리와 참여 보장

○ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '참여권', 일반원칙 중 '아동 의견 존중의 원칙', '비차별 원칙'
- 유엔아동권리협약 제12조(아동의견존중), 제13조(표현의 자유), 제15조(참여의 자유)
- 아동친화도시 목표 중 '존중받을 권리와 차별당하지 않을 권리', '의견을 표현할 권리'

○ 정부 시책

<제2차 아동정책기본계획>
- 아동은 보호가 필요한 존재임과 동시에 존엄·권리를 지닌 주체라는 복합적 특성 고려
- 각종 정책에서 아동중심 관점을 반영하고, 권리주체 아동으로 인식을 전환
- 아동총회, 청소년참여위원회 논의 결과는 정부·지자체 관련 위원회에 보고, 필요시 정책 반영 검토

○ 구정목표 및 관련 조례

- (구정목표) 구민이 주인인 함께하는 도시
- (공약사업) 현장구청장실 운영, 소통1번가 구축, 서구청을 주민의 의견을 귀담아 듣는 "경청청 " 으로 조직 개편, 다문화가족 맞춤형 지원 사업 확대, 장애인주간보호센터 확충, 장애인주간보호센터 확충 등
- (관련조례) 아동친화도시 조성에 관한 조례, 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례, 청소년 노동인권 보호 및 증진에 관한 조례 등

○ 우리 구 아동의 인식과 요구

- (아동의 인식) 아동친화도 영역 중 참여와 시민의식의 점수가 가장 낮게 나타남
- (아동의 요구) 지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대한 적극적인 홍보 요구, 아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견이 실제로 반영되었는지 여부 확인, 아동 권리 존중 및 아동 의견에 대한 경청 자세 요구, 의견 제시 및 참여 기회 제공 요구

조성목표 2 아동이 안전-안심할 수 있는 도시 조성

○ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '생존권', '발달권'
- 유엔아동권리협약 제6조(생존권과 발달권), 제19조(폭력과 학대), 제34조(성착취로부터보호), 제35조(인신매매 유괴로부터 보호)
- 유니세프 아동친화도시 목표 중 '안전하게 살 권리'
- 유니세프 아동친화도시 조성원칙 10. 아동의 안전을 위한 조치

○ 정부 시책

<제2차 아동정책기본계획>
- 폭력 등으로부터 아동 안전 체계 구축
- 온라인 그루밍 등 신종 성범죄에 대한 예방/처벌 법적 근거 마련 추진
- 어린이 보호구역 교통안전시설 대폭 개선, 아동학대 대응 단계별 실효성 제고를 위한 정책 추진

○ 구정목표 및 관련 조례

- (구정목표) 깨끗하고 안전한 생태도시
- (관련조례) 안전한 마을 만들기 조례, 재난취약계층 지원 조례, CCTV 설치 운영 조례, 교통안전 조례, 어린이통학로 교통안전을 위한 조례, 자전거이용 활성화에 대한 조례, 교통약자의 이동편의 증진에 관한 조례 등

○ 우리 구 아동의 인식과 요구

- (아동의 인식) 아동 보행 및 자전거 이용 환경에 대한 우려, 유괴나 납치에 대한 우려가 나타남
- (아동의 요구) 안전한 보행이 가능한 거리, 치안이 좋은 거리 조성 요구, '탈 것' 전용도로와 안전 규제 요구, 영상플랫폼 등을 통한 유해콘텐츠를 방지할 수 있는 규제 요구, 교통법규 위반 차량에 대한 규제 요구, 가정 내 가정폭력, 아동학대, 안전사고 등의 문제 해결 방안 마련 요구 등

조성목표 3 아동과 함께하는 지속가능한 환경조성

○ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 중 '생존권', '보호권'
- 유엔아동권리협약 제6조(생존권과 발달권), 제24조(건강)
- 유니세프 아동친화도시 목표 중 '안전하게 살 권리', '사회적 서비스를 누릴 권리'

○ 정부 시책

<제5차 국가환경보전 종합계획>
- 탈석탄, 탈내연기관, 탈플라스틱 등 경제·사회 전반의 녹색전환 방향 제시
- 기후변화에 대응한 저탄소 국토환경 조성, 첨단기술을 활용한 혁신적 국토-환경공간 구현 등
- 미세먼지 등 환경위해로부터 국민건강 보호, 사람과 자연의 지속가능한 공존을 위한 물 통합관리 등

○ 구정목표 및 관련 조례

- (구정목표) 깨끗하고 안전한 생태도시
- (공약사업) 공기청정기 보급 확대, 미세먼지와 악취해결을 위한 전담담당관제 도입, IoT기반의 "악취통합 관제센터" 설치 운영, 사월마을 주변 환경오염물질 저감 관리, 공촌천, 심곡천 살리기 종합대책 마련, 친환경 연료차량 확대를 통한 미세먼지 저감 등
- (관련조례) 저탄소 녹색상장 기본 조례, 기후변화 대응 조례, 환경 기본 조례, 1회용품 사용 저감 지원 조례 등

○ 우리 구 아동의 인식과 요구

- (아동의 인식) 쓰레기, 더러운 물, 매연, 악취로 인한 문제 인식
- (아동의 요구) 환경오염에 대한 인식 및 예방 교육 확대 요구, 지역사회의 공공장소를 잘 이용할 수 있도록 관리 필요, 거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장 설치 요구, 깨끗한 공중화장실 조성 요구, 미세먼지 흡연 등 공기오염 대처 방안 마련 요구 등

조성목표 4 아동의 놀 권리 증진

○ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 '발달권'
- 유엔아동권리협약 제6조(생존권과 발달권), 제31조(여가와 놀이)
- 아동친화도시 조성목표 중 '가정생활의 권리와 놀 권리'

○ 정부 시책

<제2차 아동정책기본계획>
- 놀이와 학습이 조화로운 학교와 지역사회 조성
- 놀이선도지역 선정을 통해 지자체 단위 놀이혁신 행동계획 수립, 놀이 컨퍼런스 등 놀이 모형 지역 확산
- 아동친화도시와 연계하여, 지방정부 및 민간시설과 MOU체결 등을 통한 확산 도모

○ 구정목표 및 관련 조례

- (구정목표) 균형발전 문화관광 테마도시
- (공약사업) 청소년 방과 후 활동시설 증설, 문화충전소 설치 및 운영, 둘레길(서로이음길) 조성 사업, 생태공원 조성사업 등
- (관련조례) 아동친화도시 조성에 관한 조례, 사계절썰매장 관리 운영 및 사용료 징수 조례, 체육시설 설치 및 운영에 관한 조례 등

○ 우리 구 아동의 인식과 요구

- (아동의 인식) 참여와 시민의식 다음으로 놀이와 여가 영역의 점수가 낮게 나타남
- (아동의 요구) 집 근처에 아동이 이용할 수 있는 안전하고 깨끗하고 마음껏 이용할 수 있는 문화-놀이시설 및 프로그램 마련 요구, 연령대별 아동 놀이공간 및 놀이 프로그램 제공 요구, 코로나19로 인한 비대면 프로그램 요구 등

조성목표 5 아동의 건강한 발달 지원

○ 유엔아동권리협약

- 유엔아동권리협약 기본권 '생존권', '보호권'
- 유엔아동권리협약 제24조(건강), 제26조(사회보장제도), 제27조(기본적인 생활수준)
- 아동친화도시 조성목표 중 '사회적 서비스를 누릴 권리'

○ 정부 시책

<제4차 저출산고령사회 기본계획>
- 함께 일하고 함께 돌보는 사회 조성, 아동 돌봄의 공공성 강화 및 서비스 내실화

<제2차 아동정책기본계획>
- 아동의 심리상담을 위한 인력 확충, 아동중심의 공적 보호돌봄체계 구축 계획
- 취약아동에 대한 국가책임의 연속성 확보를 위한 노력
- 코로나19 등 재난이 아동의 삶에 미치는 영향 최소화를 위한 정책 추진

○ 구정목표 및 관련 조례

- (구정목표) 따뜻하고 행복한 교육복지도시
- (공약사업) 국공립어린이집 확충, 청소년미래전당 건립, 과밀학급-학교부족 해소, 중고교 무상교복지원 등
- (관련조례) 청소년보호 및 육성에 관한 조례, 창의인성교육지원에 관한 조례, 교육혁신지구 운영 및 지원에 관한 조례, 외국어교육특구 운영에 관한 조례, 건강가정지원센터 설치 및 운영 조례, 영유아보육 조례 등

○ 우리 구 아동의 인식과 요구

- (아동의 인식) 아동정신건강서비스에 대한 낮은 인식, 돌봄-양육-발달
- (아동의 요구) 가족 간 관계, 코로나 등으로 인한 정신건강 문제 해결 방안 요구, 더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설 확충 요구, 진로직업과 관련된 프로그램 요구, 돌봄 및 양육 관련 전문서비스 확충 요구 등

4. 인천광역시 서구 아동친화도시 조성목표



Child Friendly Cities Initiative
unicef for every child

Ⅶ

아동친화도시 4개년 기본계획



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

1. 아동친화도시 전략사업 현황

(1) 아동친화도시 조성목표별 전략사업

<표 54> 인천광역시 서구의 아동친화도시 조성목표 및 전략사업

조성목표(5)	세부목표(12)	중점사업(36) / 기반사업(6)
조성목표 1 아동의 권리와 참여보장	1-1 아동권리와 참여 증진(3)	어린이참여위원회 운영
		아동홈페이지 드림e서구 운영
		아동 명예기자단 운영
	1-2 차별 없는 참여기회 보장(3)	다(多)행복문화스쿨 운영
		학교밖 청소년 지원사업
		아동권리 모니터링단 Good motion 운영
조성목표 2 아동이 안전-안심 할 수 있는 도시 조성	2-1 아동 안전 보행환경 조성(3)	아동 교통안전 교육 및 캠페인
		즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업
		안심 보행길 지정 및 관리
	2-2 범죄로부터 안전한 환경 조성(2)	아동학대예방 캠페인
		아동범죄예방(CCTV,비상벨)확대 설치·운영
	2-3 생활 속 아동위험요소 탐색 및 예방(2)	아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육
		성장기 청소년 약물 안전사용 교육
조성목표 3 아동과 함께하는 지속가능한 환경조성	3-1 아동참여 환경 교육 강화(2)	청소년 그린리더 양성 교육
		찾아가는 자원순환교육
	3-2 지속가능한 환경 보호(4)	4대 생태하천 조성 및 관리
		스마트에코복합센터 운영
		환경사랑 실천운동
		스마트 순환자원 회수센터『서로e음가게』운영
	3-3 깨끗하고 쾌적한 환경 조성(3)	드론을 활용한 스마트패트롤 구축
		공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수
		분리수거함 클린하우스 관리
조성목표 4 아동의 놀 권리 증진	4-1 아동 놀이 여건 확충(2)	유아숲체험원 조성 및 운영
		청소년센터 운영
	4-2 아동 놀 권리 증진(5)	어린이 태권도 시범단 운영
		아동이 주인공인 행복한 축제
		장애아동 여가·문화 프로그램 운영
		찾아가는 팝업놀이터
		놀 권리 증진에 대한 조례 제정
조성목표 5 아동의 건강한 발달 지원	5-1 돌봄·복지·보호 기능 확충(3)	어린이행복센터 운영
		서로이음 아이돌봄
		찾아가는 청소년 정신건강 돌봄
	5-2 다양한 교육서비스 확충(4)	희망찬 인재양성 학교지원
		국제적 교육 인프라 구축
		독서문화 활성화 추진
		서구 중학생을 위한 멘토링 사업
기반. 아동친화 거버넌스 강화	구성요소4. 아동권리 옴부즈퍼슨	아동권리 침해사례 법률지원
	구성요소6. 아동 예산 분석 및 확보	아동친화예산서 제작
	구성요소5. 아동권리 홍보 및 교육	찾아가는 아동권리 교육
	구성요소1. 아동권리 전담부서	아동친화도시 조성위원회 운영
	구성요소3. 아동의 참여체계	주민참여위원회 아동청소년분과 운영
	구성요소3. 아동의 참여체계	청소년 참여위원회 운영

(2) 전략사업 부서별 현황

<표 55> 인천광역시 서구의 아동친화도시 전략사업별 담당부서 현황

관리번호	전략사업	담당부서(기관)
총계	**42개 사업 [중점사업(36), 기반사업(6)]**	**총 17개 부서 및 5개 유관기관**
중1-1-1	어린이참여위원회 운영	아동행복과
중1-1-2	아동홈페이지 드림e서구 운영	아동행복과
중1-1-3	아동 명예기자단 운영	홍보정책담당관
중1-2-1	다(多)행복문화스쿨 운영	가정복지과 / 건강가정다문화가족지원센터
중1-2-2	학교밖 청소년 지원사업	교육혁신과 / 서구청소년지원센터 꿈드림
중1-2-3	아동권리 모니터링단 Good motion 운영	아동행복과 / 굿네이버스 좋은마음센터 인천서부지부
중2-1-1	아동 교통안전 교육 및 캠페인	교통정책과
중2-1-2	즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업	안전총괄과
중2-1-3	안심 보행길 지정 및 관리	도로과
중2-2-1	아동학대예방 캠페인	아동행복과
중2-2-2	아동범죄예방(CCTV,비상벨)확대 설치·운영	안전총괄과
중2-3-1	아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육	치매정신돌봄과
중2-3-2	성장기 청소년 약물 안전사용 교육	보건행정과
중3-1-1	청소년 그린리더 양성 교육	기후에너지정책과
중3-1-2	찾아가는 자원순환교육	자원순환과
중3-2-1	4대 생태하천 조성 및 관리	생태하천과
중3-2-2	스마트에코복합센터 운영	자원순환과
중3-2-3	환경사랑 실천운동	자원순환과
중3-2-4	스마트 순환자원 회수센터『서로e음가게』운영	자원순환과
중3-3-1	드론을 활용한 스마트패트롤 구축	공원녹지과
중3-3-2	공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수	주택과
중3-3-3	분리수거함 클린하우스 관리	자원순환과
중4-1-1	유아숲체험원 조성 및 운영	공원녹지과
중4-1-2	청소년센터 운영	교육혁신과 / 서구청소년센터
중4-2-1	어린이 태권도 시범단 운영	문화관광체육과
중4-2-2	아동이 주인공인 행복한 축제	아동행복과
중4-2-3	장애아동 여가·문화 프로그램 운영	장애인복지과
중4-2-4	찾아가는 팝업놀이터	아동행복과
중4-2-5	놀 권리 증진에 대한 조례 제정	아동행복과
중5-1-1	어린이행복센터 운영	아동행복과
중5-1-2	서로이음 아이돌봄	아동행복과
중5-1-3	찾아가는 청소년 정신건강 돌봄	치매정신돌봄과
중5-2-1	희망찬 인재양성 학교지원	교육혁신과
중5-2-2	국제적 교육 인프라 구축	교육혁신과
중5-2-3	독서문화 활성화 추진	교육혁신과 / 서구 구립 도서관
중5-2-4	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	교육혁신과

필1	아동권리 침해사례 법률지원	기획예산담당관
필2	아동친화예산서 제작	아동행복과
필3	찾아가는 아동권리 교육	아동행복과
필4	아동친화도시 조성위원회 운영	아동행복과
필5	주민참여위원회 아동청소년분과 운영	공동체협치과
필6	청소년 참여위원회 운영	교육혁신과

(3) 전략사업 성과관리지표

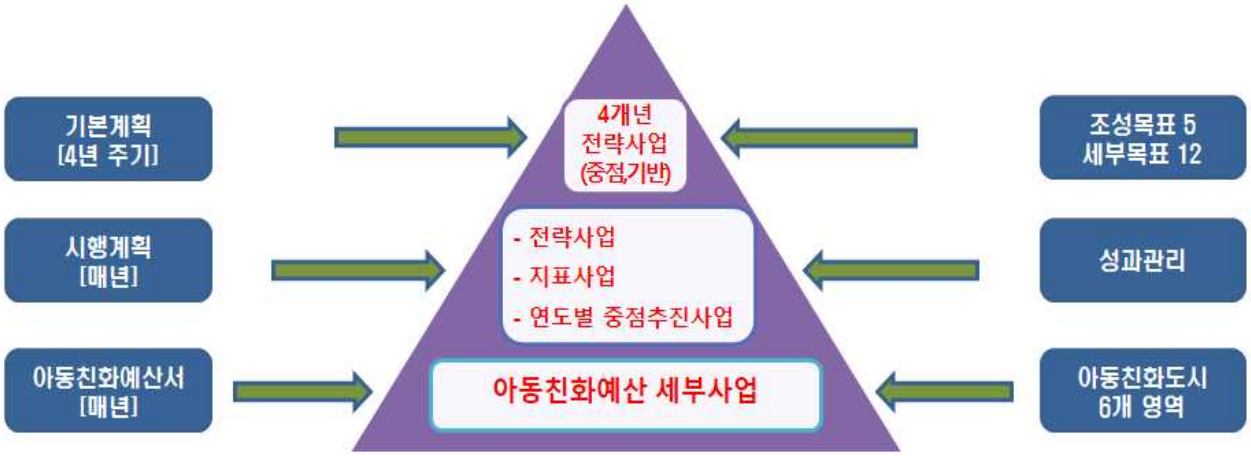
<표 56> 전략사업 성과관리지표

과제 번호	전략사업	성과관리				
		성과지표	단위	2021 [기준]	2025 [목표]	비고
중1-1-1	어린이참여위원회 운영	활동횟수	회	7	11	
		참여위원수	명	70	70	
중1-1-2	아동홈페이지 드림e서구 운영	월평균 방문자수	명	900	1300	
중1-1-3	아동 명예기자단 운영	원고제출건수	건	85	95	
중1-2-1	다(多)행복문화스쿨 운영	참여인원 및 가족 수 (실인원 및 실가족수)	명/가족	306/ 102	396/ 132	
		만족도조사(5점 만점)	점	4.7	4.8	
중1-2-2	학교밖 청소년 지원사업	수혜인원	명	230	235	
중1-2-3	아동권리 모니터링단 Good motion 운영	참여인원	명	106	20	
		정책제언수	건	1	3	
		조례개정여부		0	2	
중2-1-1	아동 교통안전 교육 및 캠페인	교육 참여자수	명	4,000	4,100	
중2-1-2	즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업	요청사항 조치	건	8	15	
중2-1-3	안심 보행길 지정 및 관리	보행자길 지정 수	개	-	5	신규
중2-2-1	아동학대예방 캠페인	교육 인원	명	750	800	
		홍보 횟수	회	450	500	
중2-2-2	아동범죄예방(CCTV,비상벨) 확대 설치·운영	방범CCTV 신규설치 개소 수	개소	15	10	
중2-3-1	아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육	교육인원수	명	6,080	9,653	
중2-3-2	성장기 청소년 약물 안전사용 교육	교육인원수	명	-	3,000	코로나19에 따른 2021년 미추진
		만족도조사	%	-	100	
중3-1-1	청소년 그린리더 양성 교육	참여자수	명	1,400	1,500	
중3-1-2	찾아가는 자원순환교육	참여자 수	명	2,100	2,200	
중3-2-1	4대 생태하천 조성 및 관리	복원사업 구간(총14.7km)	km	4.2	6.0	
중3-2-2	스마트에코복합센터 운영	구민의견수렴 참여자 수	명	-	1,000	신규
		센터이용인원	명	-	20,000	신규
중3-2-3	환경사랑 실천운동	폐건전지·종이팩 수거량	kg	68,000	70,000	
		아이스팩 배부량	kg	20,000	21,000	
		참여인원	명	2,200	2,400	
중3-2-4	스마트 순환자원 회수센터 『서로e음가게』 운영	이용세대수	세대	50	300	
중3-3-1	드론을 활용한 스마트패트롤 구축	사업추진 공정률	%	100	100	
중3-3-2	공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수	사업비 집행률	%	99.8	99.95	
중3-3-3	분리수거함 클린하우스 관리	설치대수(누계)	대	32 (100)	5 (120)	

과제 번호	전략사업	성과관리				
		성과지표	단위	2021 [기준]	2025 [목표]	비고
중4-1-1	유아숲체험원 조성 및 운영	조성개수	개소	3	20	
		참여자수	명	6,000	12,000	
		설문조사결과	%	80	80	
중4-1-2	청소년센터 운영	프로그램 만족도	%	94.6	96	
		청소년의견반영	건	114	120	
중4-2-1	어린이 태권도 시범단 운영	훈련횟수	회	100	150	
		공연 및 행사 횟수	회	2	10	
중4-2-2	아동이 주인공인 행복한 축제	참여자수	명	2,000 (비대면)	12,000 (현장)	코로나19에 따른 2021년 비대면축제
		만족도	%	93.5	94	
중4-2-3	장애아동 여가문화 프로그램 운영	프로그램운영	개	23	26	
중4-2-4	찾아가는 팝업놀이터	운영 횟수	회	-	12	신규
		참여자수	명	-	3,000	
중4-2-5	놀 권리 증진에 대한 조례 제정	제정여부		-	제정	신규
중5-1-1	어린이행복센터 운영	시설건립		설계공모	운영	
		월 이용자수	명	-	10,000	
중5-1-2	서로이음 아이돌봄	다함께돌봄센터 확충(누적)	개소	6	13	
		아이사랑꿈터 확충(누적)	개소	5	17	
		청소년 방과후 아카데미 프로그램 만족도	%	94.2	95	
		청소년 방과후 아카데미 참가자 출석률	%	99	99	
중5-1-3	찾아가는 청소년 정신건강 돌봄	정신건강 상담건수	건	600	800	
중5-2-1	희망찬 인재양성 학교지원	교육경비 수혜학교 수	개교	89	89	
중5-2-2	국제적 교육 인프라 구축	서구영어마을 수강인원	명	12,000	30,000	
		인천서구영어나라(ISEL) 수강인원	명	550	600	
중5-2-3	독서문화 활성화 추진	독서문화프로그램 참여인원	명	23,137	26,000	
중5-2-4	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	수혜학생 수	명	미실시	800	
기반1	아동권리 침해사례 법률지원	만족도조사(10점만점)	점	10	10	
		상담건수	건	6	20	
기반2	아동친화예산서 제작	발간횟수	회	1	1	
기반3	찾아가는 아동권리 교육	교육인원	명	6,300	7,000	
기반4	아동친화도시 조성위원회 운영	개최수	회	3	3	
기반5	주민참여위원회 아동청소년분과 운영	활동횟수	회	3	8	
		반영사업 수	개	6	15	
기반6	청소년 참여위원회 운영	활동횟수	회	10	15	
		정책제안 반영비율	%	70	80	

(4) 추진체계

□ 아동친화도시 사업추진체계



<그림 26> 아동친화도시 사업추진체계

□ 성과관리체계

<표 57> 전략사업 성과관리체계

성과관리	구 전체부서 아동관계기관	사전영향평가 [지역사회 보장협의체]	아동친화정책팀	서구아동친화도시 조성위원회 / 실무추진단
	- 아동권리증진 사업 발굴 추진 - 전략사업별 아동권리 모니터링 시행	- 사전·사후 아동영향진단 (전략사업) - 성과지표 검토 - 아동권리 모니터링 (아동청소년 분과)	- 아동권리 모니터링 총괄 시행 - 성과지표에 의한 주기적 성과관리 (전략사업, 지표사업)	- 전략사업 추진계획 및 성과결과보고 - 추진방향 논의 및 제언
	연중	연초	연중	연2회

2. 아동친화도시 전략사업 추진개요

(1) 조성목표 1. 아동의 권리와 참여보장

□ 우리구 아동의 인식과 요구

○ 아동의 인식: 아동친화도 영역 중 참여와 시민의식의 점수가 가장 낮음

○ 아동의 요구

- 지역사회에 참여할 수 있는 방법에 대한 적극적인 홍보
- 아동과 관련되어 지역사회에 제시된 의견의 실제 반영 여부 확인
- 아동권리 존중 및 아동의견에 대한 경청 자세
- 의견 제시 및 참여기회 제공

□ 추진방향

○ 세부목표 1-1. 아동권리와 참여증진

- 어린이참여위원회 등의 아동참여기구 및 아동들이 제안한 의견 및 건의사항 등에 대한 피드백 강화
  - 사업부서의 검토 결과 등 반영 여부를 제안자는 물론, 아동 홈페이지 드림e서구 등 인터넷을 통해 검토 결과 공개

○ 세부목표 1-2. 차별 없는 참여기회 보장

- 아동 중에서도 취약한 위치에 있는 소수집단 아동을 위한 프로그램 및 아동권리 모니터링 체계 마련
  - 다문화가정 아동 및 학교밖 청소년 등 소수집단 아동이 건강한 사회 구성원으로 성장할 수 있도록 맞춤형 프로그램 발굴·지원
  - 아동의 목소리를 대표하는 아동권리 모니터링단 및 어린이참여위원회 구성 시에 소수집단 아동 필수 참여

세부목표(1-1) 아동권리와 참여 증진

1-1-1 어린이참여위원회 운영

☐ 추진과제

○ 아동권리와 참여 증진

☐ 추진목표

○ 아동 스스로 자신의 권리를 인식하고, 지역사회 중요한 일원으로서 구정에 주도적으로 참여할 수 있는 기회 제공

☐ 추진개요

○ 구성: 서구 소재 초등학교 재학생 또는 서구에 거주하는 8세~13세 아동

○ 운영: 매월 1회 [매월 셋째 주 토요일 10:00~12:00]

○ 주요기능

- 어린이 · 청소년 관련 아동정책 제안
- 아동이용시설 모니터링
- 아동권리 존중캠페인 등 다양한 구정활동 참여

☐ 중점추진사항

○ 어린이참여위원회 운영계획

- 아동 참여역량 계발을 위한 체계적 운영 지원
  · 자체 수립한 연간활동계획에 의거하여 정기적 활동 추진
  · 분과별 토의 및 프로젝트 진행 등 참여형 활동방식 적용
  · 정책제안, 아동권리홍보물 제작 등 다양한 아동권리옹호활동 실시
- 실질적 지역사회 참여 프로그램 진행
  · 지역축제 및 정책제안캠프 참여 등 지역사회와 연계한 아동권리 옹호활동 추진
  · 구정 정책결정권자와의 소통활동 지원

▢ 향후 추진계획

○ 아동이 자신과 관련된 정책에 대하여 자유롭게 의견을 표현할 수 있도록 정책 제안 및 다양한 참여 활동 기회 제공으로 참여권 증진

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
어린이참여위원회 활동 지원	활동횟수	11	7	11	결과보고
어린이참여위원회 참여 인원	참여위원수	68	70	70	결과보고

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	15,500	17,500	20,000	22,500	25,000	27,500	

1-1-2 아동홈페이지 드림e서구 운영

☐ 추진과제

○ 아동권리와 참여 증진

☐ 추진목표

○ 아동의 알 권리를 보장하고, 온라인 구정 참여창구를 통해 의사표현 기회 상시 제공
○ 아동정책 및 사업 추진시 홍보 및 의견수렴 통로로 활용
○ 아동권리 주요내용에 대하여 아동 포함, 부모, 주민 대상 상시 홍보

☐ 추진개요

○ 운영현황
- 2016. 8. 8.: 어린이홈페이지 개설 , 2019. 9. 30. : '드림e서구'로 개편
- 구성: 주메뉴 6종, 세부메뉴 31종
- 아동의 눈높이에 맞는 정보 구축으로 아동의 참여권, 발달권, 알권리 보장
- 아동권리 홍보 및 아동대상 행사정보 콘텐츠 업데이트 관리
- 청소년 눈높이에 맞는 '청소년 웹' 개발
- 청소년 정보검색 욕구를 충족함으로써 청소년의 알권리 및 발달권 보장
- 마을교육자원검색시스템 구축: 지도 API로 위치정보 제공, 마을자원 DB구축

☐ 중점추진사항

○ [구청장님 의견있어요] 온라인 아동의견 수렴창구 운영
- 운영방법: 민원처리규정에 의거 구청 일반민원사무처리절차와 동일하게 처리

아 동		총괄부서 (아동친화도시팀)		관련부서
"의견있어요" 상시 의견 게시	→	아동의견 관련 부서 검토 요청	→	아동의견에 대해 추진가능 여부 검토
"의견있어요"에서 자신의 의견에 대한 답변사항 확인	←	"의견있어요"에 부서검토의견 게시	←	아동의견 검토결과 통보

○ 서구 어린이자치기구 『어린이참여위원회』 활동 소개 및 정보공유

- 월별 활동 정보 및 사진 공유
- 활동계획 공지 및 참여활동 격려 등

○ 드림e서구 홈페이지를 이용한 아동 대상 사업 홍보 및 참여자 모집

- "넌 할 수 있어!" : 어린이참여위원회, 아동축제 기획단 등 아동 대상 사업 참여자 모집시 드림e서구 홈페이지를 통한 참여 접수

☐ 향후 추진계획

○ 아동홈페이지 드림e서구를 활성화 하기 위하여 관내 아동 대상으로 지속 홍보 추진

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동홈페이지 드림e서구 운영	월평균 방문자수	886명	900명	1300명	홈페이지 관리 시스템

☐ 예산확보계획: 비예산

1-1-3 아동 명예기자단 운영

☐ 추진과제

○ 아동권리와 참여 증진

☐ 추진목표

○ 아동 명예기자단을 위촉하여 아동의 시각에서 바라보는 구정의 모습들을 생생하게 전달하고 다양한 계층이 참여하는 열린 구정 실현

○ 아동에게 구정 참여의 기회 제공

☐ 추진개요

○ 모집방법: 공개모집(자유기고문 제출 후 심사)

○ 위촉기간: 매년 4월 (1년)

○ 구성인원: 서구 관내 초(5・6학년)・중・고등학생

○ 주요역할:

- 사회적 이슈와 서구의 모습 등 자유기고문 작성
- 구에서 주최하는 행사 취재 및 명소 방문 후 체험 후기 작성

☐ 중점추진사항

○ 매월 발간되는 구정소식지 「Green 서구」에 아동의 눈높이에 맞는 다양하고 유익한 각종 정보를 취재, 기사 작성

☐ 향후 추진계획

○ 명예기자단의 효율적 관리 및 지원

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
명예기자단 운영	원고제출건수	80건	85건	95건	원고제출건수

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	

세부목표(1-2) 차별 없는 참여기회 보장

1-2-1 다(多)행복문화스쿨

☐ 추진과제

○ 차별 없는 참여기회 보장

☐ 추진목표

○ 다문화 가족의 관계 향상

○ 다문화 가족의 여가문화 확산

○ 다문화 아동 건강한 신체 발달 도모

○ 다문화 아동 사회적응력 향상

○ 다문화 아동의 자긍심 성취

☐ 추진개요

○ 사업기간: 2021. 4월 ~ 11월

○ 사업대상: 유아, 초등, 중등 자녀를 둔 다문화가족

○ 사업내용:

- 총 34회기 진행
- 오감팡팡스쿨
  · 유아 자녀 가족 오감체험활동
- 과학체험스쿨
  · 초등 1~4학년 자녀 가족 과학원리 체험
- UCC제작스쿨
  · 초등 고학년·중등 자녀 가족 소개 동영상 제작
- 다재다능스쿨
  · 초등 고학년 자녀 진로탐색 및 대학생 멘토링 활동

☐ 중점추진사항

○ 다문화 아동의 사회적응력 향상 및 다문화가족의 여가문화 확산

○ 다양한 문화 콘텐츠를 활용한 생애 연속적 서비스 제공

○ 코로나19 확산 방지를 위한 학령별 맞춤형 비대면 프로그램 운영

☐ 향후 추진계획

○ 다문화가족자녀 성장단계별 맞춤형 프로그램 지원을 통하여 건강한 가족 문화 형성 및 생애 연속적 서비스 제공

○ 매해 프로그램 종료 후 참여자 만족도 조사 결과 다음연도 사업 반영

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
다(多)행복문화스쿨	참여인원 및 가족 수 (실인원 및 실가족수)	261명, 72가족	306명, 102가족	396명, 132가족	결과보고서
	만족도조사 (점/5점 만점)	4.6	4.7	4.8	만족도조사

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	32,850	32,850	32,850	32,850	32,850	32,850	

1-2-2 학교 밖 청소년 지원사업

☐ 추진과제

○ 차별 없는 참여기회 보장

☐ 추진목표

○ 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원

☐ 추진개요

○ 사업기간: 2015년 ~ 현재

○ 사업주체: 서구청소년지원센터꿈드림

☐ 중점추진사항

○ 꿈드림 지역협의체 및 재능멘토지원단 구축 운영

○ 학력취득 및 학업복귀를 위한 교육지원

○ 진로의식 및 사회진출 자립 지원 체계 구축

○ 건전한 취미생활 및 체험활동 프로그램 개발

○ 학교 밖 청소년 발굴 및 홍보

○ 학업중단 위기 청소년을 위한 학업중단숙려제 상담

☐ 향후 추진계획

○ 사업기간: 연중

○ 지원대상

- 초·중학교 입학 후 3개월 이상 결석·유예한 청소년
- 고등학교 제적·퇴학 처분을 받거나 자퇴한 청소년
- 초·중·고 미진학 청소년

○ 사업내용

- 통합사례관리: 대면상담, 전화상담, 문자상담, 학업중단숙려제 운영 등

- 교육지원: 검정고시, 대학입시설명회, 성폭력예방교육, 근로권익교육 등
- 자립지원: 자격취득프로그램, 직업체험, 훈련기관 연계, 건강검진 등 지원
- 특성화프로그램: 문화・예술・스포츠 등 건강한 여가활동 지원
- 재능멘토단 운영, 급식 지원, 학교 밖 청소년 지원사업 홍보 등

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
학교밖청소년서비스제공	수혜인원(명)	206	230	235	내부통계

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
예산총액	139,074	173,912	177,390	180,930	184,540	188,230	국시비 보조사업으로 변동가능
국비	93,152	121,739	124,172	126,650	129,178	131,760	
시비	22,961	26,087	26,609	27,140	27,681	28,235	
구비	22,961	26,086	26,609	27,140	27,681	28,235	

1-2-3 아동권리 모니터링단 (Good motion) 운영

☐ 추진과제

○ 차별 없는 참여기회 보장

☐ 추진목표

○ 아동의 시선에서 지역사회 아동 권리 현황 파악 및 아동 관점 해결방안 모색

○ 아동들의 지역사회 참여를 통한 참여권 증진

☐ 추진개요

○ 사업기간: 3월 ~ 9월(6개월)

○ 사업운영: 아동권리 옴부즈퍼슨(사회복지법인 굿네이버스 인천서부지부)

○ 사업대상: 서구 관내 아동

○ 활동내용

- 아동권리 기본교육, 권리실태조사, 정책제언 활동, 정책 반영 모니터링 등

☐ 중점추진사항

○ 관내 다양한 배경의 아동으로 모니터링단 구성

- 연령, 권역, 성별 고려, 소수집단 아동 필수 참여

○ 아동이 직접 생활 속 아동권리 침해요소 모니터링 실시

- 지역사회 아동, 소수집단 아동에 대한 권리 침해 요소 탐색
- 생활 속 불편사항, 관내 아동 관련 정책 및 사업, 프로그램 상시 모니터링
- 아동권리 침해요소 신고, 극복 방안 아이디어 제안 등

○ 아동권리 옴부즈퍼슨과 연계

- 전문성 강화를 위해 아동권리 옴부즈퍼슨과 연계 활동 실시
- 아동권리 침해요소 발견 시 직접적인 구제활동으로 연결 가능

○ 아동들의 의견에 대한 피드백 강화

- 아동 모니터링 결과에 대한 부서별 검토 및 예산 수반이 필요한 경우 주민참여예산 심의 의뢰

○ 아동 관련 조례 개정 추진

- 아동 관련 조례와 관련하여, 아동의 의견수렴을 반영할 수 있도록 개정 추진

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동권리모니터링활동	인원수	11	106	20	모니터링당 명부, 활동일지
정책제언	제언수	1	1	3	제안서 확인
조례개정	개정여부	0	0	2	조례개정여부

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
굿네이버스 자체예산	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	자체예산 변경될 수 있음
서구청 보조금			1,000	1,000	1,000	1,000	

(2) 조성목표 2. 아동이 안전-안심할 수 있는 도시 조성

□ 우리구 아동의 인식과 요구

○ 아동의 인식

- 아동 보행 및 자전거 이용 환경에 대한 우려, 유괴나 납치에 대한 우려가 나타남

○ 아동의 요구

- 안전한 보행이 가능한 거리, 치안이 좋은 거리 조성 요구
- '탈 것' 전용도로와 안전 규제 요구
- 영상플랫폼 등을 통한 유해콘텐츠를 방지할 수 있는 규제 요구
- 교통법규 위반 차량에 대한 규제 요구
- 가정 내 가정폭력, 아동학대, 안전사고 등의 문제 해결 방안 마련

□ 추진방향

○ 세부목표 2-1. 아동 안전 보행환경 조성

- 아동 및 지역 주민들이 함께 참여하여 만들어가는 보행환경 조성

○ 세부목표 2-2. 범죄로부터 안전한 환경 조성

- 아동학대에 대한 사회적 인식 개선 및 조기 발견체계 강화
- 아동 범죄예방 강화 및 안심 성장환경 조성을 위한 사회안전망 확대

○ 세부목표 2-3. 생활 속 아동위험요소 탐색 및 예방

- 인터넷 및 스마트폰 사용 과몰입 및 폐해 예방 교육을 통해 올바른 사용 습관 형성을 통한 건강한 사회구성원으로의 성장 발달 도모
- 안전한 약물 사용을 위한 교육을 통해 성장기 학생들에게 올바른 인식을 심어주어 신체적·정신적 건강 확보

세부목표(2-1) 아동 안전 보행환경 조성

2-1-1 아동 교통안전 교육 및 캠페인

☐ 추진과제

○ 아동 안전 보행환경 조성

☐ 추진목표

○ 교통취약 계층인 어린이의 눈높이에 맞춘 다양한 교통안전교육 및 교통안전 캠페인을 통한 교통사고 예방 및 선진 교통안전문화 정착에 기여

☐ 추진개요

○ 어린이 교통안전 교육

- 기 간: 2021. 5. ~ 8.
- 대 상: 관내 초등학교 1학년(옐로카드 배부 대상)
- 목표 교육인원: 4,500명
- 사업예산: 10,000천원
- 옐로카드 배부와 어린이 교통안전교육 영상 콘텐츠를 활용한 교육을 연계하여 어린이 교통안전에 대한 교육기회 제공

○ 교통안전 기관합동 캠페인

- 기 간: 2021. 3. ~ 10.
- 교통안전 유관기관(서부경찰서, 녹색어머니회) 합동 어린이보호구역 내 교통사고 Zero화를 위한 등굣길 교통안전 캠페인 등 추진

☐ 중점추진사항

○ 관내 초등학교 1학년을 대상으로 교통안전교육(체험) 기회 제공

- 어린이 맞춤형 교통안전교육영상 콘텐츠(먼저, 서구 보아요)와 옐로카드를 연계하여 어린이 눈높이에 맞는 체험형 교육 진행
- 교통안전용품을 활용한 교육 효과 극대화 및 교통안전 문화의식 개선

- 코로나19 등의 재난 상황에 대응한 비대면·개별 교육 실시
- 어린이 및 교사 의견수렴을 통한 보완사항 개선

○ 기관 합동 등굣길 캠페인, 교통안전시설 설치에 따른 합동 캠페인 추진

- 어린이보호구역 내 규정 속도 준수 캠페인
- 무단횡단 하지 않기 등 어린이 교통안전 지도
- 보행 중 스마트폰 자제 등 안전한 보행환경 홍보
- 어린이보호구역 내 교통안전 시설물 현장점검

▢ 향후 추진계획

○ 교육만족도 및 개선사항 의견수렴을 통한 다음연도 사업 반영

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
교통안전교육	참여자수	4,101	4,000	4,100	결과보고

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	40,000	15,000	20,000	20,000	20,000	20,000	

2-1-2 즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업

☐ 추진과제

○ 아동 안전 보행환경 조성

☐ 추진목표

○ 스쿨존 교통사고 증가에 따라, 위험 요소 제거를 통한 안전한 등굣길 조성

○ 아동을 위협하는 위험요인에 대한 안전교육 실시를 통한 안전의식 제고

☐ 추진개요

○ 사업위치: 관내 아동 위해요소가 많은 등굣길

○ 사업내용: 아동 및 학부모 안전교육 실시 및, 아동 등굣길 간에 위해요소 제거

○ 추진절차

- 사업대상지 선정
  · 아동들의 등굣길을 위협하는 위해요소가 많은 대상지를 기준으로 선정
- 주민참여협의체 구성
  · 사업추진간에 안건 논의를 위한 주민참여협의체 구성을 통하여 사업세부 추진방향 결정
- 학부모 및 아동 안전교육 실시
  · 아동 스스로 안전위해요소를 파악할 수 있도록 안전의식 함양 및 제고를 위한 안전교육 실시
- 사업대상 선정
  · 아동 및 학부모의 의견수렴을 통해 사업대상 선정
- 안건에 대한 조치
  · 사업 담당부서 및 유관기관과의 협의를 통해 사업 진행

☐ 중점추진사항

○ 아동의 등굣길 안전을 위협하는 위협요소에 대한 제거

○ 아동 및 학부모의 안전의식 함양 및 제거

☐ 향후 추진계획

○ 즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업 진행

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
요청사항	조치 건	7	8	15	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	26,400	0	90,000	90,000	90,000	90,000	

2-1-3 안심 보행자길 지정 및 관리

☐ 추진과제

○ 안전하고, 쾌적한 모두의 공간 “안심 보행자길” 만들기

☐ 추진목표

○ 걸을 수 있는 안심보행길 조성

○ 걷고 싶은 안심보행길 조성

☐ 추진개요

○ 안심 보행자길 지정 및 조성(5개소, 37.4억원)

- 서곶로 (공촌사거리~LG전자 서비스 앞)
- 가정로 125번길 (봉화초교 주변)
- 가정로 (하이마트~신현원창동)
- 건지로 318번길 (건지초교~신현대아파트)
- 원적로(검단4~마전역)

☐ 중점추진사항

○ 기본적인 보행공간 확보

○ 수단별 통행 공간의 구분

○ 통행이 안전한 보행환경 조성

○ 보행 네트워크의 확산

○ 다양한 보행공간 조성

○ 타사업 및 자전거도로와의 연계

☐ 향후 추진계획

○ 2022.: 보행안전 및 편의증진 실행계획 수립

○ 2023.~2025.: 안심 보행자길 지정 및 조성 시행

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
보행자길 지정	보행자길 지정 수	-	-	5	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
시비/구비 (50:50)	-	-	200,000	700,000	1,200,000	1,440,000	

세부목표(2-2) 범죄로부터 안전한 환경 조성

2-2-1 아동학대 예방 캠페인

☐ 추진과제

○ 범죄로부터 안전한 환경 조성

☐ 추진목표

○ 아동학대 예방 및 조기발견 체계 구축

○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 대응체계 구축

○ 아동학대에 대한 사회적 인식 개선

☐ 추진개요

○ 아동학대 예방 및 조기 발견체계를 강화하여, 피해 아동에 대한 신속하고 지속적인 보호·지원을 통한 효율적인 아동보호체계를 운영함으로써 아동이 안전하게 생활할 수 있는 환경을 조성함

☐ 중점추진사항

○ 아동학대 조기발견체계 구축

- 위기아동 조기발견시스템 운영
- 우리마을 아동지킴이 운영

○ 아동학대 예방교육 실시

- 아동학대 신고의무자 교육 실시
- 아동지킴이 및 일반시민을 대상으로 아동학대 예방 교육 실시

○ 아동학대 인식 개선을 위한 홍보

- 아동학대예방 캠페인 실시
- 언론, 홈페이지, 전광판 등을 활용한 아동학대 예방 홍보

▢ 향후 추진계획

○ 추진사항 진행 후 모니터링을 통해 미진한 부분 보완

- 추진시기: 분기별 사업 추진 결과 보고
- 모니터링 주체: 구청 아동복지담당 공무원
- 모니터링 방법: 아동학대 예방 교육 및 홍보 실적 취합
- 모니터링 내용 등 :

· 공공부문 아동학대 예방 교육 및 홍보 실적

· 아동지킴이를 활용한 캠페인 등 동 자체사업 활성화

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동학대예방 교육	교육 인원	742	750	800	결과보고
아동학대예방 홍보	홍보 횟수	377	450	500	결과보고

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	

2-2-2 아동범죄예방 (CCTV, 비상벨) 확대 설치 · 운영

☐ 추진과제

○ 범죄로부터 안전한 환경 조성

☐ 추진목표

○ 지속적인 안전수요 증가에 부응하기 위한 사회안전망 확대

○ 아동 범죄예방 강화 및 안심 성장환경 조성

☐ 추진개요

○ 사업위치: 관내 우범지역, 어린이보호구역 등 범죄취약지역

○ 사업내용: CCTV 카메라, 비상벨, 안내간판 설치 등

○ 사업규모: 매년 10개소

○ 추진절차

수요조사	▶ **(설치민원)** 전화·방문 접수, 구민과의 대화, 행정동 건의 등 ▶ **(관계기관)** 서부경찰서, 서부소방서, 기타 소관부서 등
⇩	
우선순위 평가	▶ 현장 실사를 통해 CCTV 중복성 등 설치 적합성 검토 및 평가
⇩	
사업대상 선정	▶ 관계법령에 따른 설치목적, 인근 CCTV 중복성 검토 결과 등 현장실사 결과를 바탕으로 CCTV 설치사업 대상지 선정
⇩	
행정예고	▶ 홈페이지 공고 및 현장 간이 안내판 설치를 통해 주요내용을 미리 알려 이해관계인 및 지역주민들의 의견수렴 및 반영
⇩	
설치공사	▶ 기초공사, 지주, 암대 및 CCTV 설치, 전력 · 통신공사 등 ▶ CCTV 통합관제센터 시스템 등록 및 운영 · 유지관리

☐ 중점추진사항

○ 범죄예방디자인(셉테드, CPTED) 기법 적용

- 노란색 폴대, LED 경관조명 등 시인성을 강화하여 범죄예방효과 강화

○ CCTV 통합관제센터 24시간 365일 상시 감시체계 구축

☐ 향후 추진계획

○ 방범 CCTV 운영 및 유지관리

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
방범 CCTV 설치	설치 개소	33	15	10	준공보고서

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
국비	300,000	-	-	-	-	-	
시비	110,000	-	-	-	-	-	
구비	45,000	200,000	170,000	170,000	170,000	170,000	

세부목표(2-3) 생활 속 아동위험요소 탐색 및 예방

2-3-1 아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육

☐ 추진과제

○ 생활 속 아동위험요소 탐색 및 예방

☐ 추진목표

○ 아동·청소년기의 정신건강 문제를 조기 발견함으로써, 건강한 사회 구성원으로의 성장 발달 도모

○ 인터넷 및 스마트폰 사용 과몰입 및 폐해 예방 교육을 통해 올바른 사용 습관 형성

☐ 추진개요

○ 기 간: 연 중

○ 대 상: 아동·청소년, 학부모 및 교사

○ 내 용

- 아동·청소년 인터넷, 스마트폰 중독 예방 및 해소를 위한 교육 실시
- 정신선별검사(행동평가척도, 우울척도, 코너스 단축형평정척도)를 실시하고 공존질환(주의력 결핍과잉행동장애, 우울증, 불안 및 학습장애 등) 확인하여 정신건강 고위험군 발굴 및 등록 사례관리

☐ 중점 추진사항

○ 아동·청소년 인터넷 스마트폰 중독 예방관리

- 지역아동센터 간담회 및 평가회 실시, 지역사회 유관기관 홍보
- 어린이집, 유치원 대상 인터넷·스마트폰 예방을 위한 애니메이션 교육 실시
- 초등학생 대상 인터넷·스마트폰 예방 미술 프로그램 실시
- 정신선별검사를 통한 고위험군 조기 발견사업
- 건전한 스마트폰 사용 및 중독예방을 위한 부모, 학교 종사자 대상 교육



☐ 향후 추진계획

○ 유·아동 애니메이션을 활용한 인터넷 중독예방 교육(6월~7월)

- 인터넷중독 정의, 중독으로 인해 발생하는 신체·정신적 문제점, 예방법
- 가족과 함께 작성하는 인터넷 중독예방 서약서, 스마트기기 안전 사용 규칙 수립 등 교육 연계 활동 제공

○ 청소년 반별 방송 송출을 활용한 인터넷 중독예방 교육(하반기)

- 인터넷·스마트폰 사용 습관 점검 및 올바른 사용 방법 교육
- 과학기술정보통신부·한국지능정보사회진흥원 중학생 대상 인터넷·스마트폰 과의존예방교육 표준 강의안 활용

○ 학부모 인터넷 중독예방 교육(하반기)

- 중독이 유·아동 정신건강에 미치는 영향
- 중독예방을 위한 자녀의 올바른 인터넷·스마트폰 사용 습관 지도

○ 다중이용시설(PC방) 이용 청소년 인터넷 중독예방 교육(하반기)

- 올바른 인터넷 사용 방법이 인쇄된 홍보 물품 제작하여 배부

○ 초등학생 미술 프로그램을 활용한 인터넷중독 예방 교육(하반기)

- 지역아동센터 연계 중독예방 대안활동 미술 프로그램 진행

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동청소년 인터넷중독예방교육	교육인원수	7,453	6,080	9,653*	서구정신건강복지센터 월보

*2021년 아동(0~17세) 인구 93,268명 x 10.35% (스마트폰중독 잠재적위험군 인원)

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	15,000	15,000	15,000	20,000	20,000	25,000	

2-3-2 성장기 학생 약물 안전사용 교육

☐ 추진과제

○ 생활 속 아동위험요소 탐색 및 예방

☐ 추진목표

○ 성장기 학생(관내 초등학교 4~6학년, 중・고등학생)을 대상으로 약물(의약품・마약 등)에 대한 올바른 인식을 갖도록 교육을 실시하여, 안전한 약물 사용으로 신체적 및 정신적 건강을 확보하고자 함

☐ 추진개요

○ 사업기간: 연중

○ 교육대상: 관내 초등학교 4~6학년, 중・고등학교 학생

○ 교육방법: 신청학교 방문 집합교육 (교당 1회)

○ 교육강사: 서구약사회 약사

○ 교육내용

- 약물의 정의 및 종류
- 안전한 약의 복용 및 사용방법
- 약의 내성, 이상반응 등 약물 안전사용 방법
- 음주, 흡연, 약물 중독이 인체에 미치는 영향 및 예방방법

☐ 중점추진사항

○ 2020년 및 2021년 코로나19 확산으로 인하여 사업 미추진(잠정 중단)

○ 교육만족도 및 개선사항 의견수렴을 통한 다음연도 사업 반영

☐ 향후 추진계획

○ 백신 접종 증가에 따른 코로나 확산세 감소에 따라 2022년부터 사업 재개 예정

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
약물안전교육 실적	교육인원수(명)	미실시	미실시	3,000	결과보고
약물안전교육 만족도	만족도조사비율(%)	미실시	미실시	100	결과보고
※2019년: 5,138명					

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800	

(3) 조성목표 3. 아동과 함께하는 지속가능한 환경조성

□ 우리구 아동의 인식과 요구

○ 아동의 인식: 쓰레기, 더러운 물, 매연, 악취로 인한 문제 인식

○ 아동의 요구

- 환경오염에 대한 인식 및 예방 교육 확대 요구
- 거주지역, 공공시설 근처에 분리수거장과 쓰레기장 설치 요구
- 지역사회의 공공장소를 잘 이용할 수 있도록 관리 필요
- 미세먼지 흡연 등 공기오염 대처 방안 마련 요구

□ 추진방향

○ 세부목표 3-1. 아동참여 환경 교육 강화

- 수요자 중심의 찾아가는 눈높이 환경교육을 통해 어렸을 때부터 환경보호에 대한 습관을 기를 수 있는 계기 마련

○ 세부목표 3-2. 지속가능한 환경 보호

- 서구의 4대 하천별 고유의 역사와 문화를 고려한 생태 보전·복원을 통하여, 수(水)생태계의 건강성 회복 및 쾌적한 주민친화형 하천 조성
- 폐기물 처리에 대한 인식 전환을 바탕으로, 다채로운 새활용 문화 창조, 커뮤니티 활성화, smart 환경교육 등의 건전한 환경보호 문화 조성

○ 세부목표 3-3. 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

- 다양한 공공분야(안전, 환경, 산림, 하천 등)에 초경량 비행장치(드론)를 활용한 스마트 패트롤 구축으로 깨끗하고 쾌적한 클린도시 서구 조성
- 밀집 거주지역 내 무단투기 발생 억제 및 재활용품 수거율 향상을 위한 클린하우스 운영 확대
- 단지 내 안전사고 및 범죄 예방을 위한 노후 공동주택 유지보수 지원

세부목표(3-1) 아동참여 환경 교육 강화

3-1-1 청소년 그린리더 양성 교육

☐ 추진과제

○ 아동참여 환경 교육 강화

☐ 추진목표

○ 청소년들에게 환경·기후변화 교육을 실시하여 스스로 기후변화의 중요성을 인식하고 잠재적인 비산업부문의 온실가스 감축 활동 유도

○ 찾아가는 수요자 중심 및 각 연령층에 맞는 눈높이 교육 실시로 어렸을 때부터 녹색생활 실천에 대한 습관을 기를 수 있는 계기 마련

☐ 추진개요

○ 교육기간: 2021. 5월 ~ 11월

○ 교육대상: 관내 초·중·고등학생

○ 교육시간: 이론 1시간 및 체험 2시간

○ 교육강사: 한국환경공단(재능기부) 및 인천기후·환경네트워크

○ 교육내용

- 기후변화의 원인 및 영향, 기후변화 적응의 중요성 및 대처방안
- 생활 속에서 실천할 수 있는 에너지 절약 등 녹색생활 실천방법
- 퀴즈로 알아보는 기후변화 상식 등

☐ 중점추진사항

○ 청소년들에 대한 환경·기후변화 교육을 통한 기후변화의 중요성 인식 제고

☐ 향후 추진계획

○ 교육 종료 후 참여 학생 및 담당교사 만족도 조사 결과 다음연도 사업 반영

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
기후변화교육 실적	참여자수	1,437	1,400	1,500	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	7,630	7,600	7,600	7,600	7,600	7,600	

3-1-2 찾아가는 자원순환교육

☐ 추진과제

○ 아동참여 환경 교육 강화

☐ 추진목표

○ 관내 주민 학생 대상 자원순환교육을 활성화하여 올바른 분리배출과 폐기물 감량을 위한 주민의식 향상에 기여

○ 자원순환의 필요성, 쓰레기 분리배출의 올바른 방법, 재활용의 다양한 방법을 수요자 맞춤형 교육으로 환경보호 인식 제고

☐ 추진개요

○ 교육기간: 2021. 3월 ~ 11월

○ 교육대상: 관내 주민 및 학생

○ 교육장소: 관내 행정복지센터 및 학교 등 교육요청장소

○ 교육내용

- 자원순환의 이해 및 쓰레기의 종류별 구분방법
- 재활용 가능한 자원의 종류 및 재활용의 필요성

○ 교육 진행방식

- 1교시: 이론강의(ppt, 동영상 등) / 2교시: 실습교육(교구 활용)

○ 교육방법: 교육요청장소에 자원순환 전문강사가 직접 방문하여 이론 및 실습(체험) 교육 실시

☐ 중점추진사항

○ **찾아가는 자원순환교육**

- 교육대상: 성인, 관내 유치원・초・중・고등학생 등
- 교육횟수: 총 200여회(예정)

○ **찾아가는 자원순환 환경뮤지컬**

- 교육대상: 유아, 초등학교 저학년 대상 [총 10회(예정)]

▢ 향후 추진계획

○ 교육 종료 후 참여자 만족도 조사 및 교육 결과보고

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
찾아가는 자원순환교육	참여자수	1,918	2,100	2,200	결과보고

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구시비	82,000	70,000	82,000	82,000	82,000	82,000	

세부목표(3-2) 지속가능한 환경 보호

3-2-1 4대 생태하천 조성 및 관리

☐ 추진과제

○ 지속가능한 환경 보호

☐ 추진목표

○ 4대하천 하천생태를 유지하기 위한 하천 유지유량 확대와 하천별 고유의 역사와 문화를 고려한 보전·복원과 활력적인 수변공간 및 수생태계의 건강성 회복

○ 훼손된 지방하천(26.77km)의 53%인 14.07km를 생태적으로 복원

○ (4대 하천) 수질개선 2020년 4~6 등급 ⇒ 2025년 3등급 이상

☐ 추진개요

○ 4대하천 생태복원

구분	구 관리	LH, 인천도시공사, 김포시	비 고
공촌천	4,394m	4,464m	8,858m
	공촌동 산127-1번지 ~ 공촌2교	공촌2교~연희동 해안(서해)	
심곡천	970m	6,700m	7,670m
	심곡동 51-1번지 ~ 연희동 621-2번지	연희동 621-2번지 ~ 서해	
나진포천	2,000m	1,910m(인천도시공사)	3,910m
	마전동 189-29 ~ 대곡동 452-7	마전동 470-11(시점) ~ 마전동 189-29	
검단천	1,790m	4,950m(김포시 공동)	6,740m
	오류동 864-1번지 대포천 합류점	대포천 합류점~오류동 1455	

☐ 중점추진사항 및 향후계획

○ 사업내용(공촌천)

지난 3년 ('19-'21)	향후계획 ('22~'25)	예산 (억원)
합 계		**185**
공촌천 생태길 (벚꽃길,메타세콰이어길) 조성 ('19.~'20.)	ㅇ환경개선사업('22~) (식생대 조성 등)	20
공촌천 포켓정원 조성(10개소, '20.)	-	10
공촌천 한강물(유지용수) 공급('20.08) - 유량 2018년 대비 73% 증가	ㅇ한강물 공급('22~)	5
경서3구역 주변 생태환경 조성 ㅇ생태환경 (벚꽃길, 연결데크 등) 조성 완료('21.12)	-	25
공촌천 생태복원 종합계획 수립('20.11)	ㅇ분야별 사업 시행 (관찰데크, 생태체험장 등)	25
퇴적물 준설('22)	ㅇ준설공사시행('22.)	100

○ 사업내용(심곡천)

지난 3년 ('19-'21)	향후계획 ('22-'25)	예산 (억원)
합 계		**680**
심곡천 분류식 하수관로 정비 ㅇ예산(총 455억) 확보('20.9) - 국비 137억, 지방비 318억 ㅇ실시설계('21년)	ㅇ공사시행('22~24년)	455
신현동 공장지역 오수 차집관로 설치완료 ('20.6,심곡천 오수유입 차단)	-	30
한강물(유지용수) 공급('20.08) - 유량 2018년 대비 73% 증가	ㅇ한강물 공급('22~)	2
심곡천(상류) 생태환경 조성 ㅇ공사 착공('20.6) ㅇ산책로, 확폭, 여울 등 조성('21.11)	ㅇ환경개선사업('22~) (식생대 조성 등)	58
심곡천 생태복원 종합계획 수립('20.11)	ㅇ분야별 사업 시행 (관찰데크, 생태체험장 등)	35
퇴적물 준설('23.)	ㅇ준설공사시행('23.)	100

○ 사업내용(검단천)

지난 3년 ('19-'21)	향후계획 ('22-'25)	예산 (억원)
합 계		290
검단천 생태환경 조성 ㅇ예산확보(20억, '20.10) ㅇ생태길(베롱나무, 산책로 등) 조성('21)	-	20
검단천 통합·집중형 오염지류 개선사업 공모 선정('21.3.22)	ㅇ오염지류 개선사업 시행 (비점오염저감, 하수관로 설치)	270

○ 사업내용(나진포천)

지난 3년 ('19-'21)	향후계획 ('22-'25)	예산 (억원)
합 계		46
나진포천 생태환경 조성 ㅇ산책로 조성(10억, '20.08) ㅇ생태길 조성 예산확보 (10억, '20.10) ㅇ생태길(이팝나무 등) 조성('21)	ㅇ환경개선사업('22~) (식생대 조성 등)	20
나진포천 수질오염 정화시설 설치('20.09)	-	2
나진포천 생태복원종합계획 수립('20.11)	ㅇ분야별 사업 시행 (수질개선장치, 관찰데크 등)	24

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
4대하천 복원사업	14.7km	4.5	4.2	6.0	복원사업 연장

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
국:시:구	5,000,000	17,110,000	25,060,000	30,000,000	20,000,000	15,130,000	

3-2-2 스마트에코복합센터 운영

☐ 추진과제

○ 지속가능한 환경 보호

☐ 추진목표

○ 폐기물 증가 및 기후변화에 적극 대응하기 위해 구시대적 폐기물 처리 시스템에서 벗어나 재활용과 감량 중심의 자원순환 체계로 이행을 위한 자원순환 모범 클러스터 구축

○ 폐기물 처리에 대한 인식 전환을 바탕으로, 다채로운 새활용 문화 창조, 커뮤니티 활성화, smart 환경교육 등의 건전한 환경보호 문화 조성

☐ 추진개요

○ 위 치: 경서동 1051(서부자원순환특화단지 내)

○ 규 모: 부지 485.9㎡, 건축연면적 1,200㎡

○ 수혜대상: 서구민

○ 사 업 비: 83억원(국비 50억, 지방비 33억)

☐ 중점추진사항

○ 제로에너지 및 폐자재를 활용한 저탄소 건축물 추진

○ 새활용 체험·교육 및 순환자원 회수 센터 운영

○ 서부자원순환특화단지와 연계한 환경 프로그램 개발 및 운영

☐ 향후 추진계획

○ 2021. 4. ~ 2021. 9. 예산확보 및 사전행정절차완료

○ 2021.10. ~ 2022. 4. 설계공모 후 실시설계

○ 2022. 5. ~ 2023. 4. 착공 및 준공

○ 2023. 7. ~ 개관

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
구민의견수렴	참여자수	-	-	1,000명	결과보고
센터이용인원	이용인원	-	-	20,000명	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
국비	-	1,507,000	3,518,000				
시비	-	1,005,000	2,345,000				
구비	-			304,000	609,000	627,000	

3-2-3 환경사랑 실천운동

☐ 추진과제

○ 지속가능한 환경 보호

☐ 추진목표

○ 2025년 수도권매립지 종료, 소각장 노후화 등으로 인해 폐기물 발생지 처리원칙에 따른 우리 구만의 친환경 폐기물관리 정책의 수립·추진과 안정적 폐기물 처리기반 마련

○ 기존 소각·매립 중심의 처리 방식에서 벗어나 자원재활용·재사용 등 폐기물 감량화를 위한 공공·구민·사업자 모두의 공동노력 및 실천운동 전개로 지속가능한 자원순환 도시 및 클린서구 조성

☐ 추진개요

○ 2020 서구 환경사랑 실천운동 종합계획 수립 (2019. 11. 26.)

○ 환경사랑 실천 클린청사 조성

- 환경사랑 클린청사 선포식: 2019.12.03.(직원소통아카데미)
  · (행사내용) 1회용품 없는 청사 등 환경사랑 실천 선포 및 결의
- 환경사랑 실천지침 배포 및 전 부서 자체교육 실시(2019.12.)
- 「친환경 자원순환 청사 조성」을 위한 공동실천 협약체결

☐ 중점추진사항

○ 재활용 활성화 사업

- 재활용폐기물 교환사업 확대
  · 종이팩, 폐건전지를 종량제 봉투(10L) 또는 휴지(1롤)로 교환하여 재활용폐기물 수거증대
- 아이스팩 재사용 활성화 사업: 지역 상·공인, 주민 등 재사용 촉진

○ 구민주도 실천운동 전개 및 교육·홍보 확대

- 클린서구 환경사랑 구민실천운동본부 거버넌스 구축 및 구민 주도의 실천운동 전개(서구지속가능발전협의회)
- 찾아가는 자원순환 구민교육 추진
- 환경사랑 구민참여 홍보 확대
  · 신년인사회, 구청 각종 행사·회의 개최 시 홍보·캠페인
  · 동별 구민 환경사랑 실천 캠페인 추진
  · 버스쉘터 등 옥외광고, SNS, 맘카페 등을 활용한 클린 이미지 광고
- 환경사랑 자율실천운동 추진: 시민단체·유관단체와의 자발적 업무협약 추진

☐ 향후 추진계획

○ 환경사랑 클린청사 추진 강화

○ 1회용품 규제 확대에 대비하여 규제대상 사업장 협약 체결 및 자발적 감량 유도

○ 환경사랑 실천운동 구민 참여 확대(캠페인, 민간 자율실천협약 확대)

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
재활용폐기물 교환사업	폐건전지·종이팩 수거량(kg)	66,030	68,000	70,000	국정평가 및 수거실적 관리
아이스팩 수거량	아이스팩 배부량(kg)	18,000	20,000	21,000	결과보고
자원순환교육	참여인원	1,918	2,200	2,400	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구시비	-	50,000	60,000	60,000	60,000	60,000	

3-2-4 스마트 순환자원 회수센터「서로e음가게」운영

☐ 추진과제

○ 지속가능한 환경 보호

☐ 추진목표

○ 스마트 순환자원 회수센터「서로e음가게」 운영을 통하여 아동에게 올바른 분리배출 방법을 교육하고, 아동이 직접 배출하는 재활용품에 대해 현금으로 보상해 줌으로써 환경보호를 위한 아동의 자발적 참여 촉진

☐ 추진개요

○ 스마트 순환자원 회수센터 설치: 6개소 (AI무인수거기: 5개소)

○ 수거품목: 플라스틱류(투명PET/유색/판PET/OTHER/PE/PS/PP/비닐), 빈병류(투명/갈색/녹색), 캔류(알루미늄/철), 중고의류, 종이류(서적/일반종이), 종이팩

※ **종이팩은 재활용폐기물 교환사업으로 유지**

○ 유가보상 방법: 지역화폐(서로e음) 연계 보상

☐ 중점추진사항

○ 아동의 접근성 확보를 위한 **거점수거시설 운영**

○ 아동이 유가 보상이 가능한 재활용 수거품목을 깨끗하고 올바르게 배출할 수 있도록 **자원관리사를 통한 교육 및 홍보**

○ 아동이 분리배출에 대하여 흥미를 느낄 수 있도록 일부 품목에 대하여 **AI무인수거기(로봇 회수기) 설치**

☐ 향후 추진계획

○ 2021. 7. 관계기관 협약 체결

※ 서구청, ㈜에코투게더, ㈜동양환경, 신현원마을마을관리소, 인천서구지속가능발전협의회 클린서구환경사랑운동본부

○ 2021. 9. 스마트 순환자원 회수센터 1호점 운영 (신현원마을 마을관리소)

○ 2022. 1. 스마트 순환자원 회수센터 확대 운영

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
이용자수	세대수	-	50	300	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
국비	-	359,000	-	-	-	-	
구비	-	107,062	219,080	41,080	41,080	41,080	

세부목표(3-3) 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

3-3-1 드론을 활용한 스마트패트롤 구축

☐ 추진과제

○ 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

☐ 추진목적

○ 다양한 공공분야(안전, 환경, 산림, 하천 등)에 초경량 비행장치(드론)을 활용한 스마트 패트롤 구축으로 깨끗하고 쾌적한 클린도시 서구 조성

☐ 추진개요

○ 사 업 명: 2021년 드론을 활용한 스마트패트롤 구축용역

○ 사업기간: 2021. 3. 24. ~ 12. 15.

○ 사 업 비: 금1,377백만원

○ 사업내용: 공공분야 드론 접목 행정사무 플랫폼 구축

○ 세부내역

연번	부 서 명	사 업 명
총괄	**공원녹지과**	**2021년 드론을 활용한 스마트패트롤 구축용역**
1	홍보정책담당관	홍보용 항공영상 및 이미지 촬영
2	클린도시과	초미세먼지 비상저감조치 발령에 따른 조치 확인
3	환경관리과	환경오염물질 배출 사업장 대기환경 감시
4	생태하천과	계절별 변화상 기록관리
		4대하천 개선사업 기록 관리
		낚시, 취사, 야영 등 금지행위 계도 및 안내방송
		하천 내 수질오염 감시
5	안전총괄과	코로나19 거리두기 단계 조정사항 및 마스크 착용 안내
		긴급재난 및 안전사고 발생 대응
6	자원순환과	불법소각 빈번지역 집중 단속 및 순찰
		왕길동 적재물 처리현황 촬영
		사업장 폐기물의 불법·매립·투기 행위 감시

연번	부 서 명	사 업 명
7	공원녹지과 (검단출장소)	서로e음길 안내 (11대 둘레길) 홍보 및 안내방송
		산림 촬영 및 불법행위 단속 기초자료 생성
		산불 잔불감시 및 진화
		공원 내 수경시설 이용객들에게 안전수칙 방송
		공원안내 및 불법행위 단속 안내방송
8	도시계획과	「경서3구역 도시개발사업」 진행사항 항공사진 촬영
		수목(느티나무) 이식 “느티나무숲길“ 기록
9	감염병대응과	말라리아 방역
10	도시재생과	아름다운거리 조성사업 항공촬영

☐ 중점추진사항

○ 공공분야 전반에 드론을 접목한 플랫폼 구축을 통해 행정업무 효율성 향상 및 환경적, 생태적으로 깨끗하고 건강한 서구 조성

☐ 향후 추진계획

○ 드론을 활용, 효율성이 높은 과업 추가반영 및 조정

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
사업추진	공정률(%)	100	100	100	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
자체	150,000	1,400,000	700,000	700,000	700,000	700,000	

3-3-2 공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수

☐ 추진과제

○ 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

☐ 추진목표

○ 쾌적하고 편안한 공동주택 주거환경 조성

○ 단지 내 안전사고 및 범죄 예방

○ 입주자의 주거만족도 제고 및 복리증진 기여

☐ 추진개요

○ 지원대상: 사용검사일 10년 이상 경과된 공동주택단지 내 노후 공용시설 유지보수 지원

○ 지원사업내용

- 공용부위(옥상, 외벽, 공용계단 등) 보수·보강
- 공용시설(어린이놀이터, 경로당, 상·하수도 시설 등) 보수·보강
- 범죄예방을 위한 무인택배함, 방범용 CCTV 설치 등

○ 사업기간: 2006년부터 매년 지속 추진

☐ 중점추진사항

○ 공익목적에 부합되면서 사업효과가 큰 사업 및 입주민 공동이용시설을 우선 지원하되, 관리주체(입주민)가 법적(의무적)으로 하는 공사는 후순위로 하는 등 사업계획 또는 단지의 규모에 따라 지원사업 단지 선정

- 사업계획별 우선 순위

· 재해·재난·범죄 예방사업

· 우수관리단지, 소규모 공동주택 자치관리 활성화 기여, 최저임금 및 고용안정 등 정부시책 모범단지

· 경로당, 장애인 시설, 어린이놀이터 및 경비원 편의 기본시설 등 사회적 약자 관련 시설

· 단지 내 주도로의 포장 및 부속물(상·하수도, 가로등) 보수 등

- 단지별 우선 순위

· 체계적인 관리가 어려우며, 대규모 단지에 비해 비교적으로 낙후된 소규모 공동주택 단지 우선 지원

· ① 다세대주택, ② 연립주택, ③ 소규모 아파트, ④ 대규모 아파트

☐ 향후 추진계획

○ 2021년 제2차 공동주택관리 지원사업 추진

○ 중점추진사항에 대한 공동주택관리 지원조례 반영을 위한 개정 추진

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
사업비 집행률	집행액/예산액*100	797,833천원 / 800,000천원 =99.73%	99.8%	99.95%	예산관리시스템

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	800,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	1,200,000	

3-3-3 분리수거함 클린하우스 관리

☐ 추진과제

○ 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

☐ 추진목표

○ 쓰레기 무단투기가 빈번한 단독·다세대 주택 지역에 클린하우스를 설치·운영함으로써 무단투기 사전예방 및 재활용품의 효율적인 분리배출을 통한 재활용율 제고

☐ 추진개요

○ 설치목적: 밀집거주지역 내 무단투기 발생 억제 및 재활용품 수거율 향상

○ 주요시설: 재활용품 수거함, CCTV 시설, 탈취시스템, 비가림시설, LED조명

- 재활용 수거함 종류: 종이박스·종이·비닐·캔·플라스틱·투명페트병·유리병·형광등·건전지(총 9종)

○ 설치지역: 상습무단투기 발생지역(공원·주택가 이면도로 중심)

○ 설치절차

이 행 절 차	소요기간
1. 수요조사 및 설치대상부지 선정	1개월
2. 설치부지 인근 주민동의 및 도로점용허가 등 타부서 협조	1개월
3. 일상감사 및 계약심사	1주
4. 계약의뢰 및 입찰	1개월
5. CCTV설치 행정예고(20일)	1개월
6. 클린하우스 발주 및 설치완료	
약 4개월 소요	

○ 클린하우스 운영관리

- 클린하우스 청소관리용역 실시

· 작업일수: 매주 6일(월~토)

· 일일근무시간: 09:00 ~ 18:00(8시간/일)

· 클린하우스 재활용품 정리 및 주변 청소관리 실시(일 2회: 오전/오후)

○ 클린하우스 사후관리

- CCTV 등 고장 시 수리 또는 교체
- 탈취제 주기적 교체(탈취시스템 장착되어있을 경우)
- 보증기간 내 고장 발생 시 설치업체로 보수 요청

☐ 중점추진사항

○ 재활용쓰레기 거점수거 방식의 클린하우스를 크게 확대설치 함으로써 기존 재활용 쓰레기의 문전배출로 인한 도시미관 저해, 악취 등 주민불편 최소화 및 클린 서구 조성

☐ 향후 추진계획

○ 추진세부일정

시 기	추진일정	비 고
2021. 6.	- 클린하우스 설치대상부지 수요조사 실시 - 설치대상부지 현장조사 실시 - 클린하우스 주민동의 절차 - 도로점용 협의(도로과)	**추진완료**
2021. 7월 말까지	- 일상감사 및 계약심사 실시(감사실) - 입찰 계약의뢰 및 업체선정(재무과) - 전기공사업체 선정	
2021. 8월 까지	- 클린하우스 제작 및 설치 완료(1차, 10대) - 클린하우스 CCTV 행정예고 실시	

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
클린하우스 설치	설치대수 (누계)	5대 (68)	32대 (100)	5대 (120)	클린하우스 설치 현황

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분		전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
				2022	2023	2024	2025	
클린 하우스 관리	시비	-	677,000					
	구비	501,660	407,360	501,660	501,660	501,660	501,660	

(4) 조성목표 4. 아동의 놀 권리 증진

□ 우리구 아동의 인식과 요구

○ 아동의 인식

- 참여와 시민의식 다음으로 놀이와 여가 영역의 점수가 낮게 나타남

○ 아동의 요구

- 집 근처에 아동이 이용할 수 있는 안전하고 깨끗하고 마음껏 이용할 수 있는 문화-놀이 시설 및 프로그램 마련
- 코로나19로 인한 비대면 프로그램 요구 등

□ 추진방향

○ 세부목표 4-1. 아동 놀이 여건 확충

- 아동이 자연에서 체험하고 교육받을 수 있는 인프라 조성
- 아동들의 역량 함양 및 균형있고 조화로운 성장을 지원하는 시설 확충

○ 세부목표 4-2. 아동 놀 권리 증진

- 아동의 건강한 놀이문화 확산 및 놀 권리에 대한 지역사회 인식개선
- 아동의 자유로운 놀 권리 보장을 위한 놀이·배움·참여의 능동적 활동 프로그램 운영
- 장애아동의 지적 호기심 충족 및 문화적 소양을 위한 여가·문화프로그램 확대 운영
- 차별 없는 놀이환경 조성을 위하여, 놀이 소외 지역 및 놀이 소외 아동에게 다양한 놀이공간 및 프로그램 제공

세부목표(4-1) 아동 놀이 여건 확충

4-1-1 유아숲체험원 조성 및 운영

☐ 추진과제

○ 아동 놀이 여건 확충

☐ 추진목표

○ 관내 유아 숲체험원을 조성, 운영하여 아동이 숲에서 체험하고 교육받을 수 있는 인프라 조성

☐ 추진개요

○ 2020년 유아숲체험원 조성사업

- 조성위치: 가원유아숲체험원(원창동 512번지)
- 조성연도: 2020년
- 조성면적: 10,480㎡

○ 2021년 유아숲체험원 운영 용역

- 운영기간: 2021. 3. ~ 11.(9개월간)
- 사 업 비: 금51,342천원
- 사업내용: 가원유아숲체험원(원창동512) 운영
  - 가원숲 탐방, 생태체험, 학습 및 자연놀이 등 프로그램 운영
  - 주말 및 공휴일은 신청 상황에 따라 운영
  - 장마, 무더위, 어린이집 방학 기간 등이 예상되는 8월 (1개월간) 운영중단
  - 코로나19 상황에 따라 진행사항 변동 가능

○ 2021년 유아숲체험원 조성사업

- 조성위치: 서곶근린공원(심곡동 산14-1번지 일원): 조성중
  청라노을공원(청라동 산5-9): 실시설계중
- 사업기간: 2021. 1. ~ 12.
- 사 업 비: 금300백만원 (1개소당 150백만원)
- 사업내용: 유아숲 체험원 2개소 조성

☐ 중점추진사항

○ 친환경적인 유아숲체험원 조성

- 서구만의 차별화된 자연친화적 체험시설물·조형물 도입
- 야외체험학습장
  · 숲체험, 생태놀이, 관찰학습 등을 할 수 있는 공간을 전체면적의 30% 이상 조성
- 숲과 하나 될 수 있는 대피소·화장실 조성

○ 클린하고 안전한 유아숲체험원 조성

- 고사목, 웅덩이, 위험수목은 해충 및 안전사고를 대비하여 사전 제거
- 시설물 안전관리 철저, 밧줄체험 시설물 설치 시 안전코팅된 밧줄사용
- 유아숲체험원 내 시설물은 주기적 안전점검 실시
- 응급조치를 위한 비상약품 및 간이 의료기구와 소화기 등 구비

○ 아동이 자유롭게 체험할 수 있는 독립적인 공간으로 조성

- 유아숲체험원 내 펜스를 설치하여, 유아만이 체험할 수 있는 공간 설정
- 참가대상(유아)만이 이용할 수 있는 시설물임을 알리는 입간판 설치

○ 자연과함께 만드는 추억공간 조성

- 자연경관과 함께 할 수 있는 포토존 설치
- 계절초화를 식재, 유지관리하며 아름다운 경관 조성

☐ 향후 추진계획

○ 권역별 단계별 계획에 따른 체험원 확충

분 기	확충계획	비 고
1단계(2020년)	○ 석 남 권 역- 1개소(가원유아숲체험원)	완료
2단계(2021년)	○ 검 단 권 역- 1개소 / 청 라 권 역- 1개소	
3단계(2022년)	○ 가좌/연희/검암/청라권역- 5개소	
4단계(2023년)	○ 검 단 권 역- 2개소	

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
유아숲 조성(누적)	조성개수	1	3	20	유아숲체험원 등록
이용인원(개소별)	참여자수	-	6,000	12,000	결과보고
만족도조사 결과(개소별)	설문조사결과	-	80%이상	80%이상	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
자체	150,000	300,000	750,000	600,000	600,000	600,000	

4-1-2 청소년센터 운영

☐ 추진과제

○ 아동 놀이 여건 확충

☐ 추진목표

○ 청소년의 역량 함양 및 미래 핵심인재로 양성

○ 청소년의 자기주도적 참여와 권리증진

○ 청소년의 균형있고 조화로운 성장

○ 청소년의 안전하고 건강한 생활환경조성

☐ 추진개요

구 분	서구청소년센터	가좌청소년센터	검단청소년센터	연희청소년센터
소 재 지	원창로 92 (원신근린공원 內)	원적로7번길 12	완정로188번길 3	승학로 264
규 모	지하2층 지상3층	지하1층 지상4층	지하1층 지상3층	지상 2,3,4층
대지면적 / 연면적	9,921㎡ 5,505.93㎡	1,913.1㎡ 4,594.94㎡	737.2㎡ 1,286.96㎡	1,310.8㎡ 2,646.94㎡
주요시설	공연장, 열린도서실, 문화강의실1,2 음악활동실, 미디어실 청소년운영위원회실, 공연연습실1,2 제과제빵실, 뷰티아트실 메이커스Lab “공생” 농구장, 풋살경기장 등	메이커스Lab, 방송·스튜디오, 콘텐츠 공작소1,2 웹디자인실, 창작디자인실, 직업체험실, 공연연습실1,2 플레이존, 청소년운영위원회실, 다목적강당 북카페, 휴카페 등	메이커스Lab 창 밴드연습실 DVD 및 노래방 1,2,3 청소년운영위원회실 도서코너, 강의실1,2 다목적실1,2	메이커스Lab, 북카페, 인터넷카페, 청소년운영위원회실, 영화감상실, 직업체험실, 공연연습실, 다목적실 등
옥외시설	주차면수: 76면 (장애인5면, 국가유공자1면 포함) 농구장, 풋살경기장 등	주차면수: 25면 (장애인1면, 경차1면 포함)	주차면수: 6면 (장애인 1면 포함)	주차면수: 11면 (장애인 1면 포함)

☐ 중점추진사항

○ 미래를 선도하는 역량기반 청소년 활동 지원체계 구축

- 4차 산업혁명 교육 환경 조성과 포스트 코로나 시대 “언택트 청소년활동” 체계 구축
- 청소년의 미래를 준비하는 지역사회 거점기관으로서의 역할 수행
- 서구 청소년과 함께하는 미래인재육성과 뉴딜프로젝트 기틀 마련

○ 청소년 정책을 선도하는 지역사회 청소년활동 컨트롤 타워

- 포용국가 청소년 정책 방향의 청소년활동 혁신
- 서구 청소년시설 정책 참여기반 강화

○ 청소년이 주도하는 미래주도형 청소년 성장지원 및 활동전환

- 미래형 창의융합 인재교육
- WITH 코로나시대, 공존과 공감의 서구 청소년시설

○ 청소년과 함께하는 청소년 친화적 환경조성

- 정보 접근성 확대를 위한 디지털 플랫폼 운영 활성화
- 청소년 친화적 환경조성
- 자율적 이용공간 확대

☐ 향후 추진계획

○ 미래주도형 청소년 성장 지원

- 미래형 핵심인재 양성을 위한 권역별 메이커스Lab 활용 교육 운영
- 대상별 맞춤형 진로활동 내실화 및 진로교육 협력체계 구축

○ 서구청소년시설형 뉴딜 프로젝트

- 인적자원 운영 매뉴얼 개발을 통한 전문 인적자원 브랜드화 추진
- 청소년 공유활동 코디네이터 공유중개사 인력 배치로 지역협력 활성화
- 희망일자리사업 4차 산업혁명 메이커 전문가 인력풀 파견활동
- 세대공감 프로그램, 유관기관연계 프로그램 등 사회적 가치실현 증진

○ 청소년 친화적 시설환경개선

- 청소년욕구에 부합하는 친화적 환경개선

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
프로그램 만족도	프로그램 만족도	94.2	94.6	96	프로그램 전반적 만족도
경영목표 달성	청소년의견반영	112	114	120	청소년운영위원회 의견반영건수

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
청소년수련시설 지원	2,067,688	2,328,177	2,374,740	2,422,234	2,470,678	2,520,091	

세부목표(4-2) 아동 놀 권리 증진

4-2-1 어린이 태권도시범단 운영

☐ 추진과제

○ 아동 놀 권리 증진

☐ 추진목표

○ 서구 태권도시범단 운영을 통한 구정홍보 및 어린이 생활체육 활성화

○ 태권도시범단의 안정적·체계적 운영 지원

○ 아동권리의 주체로써 지역사회 참여 확대

○ 아동의 역량 함양 및 미래 인재 양성에 기여

☐ 추진개요

○ 태권도시범단 연간계획 수립

○ 태권도시범단 신규단원 모집

○ 태권도시범단 공연대비 훈련실시

○ 태권도시범단 공연 및 행사 참여

○ 단원평가제 실시

☐ 중점 추진사항

○ 태권도시범단 공연대비 훈련실시

- 상시훈련: 주 2회 훈련 참여
- 전지훈련: 연 2회 실시

○ 태권도시범단 공연 및 행사 참여

- 전국 태권도시범단 대회 출전
- 관내 각종 문화행사 및 체육행사 참가

☐ 향후 추진계획

○ 2021년 신규단원모집

○ 훈련 및 시범공연 참여 실시

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
태권도시범단 훈련참여	훈련횟수	100	100	150	훈련일지
태권도시범단 공연 및 행사	공연 및 행사 횟수	0	2	10	공연 및 참여 결과제출

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	219,783	200,439	204,447	208,535	212,705	216,959	

4-2-2 아동이 주인공인 행복한 축제

☐ 추진과제

○ 아동 놀 권리 증진

☐ 추진목표

○ 아동의 자유로운 놀 권리 보장을 위한 놀이·배움·참여의 능동적 활동 프로그램 운영

○ '아동축제기획단' 의 주도적 참여를 통해 아동 정책결정기회 확대

☐ 추진개요

○ 아동이 주인공인 행복한 축제 개최

- 사업기간: 매년
- 사업대상: 아동 및 지역 주민 등
- 추진사항
  - '아동축제기획단' 의 주도적인 기획 · 운영으로 축제 참여역량 개발
  - 모든 연령의 아동과 지역주민이 함께 즐길 수 있는 참여형 축제
  - 공연, 아동권리 홍보 및 체험부스 운영
  - 대면·비대면으로 함께 즐기는 융합형 축제 추진

☐ 중점추진사항

○ 아동축제기획단 운영

- 참여대상: 서구 아동 60명[11세~18세] *서구 주민등록 또는 관내 학교 재학생
- 모집방법: 온라인 선착순
- 활동내용: 축제 사전·사후 / 전체 및 분과 활동 [10회 내외]
  - 축제테마선정, 프로그램 선정·기획, 홍보, 평가 및 모니터링
  - 외부 축제전문가의 파트별 멘토링을 통한 체계적인 활동 지원
  - 참여자 혜택: 활동시간에 따른 자원봉사시간 인정

○ 모두가 함께 즐길 수 있는 참여형 축제
- 청소년 동아리 경연대회 또는 청소년 가요제를 통해 아동들의 공연 경험 부여
- 아동축제기획단(기획파트)이 예선에서 선정한 팀 경연 무대
- 축제에 참여하는 관객도 투표 가능한 참여형 공연으로 진행

○ 아동이 직접 체험할 수 있는 프로그램 운영
- 아동 프리마켓, 전통놀이 대결, 대형 그림 그리기 등 아동축제기획단의 아이디어로 만들어지는 체험 프로그램 구성
- 아동축제기획단 기획부스, 청소년 동아리 부스를 통한 아동 관심 분야 체험 프로그램 및 이벤트 운영
- 아동권리옹호 및 청소년 상담 등을 주제로 하는 유관기관 홍보부스 운영

○ 대면·비대면으로 함께 즐기는 융합형 축제로 개최
- 유튜브 서구TV 등 온라인을 통해 축제 현황을 생중계하여, 집에서도 경연 투표 및 이벤트 등에 참여할 수 있는 비대면 축제 관람문화 확산

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동참여 축제	참여자수(명)	1,300	2,000	12,000	
	만족도(%)	93.1	93.5	94	

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
예산총액	40,000	44,000	50,000	50,000	50,000	50,000	

4-2-3 장애아동 여가 · 문화프로그램

☐ 추진과제

○ 아동 놀 권리 증진

☐ 추진목표

○ 장애아동 대상 여가·문화프로그램을 제공하여 장애아동의 지적 호기심을 충족함과 동시에 문화적 소양을 제고

○ 장애아동의 자립심을 키우고 비장애인과 소통하는 기회 제공

☐ 추진개요

○ 사업기간: 2017년 신규개발 ~ 현재

○ 운영방법: 동행정복지센터 내 프로그램 운영

○ 수 강 료: 무료

○ 동 주민자치협의회 협의를 통해 프로그램 발굴 및 선정

- 운영프로그램(예시)- 미술, 방송댄스, 공예, 요리, 생활체육, 난타 등

☐ 중점추진사항

○ 장애아동 여가문화프로그램 운영

- 관내 13개 권역별 주민센터 내 (원예, 난타, 방송댄스, 힐링미술 등) 여가 및 문화 프로그램 운영 추진

(* 검암경서동, 연희동, 청라1동, 청라2동, 청라3동, 석남1동, 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 검단동, 블로대곡동, 당하동)

☐ 향후 추진계획

○ 22년부터 서구 23개 전체 동으로 확대 시행

○ 동 행정실적 종합평가 항목으로 추가

○ 인천광역시 서구 주민자치센터 설치 및 운영조례 개정 추진 중

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
장애아동 여가·문화프로그램	프로그램운영(개)	12	23	26	

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	19,100	20,400	25,500	34,000	39,100	44,200	

4-2-4 찾아가는 팝업 놀이터

☐ 추진과제

○ 아동 놀 권리 증진

☐ 추진목표

○ 아동의 건강한 놀이문화 확산 및 놀 권리에 대한 지역사회 인식 개선

☐ 추진개요

○ 일상적인 장소를 일시적으로, 다양한 방식의 놀이터로 공간 활용

○ 놀이 소외 지역, 놀이 소외 아동에게 놀이공간 및 프로그램 제공

☐ 중점추진사항

○ 다양한 유형별 팝업 놀이터 구성

- 기존의 놀이터나 운동장에 국한되지 않고, 공공기관 앞마당, 골목길 등 일상적인 공간 어디든 선정 가능
- 종이박스, 비누거품, 줄, 신문지 등 일상적인 물품 등을 활용한 다양한 형태의 놀이공간 구성
- 전문적이고 원활한 진행을 위해 놀이전문가와의 협업 추진

○ 권역별, 연령별 팝업 놀이터의 단계적 추진

- 놀이터가 부족하고, 놀이에 대한 인식이 낮은 지역인 구도심 우선 시행
- 전용 놀이공간이 부족한 연령대 아동을 우선으로 프로그램 제공

○ 아동 및 지역사회 참여를 통해 완성되는 팝업 놀이터

- 아동 대상 설문조사 등을 통해 놀이 종류 및 장소 선정에 대한 의견 반영
- 지역 주민의 아이디어를 팝업 놀이터 운영에 반영
- 아동뿐만이 아닌 전연령대 주민이 함께 즐길 수 있는 콘텐츠 개발
- 우리동네 아동놀이기획단을 운영하여, 지역 특색에 맞는 팝업 놀이터 구성

☐ 향후 추진계획

○ 타 지자체 벤치마킹을 통한 우수사례 도입 및 운영방안 모색

○ 지역사회의 참여 확대를 위해 동 주민자치회 및 아동참여기구 등과 협업 추진

○ 학교 공모형, 지역 중심형, 행사 연계형 등 다양한 유형의 운영체계 마련

○ 놀 권리에 대한 지역사회 인식개선을 위해 우리동네 놀이활동가 교육 및 양성 추진

○ 권역별 여건 및 아동 만족도를 고려하여, 공원, 놀이터, 골목 등 공간에 지역사회에서 주도하는 상설 팝업 놀이터 지정, 지원(분기별1회)

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
팝업 놀이터 운영	운영 횟수	-	-	12	
	참여자수	-	-	3,000	

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
예산총액	-	-	25,000	35,000	45,000	45,000	

4-2-5 놀 권리 증진에 대한 조례 제정

☐ 추진과제

○ 아동 놀 권리 증진

☐ 추진목표

○ 놀 권리 증진에 대한 조례 제정을 통해 아동 놀이의 법적 근거 마련

☐ 추진개요

○ 아동의 놀 권리, 놀이에 대한 지역사회 인식 개선

○ 지역별 여건에 맞는 놀이 혁신 사업추진에 대한 실행력 강화

☐ 중점추진사항

○ 아동 놀 권리 보장을 위한 조례 제정

- 지역사회 아동 놀 권리 보장을 위한 다양한 사업 시행의 근거로 활용
- 놀 권리 증진을 위한 지원계획 수립
  - 시설 마련 등 기반 조성, 놀이프로그램 개발과 보급, 놀이문화 확산 등
- 아동 놀이 관련 실태조사, 놀 권리 증진 위원회 구성

○ 지역사회 놀이 인식개선과 지역 여건별 놀이 사업 모델 개발 및 놀이 관련 자원 연계 등 실행력 강화

○ 아동 놀이 관련 사업에 대한 아동의 의견수렴 및 모니터링 추진

○ 놀 권리 및 건강한 놀이문화 인식개선 캠페인 실시

☐ 향후 추진계획

○ 타 지자체 놀 권리 증진에 관한 조례 및 추진사항 연구

○ 지역사회 대상으로 조례 제정의 당위성 및 효과 홍보를 위한 캠페인 추진

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
조례제정	제정여부	-	-	제정	조례공포

☐ 예산확보계획

○ 비예산

(5) 조성목표 5. 아동의 건강한 발달 지원

□ 우리구 아동의 인식과 요구

○ 아동의 인식: 아동정신건강서비스에 대한 낮은 인식, 돌봄-양육-발달

○ 아동의 요구

- 가족 간 관계, 코로나 등으로 인한 정신건강 문제 해결 방안
- 더 나은 교육환경과 학습권을 위해 관련 서비스와 시설 확충
- 돌봄 및 양육 관련 전문서비스 확충
- 진로직업과 관련된 프로그램 요구, 요구 등

□ 추진방향

○ 세부목표 5-1. 돌봄·복지·보호 기능 확충

- 어린이특화 맞춤 서비스 및 지역 특성에 맞는 체계화된 방과후 돌봄서비스를 제공하는 복합문화시설 건립
- 돌봄 서비스 제공을 수요자 중심으로 구체화하는, '서구형' 돌봄서비스 통합 시스템 구축
- 청소년기의 정신과적 위기가 있는 고위험군 아동들에게 정신건강 서비스 이용의 장벽을 낮추는 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄 운영

○ 세부목표 5-2. 다양한 교육서비스 확충

- 미래인재 양성을 위한 소통·토론 문화 형성과 4차산업 역량 강화를 위한 다양한 교육 서비스 운영
- 생태하천 체험프로그램 및 환경교육 등 환경 특화 교육 발굴, 지원
- 영어 학습과 외국문화 체험을 병행하는 주민참여형 외국어교육 활성화
- 시·공간적 제약을 뛰어넘는 비대면 교육 프로그램 확대
- 다양한 진로 · 전공 탐색 교육과 진로 체험의 기회 제공

세부목표(5-1) 돌봄·복지·보호 기능 확충

5-1-1 어린이행복센터(가칭) 운영

☐ 추진과제

○ 돌봄·복지·보호 기능 확충

☐ 추진목표

○ 어린이 전용 복합문화시설로써 어린이특화 맞춤 서비스 제공을 통한 아동의 놀 권리 보장

○ 관내 지역아동센터 허브역할 수행 및 지역 특성에 맞는 체계화된 방과후 돌봄서비스 제공

☐ 추진개요

○ 사업기간: 2020. ~ 2023

○ 위　　치: 인천 서구 가정동 608-4

○ 사업규모: 대지 999.7㎡, 건축면적 563.31㎡, 연면적 2,718㎡(지하1층, 지상4층)

○ 소요예산: 11,525,581천원

○ 사업내용

구 분	면 적	시설내용	비 고
지하1층	606.83㎡	주차장, 기계실 등	
지상1층	516.06㎡	어린이자유놀이공간, 휴카페등	
지상2층	563.31㎡	직업체험공간 · 콘텐츠공작소,창작디자인실등	
지상3층	516.06㎡	공립형 지역아동센터, 운영사무실등	
지상4층	516.06㎡	상담치료센터, 어린이전용극장등	

☐ 중점추진사항

○ 미취학 아동부터 초등학생 연령의 아동 발달 특성을 고려한 어린이전용 교육·문화·돌봄·전문상담 복합문화시설 건립

- 어린이 특화 맞춤 서비스 제공
  - 실내외 놀이공간들을 통한 자유로운 놀 권리 보장
- 안전하고 건강한 성장환경 조성
  - 어린이 및 부모를 위한 전문가 상담, 심리치료 지원. 어린이 교육·문화 정보 제공 활성화
- 체계적인 돌봄시스템 구축: 지역 돌봄 네트워크 활성화

○ 어린이행복센터 내 공립형 지역아동센터를 설치하여 서구 관내 기존 30개소 지역아동센터의 허브 역할 수행

☐ 향후 추진계획

○ 어린이행복센터 건립비용 예산 추가 확보

○ 추진일정

- 2021. 9. : 설계공모 및 작품선정
- 2022. 1. : 설계용역 계약 및 착수
- 2022. 3. ~ 7. : 건축허가, 일상감사(계약심사) 등 행정절차 이행
- 2022. 9. ~ 2023. 9. : 공사 및 감리용역 발주(착공)
- 2023. 10. : 어린이행복센터 개관 및 운영

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2024	실적확인
어린이행복센터 건립	시설건립	부지매입	설계공모	운영	관련공문
어린이행복센터 운영	월이용자수	-	-	10,000	내부통계

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	2,083,004	1,635,948	2,500,000	2,500,000	2,806,629		

5-1-2 서로이음 아이돌봄

☐ 추진과제

○ 돌봄・복지・보호 기능 확충

☐ 추진목표

○ 돌봄 서비스 제공을 수요자 중심으로 구체화

○ ‘서구형’ 돌봄 서비스 제공을 위한 통합적 시스템 구축

☐ 추진개요

○ 사업대상: 만18세 미만 돌봄이 필요한 아동

○ 사업내용: 통합적 돌봄 체계 기반 마련 및 돌봄 공간 확대

○ 돌봄분야

연번	부 서 명	돌 봄 사 업 명
총괄	아동행복과	다양한 돌봄 시설 및 서비스 운영 명칭을 ‘서로이음 아이돌봄’ 으로 통합
1	아동행복과	① 결식아동 급식지원 서비스 ② 공동생활가정 운영 지원 ③ 아동수당 지급 서비스 ④ 아이돌봄 지원사업 ⑤ 다함께돌봄센터 운영 사업 ⑥ 취약계층 아동 맞춤형 통합서비스 ⑦ 방과 후 돌봄서비스(지역아동센터) ⑧ 소년소녀가정 등 지원 서비스
2	가정보육과	⑨ 아이사랑꿈터 설치운영 지원 ⑩ 공동육아나눔터 운영 서비스 ⑪ 육아종합지원센터 운영지원 ⑫ 초등돌봄 지원 서비스
3	교육혁신과	⑬ 청소년 방과후 아카데미

☐ 중점추진사항

○ 통합적 돌봄 체계 기반 마련을 위해 돌봄 사업 통합 브랜드 정립

○ IT기반 통합화 시스템 구축 (소통1번가, 서로e음 접근성 강화)

○ 마을 돌봄 시설 추가 확대 및 지역사회 협력체계 구축

- 다함께돌봄센터 2023년까지 13개소 추가 확충
- 서로이음 아이돌봄 정책토론회 개최
- 서로이음 아이돌봄 통합체계 구축 협약식 추진

☐ 향후 추진계획

○ 수요자 중심의 편리한 돌봄 서비스 이용 기반 마련

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
다함께돌봄센터 확충	개소 수	2	6(누적)	13(누적)	국정평가 목표 달성
아이사랑꿈터 확충	개소 수	1	5(누적)	17(누적)	군구 행정실적평가
청소년 방과후 아카데미	프로그램 만족도	94	94.2	95	결과보고
	참가자 출석률	99	99	99	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
계 (13개돌봄사업)	53,033,507	51,856,693	52,821,770	54,016,343	55,338,332	56,509,552	
국비	36,299,760	35,044,842	35,817,723	36,170,003	36,582,024	37,139,368	
시비	10,192,066	9,667,822	9,558,480	9,919,972	10,323,945	10,822,586	
구비	6,541,681	7,144,029	7,475,567	7,926,368	8,432,363	9,047,698	

5-1-3 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄

☐ 추진과제

○ 돌봄・복지・보호 기능 확충

☐ 추진목표

○ 청소년기의 정신과적 위기가 있는 고위험군 조기발견 및 조기개입

○ 정신건강 서비스 이용의 장벽을 낮춰 정신건강에 대한 편견 해소

☐ 추진개요

○ 기 간: 연중

○ 대 상: 관내 청소년

○ 내 용

- 찾아가는 청소년 정신건강 이동상담
- 청소년 정신건강 특강 및 예술치료 프로그램 운영
- 정신선별검사 실시, 정신건강 고위험군 발굴 및 등록 사례관리

☐ 중점 추진사항

○ 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄

- 청소년센터 협약 및 평가회 실시, 지역사회 유관기관 홍보
- 찾아가는 청소년 정신건강 이동상담
- 정신건강 특강 및 미술치료 등 예술치료 프로그램 운영
- 정신건강 이벤트 및 캠페인 운영
- 정신건강검사 실시 및 동의자에 한해 고위험군 정신건강복지센터 연계

☐ 향후 추진계획

○ 청소년센터 협약 및 평가회 실시, 지역사회 유관기관 홍보(상반기)

- 서구청소년센터 업무협약 및 회의
- 청소년 심리지원 프로그램 수요 조사 및 계획 수립을 위한 간담회 실시

○ 찾아가는 청소년 정신건강 이동상담(3월 ~ 11월)

- 주 1회 찾아가는 이동상담을 통해 청소년 정신건강 관리

○ 정신건강교육 및 미술치료 등 예술치료 프로그램 운영(3월~11월)

- 청소년 자살예방교육 '보고듣고말하기'
- 청소년 인터넷·스마트폰중독예방교육
- 청소년 심리지원 미술치료 프로그램

○ 정신건강 이벤트 및 캠페인 운영(7~8월)

○ 정신건강검사 실시 및 동의자에 한해 고위험군 정신건강복지센터로 연계

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
찾아가는 청소년 정신건강 돌봄	정신건강 상담건수	-	600건	800건*	서구정신건강복지센터 업무실적보고

*2022년 정신건강상담건수 목표 600건 x 10%(매년 상향)

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
국·시·구	51,970	52,294	52,607	52,922	53,239	53,558	

세부목표(5-2) 다양한 교육서비스 확충

5-2-1 희망찬 인재양성 학교지원

☐ 추진과제

○ 다양한 교육서비스 확충

☐ 추진목표

○ 학생 맞춤형 교육과정 지원을 통하여 창의적인 우수 인재 양성에 기여

○ 융합적 사고를 지닌 미래인재 양성을 위하여 소통·토론 문화 형성과 4차 산업 역량 강화

○ 스마트에코시티 조성을 위한 생태하천 체험프로그램 및 환경교육 등 특화사업 발굴

☐ 추진개요

○ 사업기간: 매년 3월 ~12월

○ 지원대상: 서구 관내 학교 89개교

○ 교부시기: 매년 3월 중순

☐ 중점추진사항

○ 교육과정 운영 및 시설개선사업 지원

○ 4차산업 시대를 대비한 역량강화 교육혁신프로그램 중점지원

○ 클린서구 조성을 위한 환경교육프로그램 적극 발굴

○ 민간분야 교육지원사업 발굴 및 공유를 통한 중복지원 제한

☐ 향후 추진계획

○ 교육경비보조금 사업계획 수립 및 학교별 사업계획서 접수: 1월

○ 교육경비심의회 개최 및 교육경비보조금 교부액 결정 : 2월

○ 교육경비보조금 교부 : 3월

○ 교육경비보조금 변경신청 : 3월 ~ 9월

○ 교육경비보조금 집행 점검 : 8월 ~ 10월

○ 교육경비보조금 사업 결과 보고 및 정산보고 : 12월

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
교육경비보조금 지원	수혜학교 수	87개교	89개교	89개교	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	2,205,000	2,433,880	2,500,000	2,500,000	2,500,000	2,500,000	

5-2-2 국제적 교육 인프라 구축

☐ 추진과제

○ 다양한 교육서비스 확충

☐ 추진목표

○ 외국어 역량을 강화하여 글로벌 시대에 걸맞은 인재로 육성

- 서구영어마을 운영

· 영어학습과 외국어 문화체험을 병행할 수 있는 통학형 영어교육센터

☐ 추진개요

○ 영어 학습과 외국문화 체험을 병행하는 통학형 영어교육센터 운영

- 서구영어마을 GEC 운영(2006.9.4. 개원)
- 주민참여형 외국어교육 활성화

· 온라인영어학습사이트 아이셀(ISEL) 운영(2009.3.)

· 찾아가는 영어마을 운영

· 원어민과 함께하는 주말영어광장 운영

· 비바 잉글리시 골든벨 개최

· 청소년 잉글리시 씽크·토크 플러스 대회 개최

※ 비바 잉글리시 골든벨 대회와 청소년 잉글리시 씽크·토크 플러스 대회는 격년제로 운영

☐ 중점추진사항

○ 교육 기회의 형평성 제고

- 저소득층 자녀 외국어 교육 지원 사업

· 양질의 외국어 교육을 지원하여 교육 기회의 불평등 해소

○ 코로나 시대에 대응한 교육 방식 다양화

- 오프라인으로만 운영되었던 영어마을을 온라인에도 구축, 병행 운영

· 시간과 장소에 구애받지 않고 영어 교육을 받을 수 있는 기회 제공

☐ 향후 추진계획

○ 서구영어마을운영

- 통학형 영어교육프로그램 및 테마별 체험교실 운영
- 영어말하기, 토론대회 및 지역연계프로그램 운영
- 위탁사업 운영실적 평가: 2회(상・하반기)

○ 인천서구영어나라 아이셀(ISEL) 운영

- 집중 홍보 기간(2~3월 예정)
- 모바일 반응형 업그레이드 (2월 예정)
- 다문화권 외국어 및 영어 콘텐츠 강화 (2월 예정)

○ 주말 영어광장 및 찾아가는 영어마을 운영

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
서구영어마을 운영	수강인원	8574	12,000	30,000	결과보고
인천서구영어나라	수강인원	435	550	600	결과보고

☐ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,985,270	1,759,200	1,900,000	2,100,000	2,100,000	2,100,000	

5-2-3 독서문화 활성화 추진

☐ 추진과제

○ 다양한 교육서비스 확충

☐ 추진과제

○ 어린이 장서 확충 및 맞춤형 독서프로그램 개발·보급 등 독서 인프라를 구축하고 독서문화 복지 실현

☐ 추진목표

○ 학교 및 지역아동센터 등 유관기관과 연계한, 찾아가는 도서관서비스 구축

○ 시·공간적 제약을 뛰어넘는 비대면 독서문화행사 개발

○ 독서 문화 행사를 통한 어린이 특화 프로그램 운영

○ 영유아기부터 청소년기까지 생애주기 및 발달단계에 맞는 독서 인프라 형성

☐ 추진개요

○ 장서현황

구분		검암도서관	석남도서관	검단도서관	심곡도서관	신석도서관
계		**43,121**	**65,216**	**92,330**	**74,791**	**71,473**
도서(권)	꿈터(유아)	8,786	14,512	26,727	18,051	15,556
	자람터(아동)	10,124	21,521	26,074	23,373	27,668
	열림터(일반)	23,447	29,183	39,529	18,293	28,249
	스마트도서관	764	-	-	-	-
	ABC 놀이터	-	-	-	15,174	-
비도서(종)	계	**1,387**	**4,415**	**-**	**4,758**	**2,689**
	CD	-	320	-	1,843	-
	DVD	1,387	4,095	-	2,915	2,689
	E-Book	**7,359**				
	Audio-Book	**992**				

○ 자료제공

구분		자료제공서비스			스마트 도서관	전자 도서관
		북박스	북딜리버리	북드림		
2019	이용자수(명)	-	-	-	5,218	2,679
	대출권수(권)	-	-	-	9,883	58,238
2020	이용자수(명)	793	5,102	2,922	4,920	4,368
	대출권수(권)	1,286	7,031	15,905	8,740	123,375

○ 독서문화행사 · 아카데미 운영

구분	2019 참여인원(명)			2020 참여인원(명)		
	독서문화행사	아카데미	공모사업	독서문화행사	아카데미	공모사업
계	16,648	17,069	4,598	4,834	1,361	1,346
구립도서관	3,500	-	1,131	597	-	158
검암도서관	3,244	3,465	811	230	234	451
석남도서관	3,788	3,573	1,553	1,108	218	267
검단도서관	1,535	3,738	572	636	293	20
심곡도서관	2,048	2,887	64	1,228	344	450
신석도서관	2,534	3,406	467	1,035	272	0

○ 온라인 채널·콘텐츠

2020년	콘텐츠	업로드(건)	라이브(회)	제공(회)	시청인원(명)
5개 채널	10	55	9	133	8,190

☐ 중점추진사항

○ 거점형 자료제공 서비스 추진에 따른 아웃리치 서비스 확대

- 정보소외계층 무료택배 [북드림] 운영으로 정보복지 향상
- 상호대차 [북딜리버리] 운영확대
- 무인도서보관함 [북박스] 거점서비스 개발

○ 코로나19 등 외부요인으로부터 자유로운 온라인 독서환경 조성

- 전자자료 확충으로 전자도서관 이용활성화
- 비대면 행사 추진 및 온라인 채널 활성화
- 다양한 형태의 정보서비스 제공

○ 사회적 독서공동체
- 지역작가 채용 창작활동 지원
- 독서 육아 북스타트 지원

○ 지역기관 협력체계 구축을 통한 지역 독서문화진흥
- 인천시 한 책 읽기 사업 추진
- 행정복지센터 22개소 책꾸러미 배부
- 초·중학교(5개교) 마을연계 프로그램 운영

▢ 향후 추진계획

○ 성장단계별 독서프로그램 계층 다각화 및 질적향상

○ 북드림, 북박스 등 정보취약 어린이 도서지원 거점 및 대상 확대

○ 지역사회 유관기관 연계 어린이·청소년 독서 프로그램 운영

○ 디지털 독서문화 확대를 위한 e-book 및 오디오북 장서보유량 확대 추진

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
독서문화 프로그램	참여인원	12,253	23,137	26,000	

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,533,463	1,625,165	1,722,675	1,826,036	1,935,598	2,051,734	

* 예산총액: 도서관 운영비(구립)+북스타트사업+독서문화 육성

5-2-4 서구 중학생을 위한 멘토링 사업

☐ 추진과제

○ 다양한 교육서비스 확충

☐ 추진목표

○ 대학생 멘토들과의 멘토링 활동과 대학의 우수한 인적 · 물적 자원의 활용을 통해 서구 지역 중학생들에게 다양한 진로 · 전공 탐색 교육과 진로체험의 기회 제공

☐ 추진개요

○ 토요캠프(1일 연세인 체험)멘토링

- 추진기간: 1학기, 2학기
- 참여대상: 멘토 연세대학생 600여명, 멘티 서구 중학생 600여명
- 내　　용: 대학투어, 대학생활·나의꿈·나의미래 멘토링, 체험활동 등

○ 여름방학캠프(인문미디어·과학)멘토링

- 추진기간: 여름방학 중 2박3일
- 참여대상: 멘토 연세대학생 100여명, 멘티 서구 중학생 100여명
- 내　　용: 주제별특강, 과학(물리,화학,생물,주제탐구)활동, 미디어체험, 기사작성, 홍보·영상물제작, 주제탐구 등

☐ 중점추진사항

○ 2020년 및 2021년 코로나19 확산으로 인하여 사업 미추진(잠정 중단)

☐ 향후 추진계획

○ 백신 접종 증가에 따른 코로나 확신세 감소에 따라 2022년부터 사업 재개 예정

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
지원 규모	수혜 학생 수(명)	미실시	미실시	800	
※2019년: 759명(1학기 토요캠프: 304명, 2학기 토요캠프: 299명, 여름캠프: 156명)					

▢ 예산확보계획

[단위: 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
민간경상보조	-	-	110,000	110,000	110,000	110,000	

(6) 기반. 아동친화 거버넌스

□ 추진방향

○ 아동 관점의 지방자치단체 행정 구현을 위해 적절한 거버넌스 구축

○ 아동친화적인 거버넌스 구축할 수 있도록 아동친화적인 사업 및 정책이 원활히 추진될 수 있는 환경조성

□ 아동친화도시 구성요소별 중점 추진사항

○ 아동권리 전담조직

- 지역사회 전반의 다양한 아동친화적 관점 논의 및 제언을 위한 다양한 구성의 민·관·학 협력체계 구축

○ 아동친화적인 법체계

- 아동 관련 조례들을 대상으로 아동의 의견수렴 및 모니터링 등 아동의 참여권 확립을 위한 조례개정 캠페인 추진

○ 아동의 참여체계

- 아동이 자신과 관련된 정책을 직접 제안하고 예산을 결정하는 아동참여기구를 구성하여, 실질적 구정 참여기회 확대

○ 아동권리 옴부즈퍼슨

- 아동·청소년 무료법률상담 서비스 확대 및 운영 활성화를 통한 아동·청소년 인권 사각지대 해소

○ 아동권리 홍보 및 교육

- 아동권리 존중 인식변화 및 아동 인권 감수성 향상을 위한 대상별 맞춤형 아동권리교육 추진

○ 아동친화예산 분석 및 확보

- 우리 구 아동 전략사업에 대한 적정성 및 공평성을 검토 및 향후 아동권리 전략 개발

1 아동권리 침해사례 법률지원

☐ 추진과제

○ 아동권리 보장을 위해 아동권리 침해사례 발생 시 무료 법률지원

☐ 추진목표

○ 아동권리 침해 사례에 적극적인 법률지원 등을 통한 아동의 권리 보장 및 실질적 복지 증진 도모

○ 아동·청소년 무료법률상담 서비스 확대 및 운영 활성화를 통한 아동·청소년 인권 사각지대 해소

☐ 추진개요

○ 아동 친화적 행정기반 조성의 일환으로 아동권리 침해 사례에 적극적으로 법률지원 등을 하여 아동의 실질적 복지 증진

☐ 중점추진사항

○ 아동청소년 무료법률상담실 운영

- 아동·청소년과 관련된 권리 침해 시 법률상담과 각종 법률해석에 관한 사항에 관한 상담 실시

☐ 향후 추진계획

○ 사전예약을 통한 1:1 상담 진행예정

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동청소년 무료법률상담	만족도조사 (10점만점)	10점	10점	10점	
	상담건수	1건	6건	20건	

☐ 예산확보계획

[단위 : 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	2,000	2,700	2,900	3,100	3,300	3,500	

2 아동친화예산서 제작

☐ 추진과제

○ 아동관련 예산 확보 및 분석

☐ 추진목표

○ 모든 아동이 행복하고 권리가 존중되는 아동친화도시 서구 조성을 위한 우리 구 아동 전략사업에 대한 적정성 및 공평성을 검토 및 향후 아동 권리 전략개발에 적극 활용.

☐ 추진개요

○ 추진기간 : 매년 상반기

○ 대상사업 : 아동, 산모, 부모와 법정후견인(또는 아동에게 법적책임 있는 자)을 대상으로 하는 사업

○ 예산범위 : 당해연도 일반회계 본예산 기준

○ 추진내용 : 아동친화예산 확보 및 전략사업 분석 · 평가

- 총괄부서 : 아동행복과 아동친화정책팀
  · 아동친화예산 대상사업 1차 선정 및 총괄관리
  · 아동권리, 아동친화영역별 분류 및 코드 부여
  · 제출자료 분석 및 결과에 따른 대안 마련
- 사업부서 : 아동친화예산 사업 담당 부서
  · 아동친화예산 확보 및 집행사항 자체 진단
  · 아동친화예산 분석을 위한 기초 자료 작성 및 제출

○ 추진절차

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
2021. 아동친화예산 대상사업 선정	자체 진단 및 기초자료 작성	분류기준표에 의한 사업분류	아동친화 예산서 작성 [분석, 진단, 평가]	아동친화 예산서 배포·공개

☐ 중점추진사항

○ 2021년도 아동친화예산 현황

- 2021년도 일반회계 대비 아동친화예산 현황

[단위 : 천원,%]

구 분	일반회계 예산	아동친화예산	아동친화 예산 비율
2021년(본예산)	934,677,356	259,484,079	27.8

- 2021년도 아동친화영역별 아동친화예산 현황

[단위 : 천원,%]

영역별	사업 개수	2021년	
		예산액	비율
계	166	259,484,079	100
놀이와 여가	30	12,813,206	4.94
참여와 시민권	12	127,170	0.05
안전과 보호	43	11,186,847	4.31
보건과 사회서비스	41	68,459,507	26.38
교육 - 교육환경	39	166,877,489	64.31
사생활 - 가정환경	1	19,860	0.01

☐ 향후 추진계획

○ 아동친화예산 분석 결과 반영을 통한 아동권리 실현을 위한 아동친화 도시 조성 전략사업 재정비

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동친화예산서	발간횟수	1회	1회	1회	아동친화예산서 발간책자

☐ 예산확보계획

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,760	3,300	3,300	3,300	3,300	3,300	

3 찾아가는 아동권리교육

☐ 추진과제

○ 아동의 권리 증진을 위한 인권 교육

☐ 추진목표

○ 지역사회 구성원에 대한 체계적 아동권리 교육을 실시하여, 아동 권리 존중 인식 변화 및 아동인권 감수성 향상 도모

☐ 추진개요

○ 기　간 : 연중

○ 대　상 : 아동, 부모, 공무원, 보육교직원, 아동시설종사자, 구의원 등

○ 주요내용

- 구 아동권리교육 강사단을 통한 아동 대상 학교로 찾아가는 아동권리교육
- 학부모 대상 학교로 찾아가는 아동권리 교육
- 아동권리의무이행자 대상 아동권리교육 추진(특강, 워크숍, 온라인 등)
- 공무원 대상 아동권리 자가 상시학습 시스템 운영(주1회)

○ 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습시스템 확대 운영

- 기　간 : 2021. 4월 ~ 12월
- 운영대상 : 구 산하 공무원 전체
- 운영내용 : 주 1회
- 방　법 :

· 내부행정망을 연계한 학습시스템 운영으로, 공무원 스스로 아동권리 내용에 대해 자가학습 추진

· 교육 모니터링을 위해 매년 『아동권리인식도 조사』 시행

○ 『서구 아동권리교육 전문강사단』 체계적 운영

- 기　간 : 연 중
- 구　성 : 서구 아동권리교육 전문강사 11명

- 주요내용
  · 구 자체 아동권리교육 시스템 구축을 위한 강사 양성
  · 아동대상 공통 교육(안)시스템 개발 및 방문형 아동권리 교육 추진

○ 대상별 맞춤형 교육 추진

교육대상	교육일시	교육방식	강사	주관
아동	연중	아동눈높이 참여형 방문교육 [*자체교육안 활용]	서구 아동권리교육 강사 및 외부강사	아동행복과
부모	연중	집합강의	외부강사	아동행복과
공무원	연중	온라인 자가학습 / 집합교육	자기주도형 상시학습시스템 및 외부강사	아동행복과
아동시설종사자	2021. 8.	워크숍 / 집합강의	외부강사	아동행복과
구의원 및 지역사회지도자	2021. 3.	워크숍 / 집합강의	외부강사	아동행복과

☐ 중점추진사항

○ 아동 대상 찾아가는 아동권리교육

- 기　　간 : 매년. 4월 ~ 12월 [9개월]
- 대　　상 : 관내 초등학생(5학년)
- 추진내용
  · 교육의 효율성 및 연계성을 위해 매년 특정학년(5학년) 대상 교육 추진
  · 학교별 2시간이나, 희망요 구사항 반영 · 시행
  · 아동권리교육자료 추가 배부 및 모니터링 체계성 강화



유엔아동권리협약 L-홀더　　아동권리교육 워크북 [권리톡톡]

- 세부 교육계획

· 주　　제 : 아동권리 존중 실천 및 인권 감수성 향상

· 교육내용 : 아동권리 증진을 위한 인권 감수성 증진활동, 학교에서의 권리 존중 실천, 서구 아동정책 소개 및 활용방법

- 교육방법 : 자체 강사를 통한 학교 방문교육

* 코로나19에 따른 사회적 거리두기 상향에 따라 학사 일정이 변경될 경우, 교육 방법 비대면으로 변경

- 강　　사 : 자체 양성한 서구 아동권리교육 전문강사단

- 모니터링

· 기　　간 : 각 교육종료시 진행

· 주　　체 : 교육대상 아동, 해당학교 교사, 아동친화정책팀 담당

· 방　　법

▷ 아동 : 설문조사 실시

▷ 해당학교 교사 : 교육결과보고서를 통한 의견수렴

▷ 서구청(아동행복과) : 교육전반 평가 및 서구 강사단 정례회의시 설문조사 결과 공유를 통한 강의역량 자체 점검

· 내　　용

▷ 교육경험, 강의방식, 교육만족도, 아동호응도 등 교육 전반 평가

▷ 해당학급 강사 이름 기재를 통한 모니터링 정확성 · 목적성 강화

▷ 모니터링 결과, 다음연도 아동대상 교육추진 및 서구강사단 운영계획 반영

○ 부모 대상 찾아가는 아동권리교육

- 기　　간 : 매년. 4월 ~ 12월 [9개월]

- 대　　상 : 관내 학부모

- 방　　법 : 외부 강사(국가인권위원회 위촉강사) 를 통한 학교 방문교육

- 주제 : 아동권리에 대한 이해 및 아이 존중 소통 방법

- 교육 내용 : 유엔아동권리협약 이해 , 아동권리에 기반한 양육 방법 등 - 모니터링

· 기　　간 : 각 교육종료시 진행

· 주　　체 : 교육대상 부모, 해당학교 교사, 아동친화정책팀 담당

· 방　　법

▷ 부모 : 설문조사 실시

▷ 해당학교 교사 : 교육결과보고서를 통한 의견수렴

▷ 서구청(아동행복과) : 교육전반 평가

· 내　　용

▷ 교육경험, 강의방식, 교육만족도, 아동호응도 등 교육 전반 평가

▷ 모니터링 결과, 다음연도 부모 대상 아동권리교육 운영 계획 반영

○ 공무원 대상 아동권리교육

- 기　　간 : 연중
- 대　　상 : 구 산하 공무원 시설관리공단 소속 직원 전체
- 방　　법 : 자기주도형 상시학습시스템 운영 및 집합교육 병행 추진
- 추진내용

· 공무원과 아동관계자 대상 온라인 자가학습과 집합교육 병행 추진

· 실제 사례 위주 교육 콘텐츠 등 다양한 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습시스템 구성 방안 마련

☐ 향후 추진계획

○ 아동, 부모, 학교 교직원, 아동이용시설 실무자, 공무원, 어린이집 보육 교사 등 아동 관계자뿐만 아니라 지역사회 의원 등 아동교육 대상자와 교육 방법의 다양화로 인한 아동권리교육 확대 및 지역사회의 아동권리 존중 인식 제고

☐ 성과관리지표

구　분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동권리교육	교육인원	5,475명	6,300여명	7,000여명	결과 보고

☐ 예산확보계획

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	27,200	45,000	4,600	4,700	4,800	4,900	

4 아동친화도시 조성위원회 운영

☐ 추진과제

○ 아동친화도시 서구를 조성하기 위한 협력체계 구축

☐ 추진목표

○ 지역사회 전반의 다양한 아동친화적 관점 논의 및 제언을 위한 다양한 구성의 민·관·학 협력체계 구축

○ 아동친화도시 조성 방향 결정 및 아동정책, 전략과제 등에 대한 모니터링으로 아동친화적인 행정시스템 구현

☐ 추진개요

○ 목　　적 : 아동친화도시 조성에 관한 추진 방향 제언 및 심의

○ 구성시기 : 2016. 12. 20.

○ 임　　기 : 2년(1회 연임가능)

○ 구성현황 : 총15명

- 당연직 위원(2) : 구청장(위원장), 복지문화국장
- 위촉직 위원(13)
  - 구의원(2), 서부경찰서 여성청소년과장, 서부교육지원청 초등교육과장, 아동관련 기관·단체 대표(육아종합지원센터장, 서구영어마을 이사장), 아동보호자 대표(3), 아동분야 전문가(4)

☐ 중점추진사항

○ **조성위원회 주요 기능**

- 아동친화도시 조성관련 정책의 기본방향과 전략과제 추진에 관한 사항
- 아동친화도시와 관련된 교육·홍보 등에 관한 사항
- 아동친화도시와 관련된 민·관 협력에 관한 사항
- 아동영향평가와 관련된 계획 수립, 대상사업 선정, 평가에 관한 사항
- 어린이·청소년 참여위원회 등 아동참여기구 심의를 요구하는 사항

○ **회의 개최**

- 정기회의: 연2회
- 임시회의: 유니세프 인증과 이행을 위한 전략과제 추진 사항 및 아동참여기구 심의 등

▢ 향후 추진계획

○ 아동친화도시 논의기구로서 아동 관련 이슈를 반영한 정책 자문 및 역할 확대를 통해 민·관·학이 함께하는 아동친화도시 조성

○ 아동친화도시 실무추진단, 아동참여기구 등과 상호 협력하여, 지역사회 전반에 아동친화적인 관점이 정착될 수 있도록 교육 및 홍보활동 강화

▢ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동친화도시 조성위원회	개최수	3회	3회	3회	결과 보고

▢ 예산확보계획

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
구비	1,400	4,620	2,310	2,310	2,310	2,310	

5 주민참여예산위원회 아동청소년분과 운영

☐ 추진과제

○ 아동청소년 상설 참여기구의 체계적 운영 지원으로 재정민주주의 실현

☐ 추진목표

○ 아동·청소년을 정책 대상이 아닌 실질적인 정책결정과 예산편성의 주체로 인식변화 유도

○ 예산교육을 통해 아동·청소년들의 참여 역량 강화

○ 아동·청소년에 실질적 구정 참여기회 보장

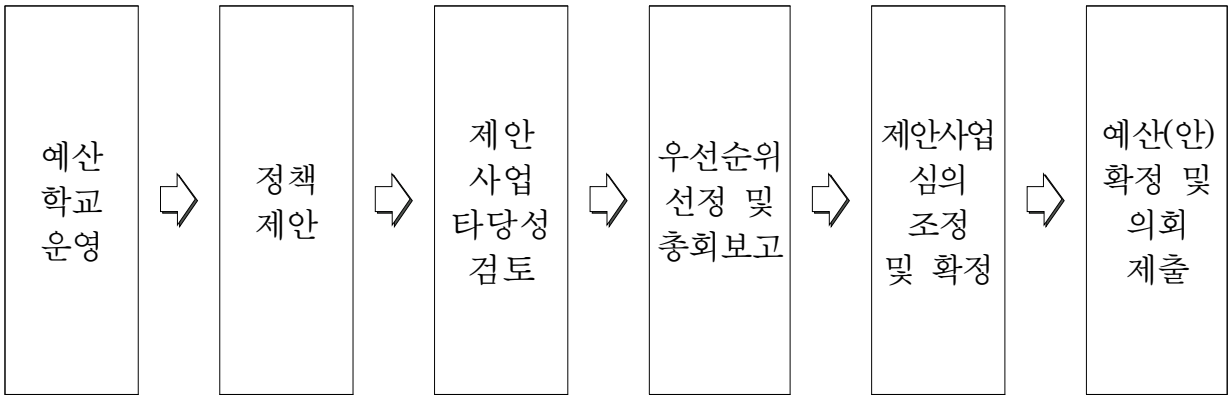
○ 사회구성원으로서 정책참여 의지 제고 및 지역사회에 대한 주인의식 강화

☐ 추진개요

○ 아동청소년분과 구성

- 자　　격 : 서구 내 만10세 ~ 만18세 청소년
- 인　　원 : 15명
- 임　　기 : 2021. 4. ~ 2022. 12. (임기 2년)
- 운영방법 : 멘토 지정으로 예산단계별 멘토링 지원 및 안전관리
- 활동지원 : 위원회 활동에 대한 봉사활동시간 부여

○ 주요추진 일정



☐ 중점추진사항

○ 맞춤형 예산학교 운영

○ 멘토와 함께하는 정책아이디어 발굴

○ 아동청소년 대상 참여예산 제안사업 심의 및 우선순위 선정

○ 아동청소년분야 주민참여예산사업 모니터링

☐ 향후 추진계획

○ 인천광역시 서구 주민참여예산운영조례 개정

- 주민참여예산제에 아동·청소년의 실질적인 참여기회 확대·보장을 위하여 '아동청소년분과' 구성과 위원회 활동에 대한 지원으로 봉사활동 시간을 인정하는 근거 마련

○ 아동청소년 대상 주민참여예산제 홍보영상 제작

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
아동청소년분과위원회	활동횟수	0	3	8	
아동청소년분야 주민참여예산	반영사업 수	3	6	15	

☐ 예산확보계획

○ 비예산

6 청소년 참여위원회 운영

☐ 추진과제

○ 아동자치기구 활동 활성화

☐ 추진목표

○ 청소년이 정책 수립 및 시행과정에 주체적으로 참여하게 함으로써, 지역사회 청소년 정책 실효성 제고 및 청소년의 권익 증진 도모

☐ 추진개요

○ 사업기간: 2015년 ~ 현재

○ 대상연령: 서구 거주 14세 ~ 24세 청소년

○ 대상인원: 25명 이내(임기1년)

○ 모집방법: 공개모집 및 추천에 의한 선착순 모집

○ 회의개최: 정기회의 [월별 1회] / 임시회의 [필요시]

○ 주요활동

- 청소년 정책 및 사업에 대한 의견제시, 자문 및 평가
- 지역 청소년관련 프로그램, 토론회, 캠페인 개최 참여 등

☐ 중점추진사항

○ 청소년참여위원회 운영 전반에 주체적으로 참여하며 청소년참여위원회의 자체 의사결정을 통해 회의 진행, 임원선출, 연간활동계획 수립 및 활동 추진

○ 청소년 참여위원회 활동 종료 시 자체 모니터링으로 의견제시

- 모니터링을 통해 도출된 사항을 차년도 참여위원회 활동 계획 시 반영

○ 모집 홍보 시 공문 외 포스터 제작 등을 통한 청소년참여위원회 적극 홍보

○ 청소년참여위원회의 취지 이해 및 스스로 참여의 당위성을 가질 수 있도록 운영 내실화 및 참여율 제고

- 봉사활동 시간 부여 등 방안 모색, 위원별 학사일정 취합하여 일정에 반영

○ 청소년 관련 정책제안, 평가, 토론 등 온라인 참여 활성화를 통해 소통 창구 확대 및 다양화

- 실효적인 정책 제안을 위해 구성 취지 및 목적 홍보를 통해 많은 청소년들의 의견이 반영될 수 있도록 홍보 캠페인 등 마련

☐ 향후 추진계획

○ 2021년도 청소년참여위원회 활동 수행

☐ 성과관리지표

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025	실적확인
청소년참여위원회	활동횟수	10	10	15	
	정책제안 반영비율	-	70	80	

☐ 예산확보계획

[단위 : 천원]

재원구분	전년도 예산	금년도	예산확보계획				비고
			2022	2023	2024	2025	
예산총액	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800	2,800	국시비 보조사업으로 변동가능
국비	1400	1400	1400	1400	1400	1400	
시비	700	700	700	700	700	700	
구비	700	700	700	700	700	700	

3. 아동친화도시 조성을 위한 지표사업 선정

(1) 아동친화도시 지표사업 선정

○ 상위단계 아동친화도시로서 보다 성공적인 조성을 위해서는, 제2차 아동친화도시 전략사업인 중점추진사업과 기반사업 외에도 조성목표별 중요한 사업들을 지표사업으로 선정하고 성과를 관리하는 것이 필요함.

* 지표사업: 전략사업들도 포함된 보다 넓은 의미의 조성목표 이행을 위한 사업

이는 상위단계 인증기간동안 아동친화도시로서, 추진과정에서 실행된 아동 관련 법, 정책, 사업이 아동의 삶과 권리 증진에 미치는 영향을 측정하는 유니세프 아동친화도시 영향평가를 사전에 준비하는 과정이기도 함.

<표 58> 유니세프 아동친화도시 5대 목표 및 20개 세부목표

**모든 아동이 아동기를 온전히 누리고,
공평한 기회를 통해 잠재력을 최대한으로 발휘할 수 있는 지역사회를 만드는 것**

비차별의 권리	아동 의견이 존중받을 권리	아동이 건강하게 발달하고 교육받을 권리	안전할 권리	가족과의 삶과 놀이, 여가를 즐길 권리
우리 지역의 모든 아동이 지역사회에서 인종, 피부색, 성별, 언어, 종교, 정치적 의견, 재산, 장애 유무, 신분 등과 관계없이 아동의 권리를 존중받고 동등한 시민으로서 대우받도록 하는 것	우리 지역의 모든 아동이 아동에게 영향을 주는 법률, 공공정책, 예산, 프로그램에 대해 의견을 내고 그 의견이 존중받도록 하는 것	우리 지역의 모든 아동이 지역 사회에서 양질의 의료서비스, 위생, 영양, 교육서비스, 사법제도 등의 사회적 서비스를 누릴 수 있도록 하는 것	우리 지역의 모든 아동이 안전한 물을 마시고, 깨끗한 환경에서 생활하며, 폭력·학대·착취·방임으로부터 보호받고, 아동도 고려한 도시설계 하에서 안전하게 거리를 다닐 수 있도록 하는 것	우리 지역의 모든 아동이 가정생활, 문화 및 여가 생활에 참여하는 기회, 친구들을 만나고 즐겁고 안전하게 놀 수 있는 장소 등 환경을 제공받도록 하는 것

아동에 대한 지방 정부의 헌신	의미 있는 참여를 위한 시스템의 향상	서비스 이용에서 불평등의 감소	아동의 독립적 이동성의 향상	이용 가능한 레저 시설
아동에 대한 책임감 향상	아동기에 대한 인식의 문화적 변화	아동친화적 서비스 전달 및 제공	아동친화적 도시 계획 및 주거	부모의 일-가정 밸런스 향상
비차별적 정책 및 계획	시민으로서 아동의 의식과 능력	정책, 예산, 모니터링 시스템의 향상	범죄의 감소와 안전하며 화합하는 지역 사회	이용 가능하고 아동친화적인 문화 활동
포용적이고 유연한 지역 사회	참여를 지원하는 거버넌스 구조	서비스 간 연계 및 협력의 향상	지역 수준의 아동친화적인 기후변화 대응	이용 가능한 취미생활의 향상

□ 아동친화도시 영향평가의 틀

○ 유니세프 아동친화도시 영향평가의 지표는 산출지표(output), 성과지표(outcome), 영향지표(impact)로 구성되며 작성의 개요는 다음과 같음

<표 59> 유니세프 아동친화도시 영향평가 지표유형과 작성 개요

지표유형	내용	대상	범위	주체	방법
산출지표	아동친화도시 조성 사업 및 정책에 투입된 자원으로 인해 발생한 산출(output) 측정	지자체	인증 3년 차 하반기 까지	전담부서 담당자	표준서식 활동
성과지표	산출지표를 통해 성취된 사업 및 정책의 구체적 결과(outcome) 측정	지자체			표준서식 활용
영향지표1	아동이 실생활에서 느끼는 삶과 권리 증진의 변화 측정	지자체			목표별 대표사례 선정 및 활동
영향지표2		지역사회 아동/부모			업무지침서 준용

○ 유니세프 아동영향지표와 인천광역시 서구의 주요 사업성과와 연계한 확장된 아동 영향평가체계의 개념적 도식은 다음과 같음

<표 60> 서구의 아동친화도시 영향평가 지표의 개념적 도식

영향평가 지표		서구 아동친화도시 조성목표				
		조성목표1	조성목표2	조성목표3	조성목표4	조성목표5
정의적 평가영역 유니세프 공통문항 +아동요구 기반 서구 조사문항		**유니세프 공통 인식지표(25개 인식조사문항)**				
정량평가 (산출지표+성과지표)	**서구**	**아동요구 기반 서구 영향평가지표사업 도출**				
	유니세프	**유니세프 공통 정량평가지표(27개 지표)**				
정성평가(영향지표) 인증4년차 조성목표별 Best Practice 선정		**서구 아동친화도시 조성 우수사례도출 및 정리**				

(2) 인천광역시 서구 아동친화도시 영향평가 체계

<표 61> 서구 아동친화도시 영향평가 체계

조성목표	아동요구 기반으로 도출된 서구 세부 조성목표		유니세프 아동영향평가 지표			
			정의적 평가	정량적 평가		정성적 평가 (영향지표)
				산출지표 (138)	성과지표 (45)	
<조성목표1> 아동의 권리와 참여 보장	1-1	아동 권리와 참여 증진	유니세프 공통문항 + 아동요구 기반 서구 조사문항	14	4	(인증 4년차) 조성목표별 Best Practice 선정
	1-2	차별 없는 참여 기회 보장		6	3	
<조성목표2> 아동이 안전안심할 수 있는 도시 조성	2-1	아동 안전 보행 환경 조성		11	3	
	2-2	범죄로부터 안전한 환경 조성		9	3	
	2-3	생활 속 아동 위험 요소 탐색 및 예방		3	2	
<조성목표3> 아동과 함께하는 지속가능한 환경조성	3-1	아동 참여 환경 교육 강화		4	2	
	3-2	지속 가능한 환경 보호		6	4	
	3-3	깨끗하고 쾌적한 환경 조성		17	3	
<조성목표4> 아동의 놀 권리 증진	4-1	아동 놀이 여건 확충		19	3	
	4-2	아동 놀 권리 증진		12	4	
<조성목표5> 아동의 건강한 발달 지원	5-1	돌봄-복지-보호 기능 확충		12	3	
	5-2	다양한 교육 서비스 확충		19	5	
아동친화 거버넌스				6	6	

(3) 인천광역시 서구 아동친화도시 지표사업

조성목표 1 아동의 권리와 참여 보장

○ (세부목표 1-1) 아동 권리와 참여 증진

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (14)	성과 (4)	
1	아동홈페이지 드림e서구 운영	아동행복과	●	●	기존
2	어린이참여위원회 운영	아동행복과	●	●	기존
3	명예기자단 운영	홍보정책담당관	●	●	기존
4	서구 청소년정책토론회	시설관리공단	●		기존
5	세대공감프로젝트 원탁토론회	시설관리공단	●		기존
6	소통1번가 구축 운영	소통협력담당관	●		기존
7	AI 기반 지능형 민원상담시스템 도입·운영	소통협력담당관	●		기존
8	현장 구청장실 운영	소통협력담당관	●		기존
9	소셜미디어를 활용한 구민소통채널 활성화	소통협력담당관	●		기존
10	다양한 홍보매체를 활용한 구정홍보 강화	홍보정책담당관	●		기존
11	구정소식지(Green 서구) 발간	홍보정책담당관	●		기존
12	주민참여예산제 내실화 및 역할 강화	공동체협치과	●		기존
13	아동 대상 주민참여예산학교 운영	공동체협치과	●		기존
14	아동 정책참여 캠프	아동행복과	●	●	기존

○ (세부목표 1-2) 차별 없는 참여 기회 보장

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (6)	성과 (3)	
1	학교밖 청소년 지원사업	교육혁신과	●	●	기존
2	다(多)행복문화스쿨 운영	가정보육과	●	●	기존
3	건강가정·다문화가족지원 센터 운영지원	가정보육과	●		기존
4	다문화가족 자녀 멘토링 사업	가정보육과	●		기존
5	다문화가족 행복프로그램	가정보육과	●		기존
6	아동권리 모니터링단 Good motion	아동행복과	●	●	제안

조성목표 2 아동이 안전-안심할 수 있는 도시 조성

○ (세부목표 2-1) 아동 안전 보행 환경 조성

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (11)	성과 (3)	
1	아동 교통안전 교육 및 캠페인	교통정책과	●	●	기존
2	룰루랄라 등굣길 사업	안전총괄과	●	●	기존
3	아동 등하굣길 안전보호(교통봉사단체 활동)	교통정책과	●		기존
4	맞춤형 어린이 교통교육	교통정책과	●		기존
5	교통권 확보를 위한 안전시설물 설치	교통정책과	●		기존
6	안전한 통학로'옐로카펫'설치	교통정책과	●		기존
7	불법 주·정차 CCTV 및 단속인력 향후 발전방향	주차관리과	●		기존
8	교통약자의 안전 및 편의를 위한 보행환경개선	도로과	●		기존
9	자전거 이용 활성화	도로과	●		기존
10	주민이 만족하는 안전한 도로환경 조성	검단출장소	●		기존
11	안심보행길 지정 및 관리	도로과	●	●	제안

○ (세부목표 2-2) 범죄로부터 안전한 환경 조성

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (9)	성과 (3)	
1	2021 스마트시티 솔루션 확산사업	도시계획과	●	●	기존
2	아동학대예방 캠페인	아동행복과	●	●	기존
3	아동범죄예방(CCTV, 비상벨) 확대 설치·운영	안전총괄과	●	●	기존
4	주민참여형 안전한 마을 만들기	안전총괄과	●		기존
5	골목길 불 밝혀서 안전한 거리 만들기	도로과	●		기존
6	여성·아동 안심지킴이집 운영	가정보육과	●		기존
7	안전신문고 앱을 통한 주민신고제 운영 활성화	주차관리과	●		기존
8	보안등 설치 및 보수공사, 보안등 양방향시스템 구축사업	도로과	●		기존
9	가로등 유지관리 사업	도로과	●		기존

○ (세부목표 2-3) 생활 속 아동 위험 요소 탐색 및 예방

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (3)	성과 (2)	
1	아동청소년 인터넷 중독예방	보건소 치매정신돌봄과	●	●	기존
2	발달장애인 안심지킴이밴드 지원 사업	장애인복지과	●		기존
3	성장기 청소년 약물 안전사용 교육	보건소 보건행정과	●	●	기존

조성목표 3 아동과 함께하는 지속가능한 환경조성

○ (세부목표 3-1) 아동 참여 환경 교육 강화

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (4)	성과 (2)	
1	청소년 그린리더 양성교육	기후에너지정책과	●	●	기존
2	찾아가는 자원순환교육	자원순환과	●	●	기존
3	환경교육 페스티벌(예정)	교육혁신과	●		기존
4	찾아가는 맞춤형 교실 운영	주택과	●		기존

○ (세부목표 3-2) 지속가능한 환경 보호

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (6)	성과 (4)	
1	4대 생태하천 조성 및 관리	생태하천과	●	●	기존
2	스마트에코복합센터 운영	자원순환과	●	●	기존
3	환경사랑 실천운동	자원순환과	●	●	기존
4	클린서구 서포터즈	자원순환과	●		기존
5	산업안전보건 및 환경(에너지)관리	시설관리공단 경영지원본부	●		기존
6	스마트 자원순환 회수센터 운영	자원순환과	●	●	제안

○ (세부목표 3-3) 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (17)	성과 (3)	
1	드론을 활용한 스마트패트롤 구축용역	공원녹지과	●	●	기존
2	공동주택 지원사업을 통한 노후 공동주택 시설 유지 보수	주택과	●	●	기존
4	분리수거함 설치 클린하우스 설치	자원순환과	●	●	기존
5	공동주택 찾아가는 민원상담실 운영	주택과	●		기존
6	아동청소년 미세먼지 마스크 지원사업	아동행복과	●		기존
7	환경보건 개선을 통한 쾌적한 주거공간 조성	클린도시과	●		기존
8	IoT기반 악취·미세먼지통합 관제센터 설치 운영	클린도시과	●		기존
9	IoT기반 미세먼지 실시간 원격감시 시스템 구축	클린도시과	●		기존
10	클린서구미세먼지저감 종합대책 추진	클린도시과	●		기존
11	소규모 사업장 방지시설 개선 보조금지원사업	환경관리과	●		기존
12	체계적인 배출업소 지도·점검을 통한 오염 관리강화	환경관리과	●		기존
13	지역별 특성을 고려한 탄력적인 주차관리 체계 구축	주차관리과	●		기존
14	클린업데이	자원순환과	●		기존
15	무단투기 쓰레기 단속 강화	자원순환과	●		기존
16	흡연예방 및 금연환경조성사업	보건소 건강증진과	●		기존
17	마을주택 관리소	건축과	●		제안

조성목표 4 아동의 놀 권리 증진

○ (세부목표 4-1) 아동 놀이 여건 확충

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출(19)	성과(3)	
1	유아숲체험원	공원녹지과	●	●	기존
2	청소년수련시설 운영	교육혁신과	●	●	기존
3	청소년 어울림 마당 사업	교육혁신과	●		기존
4	스마트 에코 파빌리온 설치	스마트에코시티추진단	●		기존
5	사계절 썰매장 운영	재무과	●		기존
6	녹청자 박물관 운영	문화관광체육과	●		기존
7	청라생활문화센터 건립	문화관광체육과	●		기존
8	아라천 해양생태문화 체험학습장 시설물 유지관리	문화관광체육과	●		기존
9	체육관 건립(마전, 서구, 가좌)	문화관광체육과	●		기존
10	문화충전소	문화관광체육과	●		기존
11	생활체육교실 운영	문화관광체육과	●		기존
12	주자공원 리모델링사업	공원녹지과	●		기존
13	아랫말공원 노후시설물 정비사업	공원녹지과	●		기존
14	생태공원 및 놀이터 조성	공원녹지과	●		기존
15	어린이놀이터 모래소독사업	공원녹지과	●		기존
16	물놀이 관리 용역	공원녹지과	●		기존
17	쾌적하고 행복한 공간조성을 위한 공원관리	시설관리공단 공공사업본부	●		기존
18	서구 장난감 수리센터 설치 운영	가정보육과	●		기존
19	찾아가는 팝업놀이터	아동행복과	●	●	제안

○ (세부목표 4-2) 아동 놀 권리 증진

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출(12)	성과(4)	
1	어린이 태권도 시범단 운영	문화관광체육과	●	●	기존
2	아동이 주인공인 행복한 축제	아동행복과	●	●	기존
3	장애아동 여가·문화 프로그램 운영	장애인복지과	●	●	기존
4	청소년동아리 지원	교육혁신과	●		기존
5	청소년 문화행사 지원(청소년가요제)	교육혁신과	●		기존
6	지역아동센터 '1만원의 행복' 지원사업	아동행복과	●		기존
7	강바람타고 카누체험교실 운영	문화관광체육과	●		기존
8	유,청소년 방학특강 롤러교실 운영	문화관광체육과	●		기존
9	정서진 드론 축제	문화관광체육과	●		기존
10	구민과 함께 하는 음식문화 축제	식품산업위생과	●		기존
11	영유아 도시농업 학습지원	경제정책과	●		기존
12	인천광역시 서구 놀 권리 증진에 관한 조례 제정	아동행복과	●	●	제안

조성목표 5 아동의 건강한 발달과 성장 지원

○ (세부목표 5-1) 돌봄-복지-보호 기능 확충

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (12)	성과 (3)	
1	어린이행복센터 건립	아동행복과	●	●	기존
2	서로이음아이돌봄	아동행복과	●	●	기존
3	지역사회 청소년 통합지원체계 구축	교육혁신과	●		기존
4	청소년상담복지센터 운영	교육혁신과	●		기존
5	청소년 특별지원	교육혁신과	●		기존
6	청소년동반자프로그램 운영	교육혁신과	●		기존
7	육아종합지원센터 운영	가정보육과	●		기존
8	지역아동센터 종사자 지원	아동행복과	●		기존
9	지역아동센터 환경개선 지원	아동행복과	●		기존
10	결식아동 급식지원	아동행복과	●		기존
11	아동청소년 정신보건사업	보건소 자매정신돌봄과	●		기존
12	청소년 심리지원 강화를 위한 전용공간 확대	(제안사업)	●	●	제안

○ (세부목표 5-2) 다양한 교육서비스 확충

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출 (19)	성과 (5)	
1	교육경비지원(4차산업, 환경 등)	교육혁신과	●	●	기존
2	국제적 교육 인프라 구축	교육혁신과	●	●	기존
3	독서문화 활성화 추진	교육혁신과	●	●	기존
4	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	교육혁신과	●	●	기존
5	서구교육혁신지구 운영	교육혁신과	●		기존
6	도서관 건립	교육혁신과	●		기존
7	구립도서관 활성화 사업	교육혁신과	●		기존
8	작은 도서관 운영지원	교육혁신과	●	●	기존
9	청소년 방과후 아카데미	교육혁신과	●		기존
10	초중학생을 위한 영재교육	교육혁신과	●		기존
11	희망찬 교육혁신 학교지원	교육혁신과	●		기존
12	외국어 활성화 사업	교육혁신과	●		기존
13	학교 인성교육 프로그램 운영	교육혁신과	●		기존
14	찾아가는 진로·진학 학부모 설명회	교육혁신과	●		기존
15	장애아통합어린이집 언어치료사 지원	가정보육과	●		기존
16	어린이집 운영지원(보육종사자 처우개선)	가정보육과	●		기존
17	서구청소년시설 비대면(언택트)청소년활동 프로그램 17개 추진 예정	시설관리공단	●		기존
18	독서문화행사, 독서문화아카데미	시설관리공단	●		기존
19	학교폭력원스톱센터 운영	시설관리공단	●		기존

아동친화 거버넌스

○ 아동 관점의 지방자치단체 행정 구현을 위해 적절한 거버넌스 구축 필수

○ 아동친화적인 거버넌스 구축은 아동친화적인 사업 및 정책이 원활히 추진될 수 있는 동력이 됨

	사업명	관련부서	지표유형		사업유형
			산출(6)	성과(6)	
1	아동권리 침해사례 법률지원	기획예산담당관	●	●	기존
2	찾아가는 아동권리교육	아동행복과	●	●	기존
3	아동친화도시 조성위원회 운영	아동행복과	●	●	기존
4	아동친화예산서 제작	아동행복과	●	●	기존
5	주민참여예산위원회 아동청소년 분과	공동체협치과	●	●	기존
6	청소년 참여위원회 운영	교육혁신과	●	●	기존

4. 인천광역시 서구 아동친화도시 로드맵

□ 아동친화도시 4개년 추진 로드맵

○ 상위단계 인증 이후 지역사회 변화의 동력 마련을 위해 거버넌스의 실질적 활동 요구

○ 전담부서의 적극적 아동참여 유인활동, 구청 내 관련 부서의 협조가 핵심



[그림 27] 인천광역시 서구 아동친화도시 로드맵

Ⅷ

전략사업 4개년 추진계획 및 영향진단서



인천광역시서구
http://www.seo.incheon.kr

□ 목록

관리번호	전략사업	페이지
중1-1-1	어린이참여위원회 운영	222
중1-1-2	아동홈페이지 드림e서구 운영	230
중1-1-3	아동 명예기자단 운영	237
중1-2-1	다(多)행복문화스쿨 운영	243
중1-2-2	학교밖 청소년 지원사업	250
중1-2-3	아동권리 모니터링단 Good motion 운영	258
중2-1-1	아동 교통안전 교육 및 캠페인	267
중2-1-2	즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업	274
중2-1-3	안심 보행길 지정 및 관리	281
중2-2-1	아동학대예방 캠페인	287
중2-2-2	아동범죄예방(CCTV,비상벨)확대 설치 · 운영	295
중2-3-1	아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육	302
중2-3-2	성장기 청소년 약물 안전사용 교육	310
중3-1-1	청소년 그린리더 양성 교육	316
중3-1-2	찾아가는 자원순환교육	323
중3-2-1	4대 생태하천 조성 및 관리	330
중3-2-2	스마트에코복합센터 운영	337
중3-2-3	환경사랑 실천운동	344
중3-2-4	스마트 순환자원 회수센터『서로e음가게』운영	352
중3-3-1	드론을 활용한 스마트패트롤 구축	359
중3-3-2	공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수	366
중3-3-3	분리수거함 클린하우스 관리	374
중4-1-1	유아숲체험원 조성 및 운영	381
중4-1-2	청소년센터 운영	389
중4-2-1	어린이 태권도 시범단 운영	398
중4-2-2	아동이 주인공인 행복한 축제	405
중4-2-3	장애아동 여가 · 문화 프로그램 운영	413
중4-2-4	찾아가는 팝업놀이터	420
중4-2-5	놀 권리 증진에 대한 조례 제정	427
중5-1-1	어린이행복센터 운영	433
중5-1-2	서로이음 아이돌봄	440
중5-1-3	찾아가는 청소년 정신건강 돌봄	447
중5-2-1	희망찬 인재양성 학교지원	454
중5-2-2	국제적 교육 인프라 구축	461
중5-2-3	독서문화 활성화 추진	468
중5-2-4	서구 중학생을 위한 멘토링 사업	479
필1	아동권리 침해사례 법률지원	486
필2	아동친화예산서 제작	493
필3	찾아가는 아동권리 교육	500
필4	아동친화도시 조성위원회 운영	508
필5	주민참여위원회 아동청소년분과 운영	516
필6	청소년 참여위원회 운영	525

[중점사업]

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1-1-1. 어린이참여위원회 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	김영미	☏032-560-6823	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 어린이 참여위원회의 체계적 운영 지원 ○ 아동의 참여권 증진 및 참여역량 계발				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제5조, 제12조, 제13조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제10조, 제10조의2, 제5조 ~ 제20조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민 ■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:			
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
□ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	12,047/15,500	17,500	11.4
	예산총액	12,047/15,500	17,500	11.4

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 유엔아동권리협약 제12조

> **[아동의 참여 권리 보장]**
> 당사국은 자신의 견해를 형성할 능력이 있는 아동에 대하여 본인에게 영향을 미치는 모든 문제에 있어서 자신의 견해를 자유롭게 표시할 권리를 보장한다.

○ 인천광역시 서구 제1차[2017~2020] 아동친화도시 기본계획
– 전략과제 「참여와 함께 하는 아동」 아동자치기구 활동 활성화

○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제15조 ~ 제20조(서구 어린이참여위원회)

▸ 사업목표

○ 어린이참여위원회 운영을 통하여 아동의 주체적인 구정 참여를 유도하고, 지역사회 아동정책의 실효성을 높여 아동의 권리 증진 도모

▸ 주요 추진방법

○ 기 간: 연중
○ 구성 및 운영개요
– 모집대상: 서구 거주하거나 초등학교에 재학 중인 만 7세~ 만 12세 어린이
– 모집인원: 70명 이내
– 구성방법: 권역별 공개모집· 모집인원 초과시 추첨제
– 임 기: 1년(1회 연임 가능)
– 활동주기: 매월 1회(매월 셋째주 토)

– 주요기능
· 아동 참여역량 계발을 위한 체계적 운영 지원
· 자체 수립한 연간활동계획에 의거, 정기적인 참여활동 추진
· 어린이참여위원 활동지도를 위하여 아동활동 전문지도강사 분과별 배치
· 아동친화도시의 주체로서 지역사회 참여 및 구정정책제안 추진
· 아동권리 옹호 캠페인 등 아동권리 홍보

○ 모니터링: 매년 마지막 활동시 활동 모니터링 진행 및 차기 어린이참여위원회 운영시 반영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
어린이참여위원회 활동 횟수	활동 횟수/회	연말	보건과 사회서비스	
어린이참여위원회 위원수	인원수/명	연말	보건과 사회서비스	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 제5기 서구 어린이참여위원회 운영 – 어린이참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립 – 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량 계발 (주민참여예산제 정책제안, 아동이용시설 모니터링, 아동권리 존중 캠페인 등) – 지역사회 아동 총회 및 정책제안 토론회 참여 등
2023년	○ 제6기 서구 어린이참여위원회 운영 – 어린이참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립 – 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량 계발 (주민참여예산제 정책제안, 아동이용시설 모니터링, 아동권리 존중 캠페인 등) – 지역사회 아동 총회 및 정책제안 토론회 참여 등
2024년	○ 제7기 서구 어린이참여위원회 운영 – 어린이참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립 – 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량 계발 (주민참여예산제 정책제안, 아동이용시설 모니터링, 아동권리 존중 캠페인 등) – 지역사회 아동 총회 및 정책제안 토론회 참여 등
2025년	○ 제8기 서구 어린이참여위원회 운영 – 어린이참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립 – 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 및 역량 계발 (주민참여예산제 정책제안, 아동이용시설 모니터링, 아동권리 존중 캠페인 등) – 지역사회 아동 총회 및 정책제안 토론회 참여 등

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	17,500천원
인 력	○ 행정조직: 아동행복과 아동친화정책팀 어린이참여위원회 담당 1명 ○ 서구 어린이참여위원회 위원 65명 – 위원장 및 부위원장 각 1명
협조기관	관내 초등학교, 서구 시설관리공단, 지역아동센터, 관내 도서관 등
기 타	–

▸ 실적 (Output)

☐ **[2020] 제3기 어린이참여위원회 운영**

○ 구성인원: 서구 거주 어린이 68명

○ 활동기간: 2020. 3. 1. ~ 2020. 12. 19. [* 임기 1년, 1회 연임가능]

○ 세부 추진사항

일 시	세 부 내 용
6. 27.	□ 서구 어린이참여위원회 소개 □ 참여위원 친밀감 형성을 위한 아이스 브레이킹
7. 11.	□ 제3기 어린이참여위원 위촉장 수여 □ 분과별 이름 정하기 및 분과장 선출 등 분과 활동
7. 18	□ 위원장, 부위원장 선출을 위한 사전 활동 □ 정책 제안 브레인 스토밍
7. 25.	□ 정책 제안서 작성
8. 22.	□ 정책 제안서 위치 선정 등 의제 구체화
8. 29.	□ 아동권리 옹호를 위한 캠페인송 알아보기
9. 19.	□ 아동권리 옹호 캠페인송 제작을 위한 작사 방법 알기
9. 26.	□ 유니세프 아동친화도시 추진 지방정부협의회 (APUCFC) 로고 소개 □ 아동권리 옹호를 위한 캠페인송 가사 만들기
10. 10.	□ 『어린이행복센터』 건립 홍보 및 아동 의견 청취를 위한 설문조사 참여 독려 □ 완성된 캠페인송 함께 듣기 및 뮤직비디오 제작 준비
11. 21.	□ 아동홈페이지 드림e서구 및 제3회 아동축제 홍보 □ 캠페인송 운동 연습 및 뮤직비디오 배우기
12. 19.	□ 제3기 서구 어린이참여위원회 성과보고회


언택트 위촉식


정책제안 활동



아동권리 캠페인 영상 제작 활동


아동권리 홍보 캠페인 영상

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동 주도의 구정 참여를 통한 아동의 참여권 증진 및 참여 효능감 고취
○ 아동 권리 홍보를 통한 지역사회 아동권리 인식 개선
○ 아동정책 및 아동시설 모니터링을 통한 아동 맞춤형 구정 사업 추진

▸ 영향 (Impact)

○ 아동친화도시의 주체로서 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상
○ 아동정책 및 사업에 아동의 의견을 반영하고, 아동권리를 구체적으로 적용함으로써 아동의 삶의 질 만족도 및 생활의 질 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 어린이참여위원회 모집시 공개모집을 원칙으로 하였으며, 소수집단 아동들의 참여를 위하여 건강가정다문화가족지원센터 등 다양한 아동기관을 대상으로 모집 홍보 요청 ○ 특히 제4기 서구어린이참여위원회는 지역아동센터 이용자(6명), 다문화가정 등 외국인(4명) 다양한 계층의 소수집단 아동도 함께 포함하여 구성·운영하였음.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 어린이·청소년 참여위원회 모집시 공개모집 원칙으로, 학교, 아동이용시설, 지역아동센터, 청소년수련관, 도서관을 통해 집중홍보 모집하여, 개인환경, 경제적 문제 등으로 참여하지 못하는 아동이 없도록 최대한 노력. 특히 제4기 서구어린이참여위원회는 지역아동센터 이용자, 다문화가정 등 다양한 계층의 소수집단 아동도 함께 포함하여 구성·운영하였음.		

참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동참여기구를 성숙도와 연령을 구분하여 학년별로 분과를 구성하여 운영하였음 ○ 공개모집 홍보일 경우 아동눈높이에 맞는 문구를 사용하고, 어린이참여위원회 활동 시, 전문강사 지도 아래 아동의 개인별 특성, 및 이해도를 고려하여 지도 ○ 아동 눈높이에 맞춘 아동정책 홍보자료 작성 안내		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 전문강사 지도 아래 아동의 개인별 특성 및 이해도를 고려하여 지도하고 있으며, 아동참여기구에 속하지 못한 아동도 누구나 자유롭게 구정 정책제안 할 수 있도록 드림e서구 '청장님께 의견있어요' 운영 중		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동참여기구로서, 활동 계획 및 활동 주제 선정 등 위원회 자체논의를 통해 토론·결정하고, 주제에 따라 분과별 및 개별 회의 등의 활동 진행함 ○ 어린이참여위원회 활동 종료 시 설문조사를 통해 도출된 잘된 점, 아쉬운 점, 개선 요청사항 등을 자체 모니터링 하여 다음연도 어린이참여위원회 활동 계획 시 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동 참여기구로서 참여위원 모집 시 보호자동의서 등 서류를 징구하고 있음.		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 정책 제안과 관련하여 해당 부서 검토 결과 및 향후 진행 상황에 대하여 어린이참여위원회 활동 시 안내하였음.		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 공개모집 원칙으로 모든 아동을 대상으로 모집 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 아동권리의 주체인 아동이 자신의 권리를 잘 알고 참여역량 계발을 통해 시민으로서 구정에 참여할 수 있도록 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함. ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 아동참여기구로서, 자체의사결정을 통해 활동을 추진함. 서구 아동을 대표하여 아동권리에 대해 모니터링 하고 구정 정책제안활동 추진함.		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 어린이참여위원회의 체계적 지원을 위하여 참여역량 계발과 전문 지도강사 배치, 다양한 참여기회 제공을 위해 연간활동계획을 수립하고, 활동평가를 통해 반영.		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대면 활동시 주로 구청사 내에서 회의를 통해 진행하며, 외부활동 추진 시 단체보험 가입, 안전교육, 구급약품 비치 등을 통해 안전에 철저를 기함. ○ 코로나19에 따라 대면 활동이 어려워져, zoom을 이용한 비대면으로 정례회의 진행		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 추진계획 및 활동전반에 대해서 아동활동지도강사와의 긴밀한 협의를 통해 활동 진행		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 아동활동지도강사의 협의를 통해 활동계획 수립 및 활동지도 하고 있음.	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 어린이참여위원회 본격적인 활동 이전에 오리엔테이션을 통하여 아동 눈높이에 맞는 활동에 유엔아동권리협약, 아동정책 등 어린이참여위원회 활동 시 필요한 사전 지식 교육		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동권리 증진을 위한 아동축제 등 지역사회를 대상으로 아동권리 존중 캠페인 추진 시 아동권리 주요내용 홍보 ○ 어린이·청소년 참여위원회 본격적인 활동 이전에 아동권리 주요내용에 대한 사전교육 실시 ○ 어린이참여위원회 생존 · 보호 · 발달 · 참여분과 구성하여 참여활동 연중 진행 ○ 아동 대상 주민참여예산학교 진행을 통하여 아동의 참여권과 관련하여 아동의 참여예산 정책 제안으로 실제 반영 사례를 여로 들며, 어린이참여위원회 아동들의 정책 제안 사업 발굴 유도		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 어린이 참여위원회는 활동 시 분과 또는 모둠별로 참여형 토의 위주로 활동하며, 지속적인 활동과정을 거쳐 상호존중, 경청 등의 경험하면서, 인권 감수성을 향상하고 있음.		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 어린이참여위원회 구성의 권역적 불균형 및 소수집단 아동의 참여 저조에 따라 권역별 특성 반영 및 참여 기회 균등을 위한 권역별 아동인구 비율 정원제 추진		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1-1-2. 아동홈페이지 드림e서구				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	김영미	☏032-560-6823	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	소통협력담당관	박정선	☏032-560-5992	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동의 참여권 증진을 위한 구정참여기회 제공 ○ 아동권리 교육자료 및 아동이용시설, 아동이용사이트 등 아동 관련 정보 통합 서비스 제공 ○ 아동권리에 대한 지역사회 인식 전환을 위하여 아동친화도시 조성 과제 공유 및 홍보, 교육의 장으로 활용				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제5조, 제12조, 제13조, 제17조, 제42조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제5조, 10조, 제10조의2			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민 ■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:			
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

■ 비예산사업				
□ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비			
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동 눈높이에 맞는 구정 정보 제공 및 참여권 증진을 위한 아동·청소년 대상 홈페이지 운영
○ 어린이 홈페이지 구축(2016. 8.) 이후 방문자수 저조 및 콘텐츠 업데이트 한계에 따른 1차 홈페이지 개편 필요
○ '2018. 서구 아동참여캠프'아동정책제안사항 및 2018년 주민참여예산 제안에 따른 제2차 홈페이지 개편 필요

▸ 사업목표

○ 아동의 알 권리를 보장하고, 온라인 구정 참여창구를 통해 의사표현 기회 상시 제공
○ 아동정책 및 사업 추진시 홍보 및 의견수렴 통로로 활용
○ 아동권리 주요내용에 대하여 아동 포함, 부모, 주민 대상 상시 홍보

▸ 주요 추진방법

○ 아동홈페이지 드림e서구 운영
- 아동친화도시 서구 소개 및 유엔아동권리협약 등 아동권리 소개
- 아동권리 홍보 및 아동대상 행사정보 콘텐츠 업데이트 관리
- 문화시설, 체육시설, 도서관 등 아동의 눈높이에 맞는 정보 제공으로 아동의 알 권리 보장
- 아동 대상 문화 일정 및 아동·청소년 대상 지원 사업에 대한 안내
- 어린이참여위원회, 청소년 참여위원회 활동과 관련하여 활동 공유 및 게시
- 아동의 온라인 구정 참여를 위한 '청장님께 의견 있어요' 운영
- 아동의 권리 보장을 위한 '아동·청소년 무료법률 상담실'온라인 사전 예약
- 마을교육자원검색시스템 구축: 지도 API로 위치정보 제공, 마을자원 DB구축

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동홈페이지 드림e서구 운영	월평균 방문자수/명	연말	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 아동홈페이지 “의견있어요” 접수 내용 수시관리 및 콘텐츠 업데이트 ○ 아동홈페이지 월 평균이용자에 대한 모니터링 반영 개선 ○ 아동홈페이지 활성화를 위한 아동 대상 홈페이지 홍보 추진
2023년	
2024년	
2025년	

(단위:천원)

2022년	2023년	2024년	2025년
1,000여명	2,000여명	3,000여명	4,000여명

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산	비예산
인 력	서구 드림e서구 담당 1명
협조기관	소통협력담당관
기 타	-

▸ 실적 (Output)

○ 연도별 아동홈페이지 드림e서구 방문자수 현황 (단위:명)

	2016년	2017년	2018년	2019년	2020년
월평균 방문자수	800	1,014	2,042	3,812	4,552

○ [구청장님 의견 있어요] 아동 의견 수렴 현황

부서 검토 결과	의견 수	비고
추진 완료	15	학교 앞 cctv 설치, 불법 자전거 점용물 철거 등
장기추진 등 추진중	9	중학교 개교, 어린이 문화시설 건립 등
단순 제안, 질의	90	불특정 장소 신호등 및 cctv설치, 주차단속 요청
자체 해결	46	적수 사태 등
추진 불가	18	사업 타당성 없음 등
총	178	

- 의견수렴 절차

아 동		총괄부서 (아동친화도시팀)		관련부서
"의견있어요" 상시 의견 게시	⇄	아동의견 관련 부서 검토 요청	⇄	아동의견에 대해 추진가능 여부 검토
"의견있어요" 에서 자신의 의견에 대한 답변사항 확인	⇄	"의견있어요" 에 부서검토의견 게시	⇄	아동의견 검토결과 통보

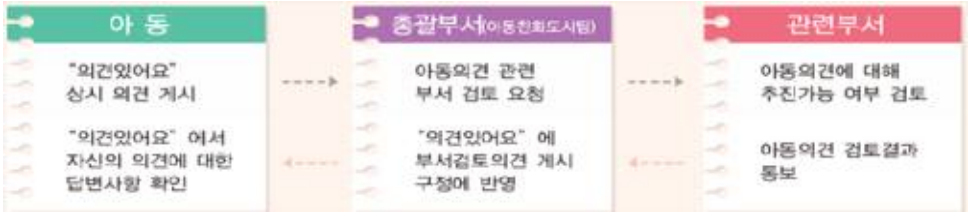
▸ 성과 (Outcome)

○ '구청장님 의견있어요'를 통한 온라인 상시 아동의 구정참여 기회 제공
○ 문화·체육시설, 도서관 등 아동눈높이 구정정보 제공
○ 지역사회의 주체로써의 아동으로 아동권리에 대한 인식 변화

▸ 영향 (Impact)

○ 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상
○ 아동권리에 대한 지역사회의 관심도 증진 및 인식도 제고
○ 아동의 구정참여 기회제공을 통한 지역사회구성원으로의 참여권 증진

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	-대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 인터넷 활용가능한 모든 아동은 서구 어린이홈페이지 이용이 가능함. ○ 장애, 한부모가정, 다문화가정 등 도움이 필요한 아동들을 대상으로 “지금 힘들다면” 페이지를 통해 관련 정보 제공		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 인터넷 활용가능한 모든 아동은 서구 어린이홈페이지 이용이 가능함. ○ 장애, 한부모가정, 다문화가정 등 도움이 필요한 아동들을 대상으로 “지금 힘들다면” 페이지를 통해 관련 정보 제공		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 인터넷 활용가능한 모든 아동은 서구 어린이홈페이지 이용이 가능함. ○ 장애, 한부모가정, 다문화가정 등 도움이 필요한 아동들을 대상으로 “지금 힘들다면” 페이지를 통해 관련 정보 제공		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 눈높이에 맞는 언어로 아동권리 및 구정정보 전달 ○ 홈페이지 개편 시 아동 등 홈페이지 이용자 대상으로 설문조사 진행 ○ 홈페이지 이름 선정을 위하여 공모 이벤트 및 어린이참여위원회 투표를 통하여 이름 선정		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동 눈높이에 맞는 언어로 아동권리 및 구정정보 전달 ○ 구정 정책 제안 등에 쉽게 참여할 수 있도록 홈페이지에 별도의 로그인 없이 아동의 의견 게시 가능		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 홈페이지 개편 시 아동 등 홈페이지 이용자 대상으로 설문조사 진행		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 서구 어린이홈페이지 내 아동의견 수렴창구 “의견있어요”운영체계		

<table>
<tr><td></td><td colspan="3"> 

* 일반 구민민원사항과 동일하게 접수 및 관련부서 검토, 답변 조치
○ 홈페이지 개편시 아동 등 홈페이지 이용자 대상으로 설문조사 진행 및 설문조사 결과를 개편 사항에 반영</td></tr>
<tr><td rowspan="4">책무성</td><td>– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 비차별: 모든 아동 대상
○ 생명.생존 및 발달의 원칙: 아동 눈높이 구정 설명
○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익을 고려함.
○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: “의견있어요”, “이야기방”운영</td></tr>
<tr><td>– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 아동의견 존중 및 참여권 증진</td></tr>
<tr><td rowspan="2">안 전</td><td>– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.</td><td>□</td><td>■</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 홈페이지로 물리적 위험요인 없음
○ 매일 1회 이상 모니터링으로 유해 게시글 확인 및 정비
(2021.7월 현재 유해 내용 게시건수 없음)</td></tr>
<tr><td rowspan="5">자 문</td><td>– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.</td><td>□</td><td>■</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 홈페이지 개편 시 아동권리 등 관련 내용에 대한 아동전문기관 자문요청</td></tr>
<tr><td>– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.</td><td>□</td><td>■</td></tr>
<tr><td>반영한 경우</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td>반영하지 않은 경우</td><td colspan="2">○ 홈페이지 개편 시 아동권리 등 관련 내용에 대한 아동전문기관 자문요청</td></tr>
<tr><td rowspan="2">홍 보</td><td>– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 홈페이지 메뉴로 구성하여 유엔아동권리협약 포스터 내용 게시</td></tr>
</table>

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 홈페이지 메뉴로 구성하여 유엔아동권리협약 포스터 내용 게시		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 홈페이지 개편 시 아동 등 홈페이지 이용자 대상으로 설문조사 진행 및 설문조사 결과를 개편 사항에 반영		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 드림e 서구 홈페이지 홍보 및 활성화를 위하여 '찾아가는 아동권리교육' 진행 시 홈페이지 및 '의견있어요'를 통한 구정 참여 사례 소개		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1-1-3. 아동 명예기자단 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	홍보정책담당관	박서연	☏ 560-4142	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동이 구정소식지 발간 참여를 통해 직업체험 기회 제공 및 아동의 참여권 증진 ○ 아동의 눈을 통해 바라보는 지역사회의 모습을 전달하여, 다양한 연령층이 함께하는 소식지 제작				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제12조, 제13조, 제17조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 구보등의 관한 조례 제22조의 2 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제10조			
▸ 기간				
2019년 ~ 현재				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	50/1,200	1,200	
	예산총액	50/1,200	1,200	

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동이 자신의 생각과 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 기회를 제공하고, 참여역량을 계발할 수 있도록 「명예기자단」을 구성 · 운영함으로써 아동참여권 증진 도모
○ 청소년의 눈을 통해 바라보는 서구의 모습을 그려냄으로써, 다양한 연령층이 독자 확보 및 세대 통합 기여

▸ 사업목표

○ 아동권리의 주체로서 구정소식지 발간에 적극 참여함으로써, 구정참여의 기회 제공 및 자긍심 제고

▸ 주요 추진방법

○ 모집방법: 공개모집(자유기고문 제출후 심사)
○ 구성인원: 서구 관내 초(5,6학년)·중·고등학생 11명 (위촉기간 임기 1년)
○ 주요역할
– 구 행사 참여와 관광지 방문 등 체험 후기 작성
– 사회적 이슈와 서구의 모습 등 자유기고문 작성

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
명예기자단 활동	원고제출건수/건	위촉기간 만료후	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	· 홍보 및 명예기자단 모집: 3월 · 명예기자단 활동: 2022. 4월 ~ 2023. 4 월
2023년	· 홍보 및 명예기자단 모집: 3월 · 명예기자단 활동: 2023. 4월 ~ 2024. 4 월
2024년	· 홍보 및 명예기자단 모집: 3월 · 명예기자단 활동: 2024. 4월 ~ 2025. 4 월
2025년	· 홍보 및 명예기자단 모집: 3월 · 명예기자단 활동: 2025. 4월 ~ 2026. 4월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	1,200천원
인 력	○ 행정조직: 홍보정책담당관 홍보팀 1명 ○ 서구 청소년 명예기자단: 12명
협조기관	
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2019년: 11명 / 원고제출 건수 59건
○ 2020년: 16명 / 원고제출 건수 80건



청소년 명예기자단 소개


구정소식지 Green 서구 게재

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동이 자발적이고 주도적으로 구정 활동 및 다양한 관심사를 취재함으로써 구정소식지 발간에 적극 참여
○ 아동의 시각에서 바라보는 지역사회 모습들을 전달하여, 다양한 계층이 참여하는 열린 구정 실현

▸ 영향 (Impact)

○ 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 명예기자단 모집 시 공개모집을 원칙으로, 서구에 거주 및 재학중인 초등4학년부터 중·고등학생들은 모두 참여 가능함.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 대상자 모집 시에 특별한 제한 없는 공개모집을 원칙으로 하며, 나의 꿈, 우리 가족, 우리 동네 등의 친숙한 지정 주제로 작성된 기고문을 복수 심사위원들의 서면 심사로 선정함.		

참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동눈높이에 맞는 문구를 사용		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 명예기자단으로서 본인의 의사에 따라 자유롭게 취재 후 기사를 작성하여 원고 제출		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 명예기자단 신청 시 아동이나 보호자를 통해 의사 확인		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 개별로 원고 제출 후 채택된 원고는 매달 두편씩 구정소식지에 게재		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 공개모집 원칙으로 모든 아동을 대상으로 모집 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙: 아동권리의 주체인 아동이 자신의 권리를 잘 알고 참여역량 개발을 통해 시민으로서 구정에 참여할 수 있도록 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익을 고려함. ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 명예기자단으로서 구정소식지에 발간에 적극 참여		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 인천광역시 서구 구보등에 관한 조례에 따라 아동의 구정 참여기회를 제공하고자 명예기자단의 활성화 방안을 모색		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 명예기자단 공개모집 후 투명한 심사를 위해 구정소식지 편집위원회 위원 중 한 명을 심사위원으로 선정하여 심사		

	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	○ 명예기자단 심사 시 편집위원회 위원을 심사위원으로 선정		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 구정소식지에 유엔아동권리협약에 대한 기사 게재를 통한 아동권리 홍보			
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 구정소식지에 유엔아동권리협약에 대한 기사 게재를 통한 아동권리 홍보			
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 해당사항없음			
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		□	■
	○ 해당사항없음			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1-2-1. 다(多)행복문화스쿨				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	가정보육과	정다연	☏032-560-5735	담당자
협조부서	서구 건강가정·다문화가족지원센터 가족사업팀	이재영	☏032-569-1562	아동권리 사전영향진단 작성자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
■ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적
○ [다문화가족 맞춤형 지원사업 확대], [문화충전소 100곳] 연계 추진 ○ 다문화가족자녀 성장단계별 맞춤형 프로그램 지원을 통하여 건강한 가족문화 형성 및 생애 연속적 서비스 제공

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제2조, 제5조, 제18조, 제27조, 제29조, 제30조, 제31조
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 다문화가족지원법 제 12조 ○ 인천광역시 서구 다문화가족 지원 조례 제3조, 제4조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제5조, 제8조, 제9조, 제10조

▸ 기간
2019년 ~ 현재

▸ 지역(장소)
인천광역시 서구

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	■ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:

	☐ 성별			
	☐ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	☐ 장애	☐ 신체적 장애	☐ 정신적 장애	
	☐ 학교 밖 아동			
	☐ 가족형태	☐ 모자가족·부자가족 ☐ 조손가정 ☐ 입양가정 ☐ 소년소녀가장세대 ☐ 기타:		
	☐ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)			

▸ 소요예산

☐ 비예산사업	–			
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	29,048/32,850	32,850	0
	예산총액	29,048/32,850	32,850	0

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 결혼이주여성들이 10년 이상 장기 정착자가 전체의 50% 정도로, 이들 자녀가 학령기에 본격 진입, 초·중등 학령기 자녀 지속 증가 추세
○ 결혼이민자 학령기 자녀의 양육, 교육에 관한 문제 대응노력 필요
○ 다문화가족의 문화, 체험프로그램 참여, 요구도 높이 나타남.
○ 다문화가족 자녀의 안정적인 성장과 역량 강화를 위한 성장단계별 맞춤형 지원사업 추진 필요

▸ 사업목표

○ 다문화 가족 자녀의 안정적인 성장과 역량 강화를 위한 성장단계별 맞춤형 지원 사업 추진
○ 부모와 자녀가 함께하는 체험 프로그램을 통한 가족의 관계 향상 및 건강성 증진

▸ 주요 추진방법

○ 사업기간: 연중
○ 사업대상: 유아, 초등, 중등 자녀를 둔 다문화가족
○ 주요내용
– 오감팡팡스쿨: 유아 자녀 가족 오감체험키트 활동
– 과학체험스쿨 ; 초등 자녀 가족 과학원리키트 체험
– UCC제작스쿨: 초등 고학년·중등 자녀 가족소개 동영상 제작
– 다재다능스쿨: 초등 고학년 자녀 대학생 진로멘토링 활동 및 직업체험키트 활동

○ 사업평가를 통한 이용자 의견수렴
- 각 프로그램 진행 후 만족도 설문 및 소감문 작성
- 상반기 프로그램 진행 후 중간평가, 하반기 프로그램 진행 후 전체평가 실시

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
다(多)행복문화스쿨 참여	참여인원 및 가족 수 (실인원 및 실가족수)	프로그램 종결	놀이와 여가	
다(多)행복문화스쿨 만족도	만족도조사 (점/5점 만점)	프로그램 종결	놀이와 여가	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	· 사업 홍보 및 대상자 모집 ; 5월 ~ 10월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 11월
2023년	· 사업 홍보 및 대상자 모집 ; 5월 ~ 10월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 11월
2024년	· 사업 홍보 및 대상자 모집 ; 5월 ~ 10월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 11월
2025년	· 사업 홍보 및 대상자 모집 ; 5월 ~ 10월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 11월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

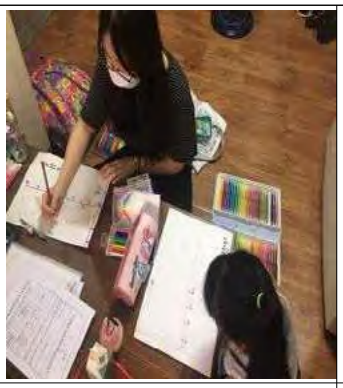
▸ 투입 (Input)	
예 산	32,850,000원
인 력	○ 행정조직: 가정보육과 여성가족팀 1명 ○ 인천서구건강가정다문화가족지원센터 가족사업팀 이재영 사회복지사, 강사2명, 봉사자 10명
협조기관	인천서구건강가정다문화가족지원센터, 인천시청자미디어센터, 마인즈그라운드
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2019년 실적: 총 54회기 진행 - 유아, 초등, 중등 자녀를 둔 다문화 59가족 177명
○ 2020년 실적: 총 28회기 진행 - 유아, 초등, 중등 자녀를 둔 다문화 72가족 261명
○ 2021년 계획: 총 34회기 진행 – 유아, 초등, 중등 자녀를 둔 다문화 102가족 306명



홍보자료


다재다능 스쿨


오감팡팡 스쿨

▸ 성과 (Outcome)

○ 다문화 가족의 관계 향상 및 건강성 증진에 긍정적 영향
○ 다문화 가족 네트워킹 및 다문화가족 자녀의 사회성 향상
○ 다문화 아동의 의 여가문화 확산 및 건강한 신체 발달 도모
○ 다문화 아동의 자긍심 성취
○ 다문화 아동의 진로설계 구체화 및 진로흥미 유발
○ 2019년 동아시아문화예술제 은상 수상: 엄마 나라 댄스 배우기 '쉘 위 댄스'

▸ 영향 (Impact)

○ 다문화가족의 사회적응력 및 성장단계별 역량 강화
○ 진로에 대한 진로설계 구체화 및 흥미유발로 아동의 학업증진효과 형성
이후, 대상자 아동들이 다양한 직업군에 속해 사회에 공헌하여 건강하고 차별 없는 다문화 사회 형성
○ 가족이 여가생활을 함께 보냄으로써, 건강한 가족관계 형성 및 아동친화적 도시 형성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 기존 센터 회원 뿐 아니라 지속적인 신규 다문화가정 발굴 예정 ○ 프로그램 진행 시 다양한 방법의 홍보를 통해 권역 내 다문화가정 중 배제되는 아동이 없도록 주의를 요할 예정		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	○ 접근성, 이용가능성 부분에 있어서 취약한 점과 프로그램 참여 비용 발생하지 않음		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 부모에게 프로그램 정보를 제공하는 방식을 통해, 간접적으로 아동의 이해를 도울 수 있는 방안 마련		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령별 기준에 따라 프로그램 계획 예정. 발달 특성과 관련 없는 프로그램으로 계획		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 사후 참여자들과의 간담회 의견 및 만족도조사 결과 차 년도 사업에 반영 예정		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 모든 프로그램 사전 법정대리인 동의서 필수 접수		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 사후 만족도 조사 및 간담회 등을 통한 모든 참여가정의 의견 수렴 예정		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 시 유엔아동권리협약에 반하는 사항이 없는지 검토		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 및 종료 시 유엔아동권리협약 및 다문화가족지원법령 지속적으로 검토 및 반영 예정		

안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 전염성 질환 발생 시 비대면 프로그램 진행으로 참여자 간 접촉을 최소화 하여 감염병 확산 방지 ○ 센터 안전 상황 대비 센터 직원 대상 소방안전 교육 매 해 실시 ○ 반기 별 센터 내 시설물 안전점검 진행으로 유사 시 상황에 대한 대비 ○ 화재 및 안전사고에 대한 센터 보험 가입		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 사업 종료 후 자체평가를 통한 타당성 검토 진행 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	○ 전문가 의견 반영 불필요 판단	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 센터 내 연간 사업 진행 시 가입자 대상 지속적 유엔아동권리협약 홍보 실시예정		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 센터 내 유엔아동권리협약에 대한 홍보물 연중 비치로 센터이용자들에 대한 홍보 실시 ○ 매 해 '세계 아동의 날' 홈페이지 팝업창을 통해 협약 및 아동의 날 홍보 실시		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항 없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1-2-2. 학교 밖 청소년 지원사업				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교육혁신과	이지선	☏032-560-3104	담당자
협조부서	서구청소년 지원센터꿈드림	김은지	☏070-8177-4281	아동권리 사전영향진단 작성자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)		
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적
○ 학업중도 탈락 청소년에 대한 학교로의 복귀 동기 강화 및 건강한 사회복귀 지원 ○ 건강한 진로의식 제고 및 기술인으로서의 취업준비를 통한 자활 유도

▸ 추진근거	
유엔아동권리협약	제2조, 제5조, 제12조, 제24조, 제29조, 제31조
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 제3조, 제8조~제12조 ○ 인천광역시 서구 학교 밖 청소년 지원조례 제3조, 제6조, 제8조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제5조, 제8조, 제9조, 제10조

▸ 기간
2015 ~ 현재

▸ 지역(장소)
인천광역시 서구

▸ 대상아동 (중복표기 가능)		
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세	
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:
	□ 성별	

	□ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	□ 장애	□ 신체적 장애	□ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타:		
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)			

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	91,280 / 93,152	121,739	31
	시비	22,560 / 22,961	26,087	14
	구비	22,560 / 22,961	26,086	14
	예산총액	136,400 / 139,074	173,912	25

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 서구 관내 2019년 학교 중단 학생 수가 498명으로, 8개 행정구 중 연수구에 이어 두 번째로 많은 것으로 집계되며 2018년 445명 대비 증가 추세를 보이고 있음
○ 학업중단 청소년이 증가함에 따라, 이에 대한 대책으로 관련 지역협의체를 구축하고 논의 등을 하고자 함

▸ 사업목표

○ 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 수요를 고려한 상담 지원, 교육 지원, 자립 지원 등을 통해 학교 밖 청소년이 건강한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 지원

▸ 주요 추진방법

○ 꿈드림 지역협의체 및 재능멘토지원단 구축 운영
○ 학력취득 및 학업복귀를 위한 교육지원
○ 진로의식 및 사회진출 자립 지원 체계 구축
○ 건전한 취미생활 및 체험활동 프로그램 개발
○ 학교 밖 청소년 발굴 및 홍보
○ 학업중단 위기 청소년을 위한 학업중단숙려제 상담

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
학교밖청소년 서비스제공	정량평가 / 수혜인원(명)	연말	교육 환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년

※ 예산 확보계획

사업명	계	학교 밖 청소년 지원	비고
소요예산	177,390천원	177,390천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 학교 밖 청소년 발굴·연계를 위한 홍보사업 실시
○ 꿈드림재능멘토단 운영 및 업무협약 체결 등을 통한 사례관리 진행
○ 교육지원 프로그램 및 학업중단숙려제 운영
○ 자립지원 프로그램 및 특성화프로그램 운영

2023년

※ 예산 확보계획

사업명	계	학교 밖 청소년 지원	비고
소요예산	180,930천원	180,930천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 학교 밖 청소년 발굴·연계를 위한 홍보사업 실시
○ 꿈드림재능멘토단 운영 및 업무협약 체결 등을 통한 사례관리 진행
○ 교육지원 프로그램 및 학업중단숙려제 운영
○ 자립지원 프로그램 및 특성화프로그램 운영

2024년

※ 예산 확보계획

사업명	계	학교 밖 청소년 지원	비고
소요예산	184,540천원	184,540천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 학교 밖 청소년 발굴·연계를 위한 홍보사업 실시
○ 꿈드림재능멘토단 운영 및 업무협약 체결 등을 통한 사례관리 진행
○ 교육지원 프로그램 및 학업중단숙려제 운영
○ 자립지원 프로그램 및 특성화프로그램 운영

2025년

※ 예산 확보계획

사업명	계	학교 밖 청소년 지원	비고
소요예산	188,230천원	188,230천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 학교 밖 청소년 발굴·연계를 위한 홍보사업 실시
○ 꿈드림재능멘토단 운영 및 업무협약 체결 등을 통한 사례관리 진행
○ 교육지원 프로그램 및 학업중단숙려제 운영
○ 자립지원 프로그램 및 특성화프로그램 운영

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	173,912천원 (국 121,739천원 / 시 26,067천원 / 구 26,060천원)
인 력	○ 행정조직: 교육혁신과 청소년팀 1명 ○ 운영인력: 총 5명(전문직 5명) – 센터장 1명, 팀장 1명, 상담원 3명
협조기관	○ 서구청 교육혁신과, 인천시청 아동청소년과, 한국청소년상담복지개발원 등 ○ 서구청소년수련시설(서구/가좌/연희/검단 청소년센터), 강화청소년센터 ○ 인천시교육청, 서부교육지원청, 서구건강가정지원센터, 서구정신건강복지센터, 서구 드림스타트, 서부교육청 제2Wee센터, 서부학부모지원센터, 강화학부모지원센터, 대안학교 등 관내 각급 학교 ○ 인천지방경찰청, 서부경찰서, 강화경찰서, 서부아동보호전문기관, 서부보호관찰소, 인천시 범죄피해자지원센터, 해바라기아동센터 등 ○ 가정형위센터, 일시쉼터, 남자단기쉼터, 여자단기쉼터, 여자장기쉼터 등 ○ 인천시청소년상담복지센터, 서구청소년상담복지센터, 인천시 및 구 학교밖청소년지원센터 등 ○ 인천광역시 아동복지관, 인천광역시아동복지협회, 인천남부아동보호전문기관, 인천북부아동보호전문기관, 인천광역시 자살예방센터, 인천의료원 정신건강의학과 등 ○ 학교폭력신고센터 117, 여성긴급전화 1366, 아동학대신고센터 1391 등
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2020년도 학교 밖 청소년 지원센터를 통한 서비스 지원 청소년 수 (단위 : 명, %)

구 분	발굴·연계 청소년	지원인원 (A)	성과인원			성과비율 (B/A)×100
			소계(실인원) (B)	학업복귀	사회진입	
인원(명)	374	206	93	68	52	45.15

○ 꿈드림 재능멘토단
– 운영기간: 연중
– 운영내용: 꿈드림 재능멘토단 관리 및 업무협약 체결 / 꿈드림 재능멘토단 간담회 개최 / 교육청, 경찰청, 인천실용전문학교 연계를 통한 사례관리
– 추진실적: 개인멘토단 66명, 기관지원단 9명, MOU기관 43기관
2020년 신규 재능멘토단 34명, 신규 업무협약기관(MOU) 3기관

○ 교육지원
– 운영기간: 연중
– 운영대상: 9세~24세 꿈드림 대상 청소년
– 운영내용: 학교 밖 청소년들의 학력 자격취득을 위한 검정고시 대비반 운영
검정고시 단체접수 및 도시락 지원, 대학 입시 관련 지원 (대학입시설명회 & 수능교재), 교육재난지원금 신청 접수 지원, 노동인권교육 및 성폭력 예방교육 실시
– 추진실적: 참여 실인원 182명, 연인원 1,017명 / 검정고시 합격실적 75명 (전체합격 55명, 부분합격 20명)

○ 자립지원
- 운영기간: 연중
- 운영대상: 9세~24세 꿈드림 대상 청소년
- 운영내용: (온라인) 자격증취득과정
  (오프라인) 진로탐색 프로그램 및 자격취득과정 진행(바리스타, 레크레이션 지도자)
- 추진실적: (온라인)자격증취득 20명, 참여 청소년 26명 / (오프라인)자격증취득 24명, 참여 청소년 29명

○ 특성화 프로그램 운영
- 운영기간: 3.1. ~ 12.31.
- 운영대상: 9세~24세 꿈드림 대상 청소년
- 운영내용: 취미물품지원, 바리스타 자격과정 참여 청소년 카페 투어
- 추진실적: 106명(연인원:118명)

○ 발굴 홍보 프로그램
- 운영기간: 연중
- 운영대상: 관내 지역주민 및 학교 밖 청소년
- 운영내용: 꿈드림 홍보 및 학교 밖 청소년 발굴
- 추진실적: 홍보 실적 총 11,524건 / 홍보물품제작 5건

○ 통합사례관리
- 운영기간: 연중
- 운영대상: 꿈드림 대상 청소년 및 양육자, 지도자 등
- 운영내용: 꿈드림 대상 청소년 사례관리 및 통합지원
- 추진실적: 사례관리 206명 / 종결파티 63명 (연인원:155명)

○ 학교 밖 청소년 급식지원 사업
- 운영기간: 연중
- 운영대상: 9세~24세 꿈드림 대상 청소년
- 운영내용: 음식점, 도시락, 즉석식품 배송 등을 통한 급식지원
- 추진실적: 실인원 124명(연인원:3,521명)

▸ 성과 (Outcome)

○ 목표실적 달성을 통한 학교 밖 청소년 발굴·지원 범위 확대
○ 이용 대상 청소년 안전공제가입을 통한 안전한 활동의 장 제공
○ 학업중단숙려제 예산 확보를 통한 비대면 상담지원 물품 구비
○ 인터넷 강의 지원 및 온라인 질의응답 창구 개설을 통한 학업복귀 성과기여
○ 비대면 특성화프로그램 개설로 사회적 거리두기 장려 및 건전한 여가문화 형성
○ 재능멘토단 간담회 및 기관 업무협약체결을 통한 꿈드림 방향성 마련 및 지원방안 모색
○ 코로나 19 대비 비대면 홍보 활성화를 통한 학교 밖 청소년 발굴 및 인지도 상승 기여
○ 코로나-19 상황 속 사업 전반 비대면지원서비스 전환을 통해 학교 밖 청소년 소외 예방
○ 사전 수요조사를 토대로 프로그램을 개설하여 직업인식 개선, 자아성취감 향상 등 자립지원 프로그램 성과 극대화
○ 센터 운영 안정화에 따라 한국청소년상담복지개발원 이사장 우수기관 표창 수상
○ 질적 사례관리 집중 결과에 따라 2020년 사례관리 청소년 한국청소년상담복지개발원 우수청소년 표창 및 인천시장상 수상

▸ 영향 (Impact)			
○ 지역사회 내 학교 밖 청소년 인식 개선 및 복지증진 도모 ○ 학교 밖 청소년에게 지속적인 교육 및 자립 지원을 통해 학업복귀와 사회진출과정에 기여			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 학교, 관계기관 등 홍보활동 적극 추진		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 대상자에 대한 특별한 제한 없이 서구 거주 모든 학교 밖 청소년들을 대상으로 실시		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 진행 시 수준별 맞춤형 프로그램 기획 및 운영		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 진행 시 수준별 맞춤형 프로그램 기획 및 운영		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 진행 시 수요조사, 만족도 조사 등을 통해 청소년들의 의견 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 신청 시 아동에게 직접 의사를 확인하거나 보호자를 통해 아동의 의사 확인 후 진행		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 기획 시 사전 수요조사를 통해 희망 자격과정 개설 및 청소년의 욕구를 반영한 프로그램으로 만족도 산출		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 만9세~24세 학교 밖 청소년을 대상으로 실시 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달을 보장함 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영여부를 알림		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례에 따른 아동·청소년 근로권익 통합상담 활성화를 센터 사업 방향성 모색		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 2021년 여성가족부 청소년 사업안내 지침에 따라 센터 운영 현황 및 사업 운영 현황 등에 대해 매년 현장점검 실시를 통해 제반사항 제고		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 꿈드림재능멘토단 관리 및 업무협약 체결, 간담회 개최 등		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 꿈드림 재능멘토단 연계를 통한 사례관리	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 교육지원 프로그램에 노동인권교육 및 성폭력 예방교육 실시		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 지역사회의 학교 밖 청소년에 대한 인식변화 유도를 위해 홍보 프로그램을 진행함		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 상담역량강화사업을 통해 학교 밖 청소년 업무지원에 대한 역량을 강화함		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 부정적인 측면을 예방하고 해소할 수 있는 방안으로 학교 밖 청소년 통합지원 평가 및 센터 운영 평가 내용을 수립하여 세부추진계획 시 검토함		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명				
1-2-3. 아동권리 모니터링단 Good motion 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	임현희	☏032-560-6822	담당자
협조부서	굿네이버스 좋은마음센터 인천서부지부	조은수	☏032-563-7579	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 지역사회에서 아동권리 증진을 위한 실질적인 변화를 만들어갈 수 있도록, 적극적인 아동의견 청취의 통로로써 아동 참여권 확대 ○ 아동의 시선으로 지역사회 아동권리 모니터링 및 아동 관점 정책 제안				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제12조, 제14조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제10조, 제10조의3, 제12조			
▸ 기간				
매년 3월~9월				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민 ■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■ 기타:			
	■ 성별			

	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타:		
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)			

▸ 소요예산

■ 비예산사업	굿네이버스 자체예산 1,000천원			
□ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비			
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

- 지난 2018년 보건복지부에서 실시한 「아동종합실태조사」 중 아동들의 '참여인식'에 대한 조사에서는 '국가 및 지방자치단체의 청소년 정책이나 수립 과정에 참여 또는 의견을 제시하는 것'의 필요도에 대해 약 83%의 아동이 '필요하다' 혹은 '매우 필요하다'라고 응답하였음.
- 한편, 2019년 한국청소년정책연구원에서 실시한 「아동청소년인권실태조사」 중 '우리 사회에서 청소년 참여가 어려운 이유'에 대한 조사에서는 '청소년을 미성숙한 존재로 보는 사회의 편견 때문이다'라는 응답이 33.6%로 가장 높은 비율을 차지하였으나, '참여하고 싶어도 참여할 수 있는 기회나 방법이 없다'는 응답 또한 11.6%를 차지함.
- 또한, 2018년 굿네이버스 아동권리연구소에서 발표한 「2018 대한민국 아동권리지수」 연구에 따르면, 전체 조사대상 아동 중 단 9.1%만이 '정책 활동에 참여한 경험이 있다'고 응답하여 정책 참여 경험 아동이 10명 중 1명 미만으로 매우 낮은 수준임을 확인할 수 있음.

▸ 사업목표

○ 연령, 성별, 권역을 고려하고, 소수집단 아동의 필수 참여를 통해 당사자인 아동의 시선으로 지역사회 아동 및 소수집단 아동 권리 탐색 도모

○ 아동권리 주체인 아동이 자신과 타인의 권리 및 그 중요성을 인식하여, 일상생활 속에서 권리를 존중하고 옹호할 수 있는 역량 함양

▸ 주요 추진방법

활동명		세부내용
아동권리모니터링단 모집		• 지역사회 내 모니터링단 아동(초등학생, 중학생, 고등학생, 학교 밖 청소년) 및 멘토(대학생) 모집 ✓ 관할 지자체 및 지역 내 학교, 지역아동센터 등에 사업 제안하여 아동 모집 또는 기존 지역 내 조직되어 있던 아동참여기구와 연계하여 활동 **(어린이참여위원회, 청소년 참여위원회)**
발대식 및 기본교육		• 활동대상: 모니터링단 아동, 멘토, 담당직원 • 내용 1) 굿네이버스 소개 및 아동권리모니터링단 굿모션(Good motion) 활동 안내 2) 아동권리 교육 3) 아동권리 Thinking 활동 4) 활동주제 및 방법 정하기 - **아동권리실태조사 주제 카테고리** : 주제 카테고리에 따라 자유 주제 혹은 지정 주제 중 1개 이상의 주제를 선택하여 활동 진행함. * '제2차 아동정책 기본계획' 추진과제에 따라 '권리', '발달지원', '보호'로 구분
실태조사	**선택활동 1. 포토보이스**	• 활동대상: 모니터링단 아동, 멘토, 담당직원 • 내용 1) 포토보이스 오리엔테이션 및 실행 2) 포토보이스 실행 3) 자료 정리 및 분석
	선택활동 2. 설문조사 및 인터뷰	• 활동대상: 모니터링단 아동, 멘토, 담당직원 • 내용 1) 설문조사 오리엔테이션 및 설문지 작성 2) 자료수집 3) 자료 정리 및 분석
제언 활동		• 활동대상: 모니터링단 아동, 멘토, 담당직원 • 내용 1) 프로그램 활동 결과물을 통하여 제언활동 진행 - 프로그램 활동을 통해 도출 된 제언 및 활동 결과물 전달식 등으로 진행 2) 아동관련 조례개정 제언 활동 진행 -구민을 대상으로 모니터링단 활동을 알리고, 아동 관련 조례 개정시에는 아동의 의견이 반영될 수 있는 캠페인 진행
정책 반영 모니터링		• 활동대상: 모니터링단 아동, 멘토, 담당직원 • 내용 **1) 정책제언 사후 모니터링 결과 확인(필수)** 1) 평가회 진행 - 자체적으로 진행 한 활동들에 대한 피드백 공유 및 평가회 1) 사업 결과보고 - 정책제언 사후 모니터링 결과 필수 첨부

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
모니터링단 구성	인원수/명	연말	참여와 시민의식	
아동의견반영	정책반영 및 피드백 결과보고	연말	참여와 시민의식	
조례개정	개정여부	연말	참여와 시민의식	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년

사전준비	활동			마무리
3월	4월~7월			8월~9월
	4월	5월	6월~7월	
■ 아동모니터링단 모집 ▶	**■발대식 및 기본교육** -굿네이버스 전문강사가 아동의 4대 권리 교육 후 자신의 권리침해 사례 공유 -활동주제 및 방법 정하기	**■ 포토보이스** 아동들의 의견을 담은 포토보이스 실행 자료정리 및 분석	**■ 제안서만들기** -포토보이스 내용을 바탕으로 권리침해 상황을 개선하는 제안서 만들기 **■ 서명캠페인 진행** 아동들과 관련된 조례에 아이들의 의견이 반영될 수 있도록 조례개정 캠페인 진행 ▶	■ 아동들의 의견이 반영된 정책제안서 제출 ■ 모니터링단 제안서 정책 반영 피드백 제공 ■ 결과보고 및 평가회

2023년

사전준비	활동			마무리
3월	4월~7월			8월~9월
	4월	5월~6월	7월	
■ 아동모니터링단 모집 ▶	**■발대식 및 기본교육** -굿네이버스 전문강사가 아동의 4대 권리 교육 후 자신의 권리침해 사례 공유 -활동주제 및 방법 정하기	**■ 설문조사** -설문조사 오리엔테이션 및 설문지 작성, 자료를 수집하고 정리 -설문조사 방식을 통해 모니터링단 뿐 아니라 광범위한 아동의 아동의 의견을 수렴할 수 있도록 한다.	**■ 제안서만들기** -설문조사 내용을 바탕으로 권리침해 상황을 개선하는 제안서 만들기 **■ 서명캠페인 진행** 아동들과 관련된 조례에 아이들의 의견이 반영될 수 있도록 조례개정 캠페인 진행 ▶	■ 아동들의 의견이 반영된 정책제안서 제출 ■ 모니터링단 제안서 정책 반영 피드백 제공 ■ 결과보고 및 평가회

<table>
<tr><td>2024년</td><td>
<table>
<tr><th>사전준비</th><th colspan="3">활동</th><th>마무리</th></tr>
<tr><td>3월</td><td colspan="3">4월~7월</td><td>8월~9월</td></tr>
<tr><td>■ 아동모니터링단 모집</td><td>4월</td><td>5월~6월</td><td>7월</td><td>■ 정책 토론회 개최
-아동들이 설문조사한 내용을 바탕으로 구청, 구의회 관련 인들과 토론회를 진행
■ 모니터링단 제안서 정책 반영 피드백 제공
■ 결과보고 및 평가회</td></tr>
<tr><td></td><td>■ 발대식 및 기본교육
-굿네이버스 전문강사가 아동의 4대 권리 교육 후 자신의 권리침해 사례 공유
-활동주제 및 방법 정하기</td><td>■ 설문조사
-설문조사 오리엔테이션 및 설문지 작성, 자료를 수집하고 정리
-설문조사 방식을 통해 모니터링단 뿐 아니라 광범위한 아동의 아동의 의견을 수렴할 수 있도록 한다.</td><td>■ 제안서만들기
-설문조사 내용을 바탕으로 권리침해 상황을 개선하는 제안서 만들기

■ 서명캠페인 진행
아동들과 관련된 조례에 아이들의 의견이 반영될 수 있도록 조례개정 캠페인 진행</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>2025년</td><td>
<table>
<tr><th>사전준비</th><th colspan="3">활동</th><th>마무리</th></tr>
<tr><td>3월</td><td colspan="3">4월~7월</td><td>8월~9월</td></tr>
<tr><td>■ 아동모니터링단 모집</td><td>4월</td><td>5월~6월</td><td>7월</td><td>■ 정책 박람회 개최
-모니터링단의 지난 활동 내용 및 정책 개선 내용을 일반시민들과 공유하는 박람회 진행
■ 모니터링단 제안서 정책 반영 피드백 제공
■ 결과보고 및 평가회</td></tr>
<tr><td></td><td>■ 발대식 및 기본교육
-굿네이버스 전문강사가 아동의 4대 권리 교육 후 자신의 권리침해 사례 공유
-활동주제 및 방법 정하기</td><td>■ 설문조사
-설문조사 오리엔테이션 및 설문지 작성, 자료를 수집하고 정리
-설문조사 방식을 통해 모니터링단 뿐 아니라 광범위한 아동의 아동의 의견을 수렴할 수 있도록 한다.</td><td>■ 제안서만들기
-설문조사 내용을 바탕으로 권리침해 상황을 개선하는 제안서 만들기

■ 서명캠페인 진행
아동들과 관련된 조례에 아이들의 의견이 반영될 수 있도록 조례개정 캠페인 진행</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	비예산
인 력	○ 행정조직: 아동행복과 아동친화정책팀 담당자 1명 ○ 굿네이버스 좋은마음센터 인천서부지부 팀장 1명 및 멘토 2명 ○ 아동권리 모니터링단
협조기관	사회복지법인 굿네이버스 인천서부지부
기 타	

▸ 실적 (Output)

☐ **2020. 제1기 아동권리 모니터링단** [Good motion]

○ 사업기간: 2020. 10. ~ 12월(2개월)

* 당초 2020. 2월 ~ 12월(10개월)이었으나, 코로나19로 인한 축소 운영

○ 구성인원: 가좌여중 1~3학년 학생 23명 및 멘토 2명

○ 정책제안결과(2020)

연번	제안명	담당부서(기관)	검토결과
1	[통학로] 학교 앞 스쿨존의 인도와 차도를 구분해 주세요.	교통정책과	장기검토
2	[통학로] 아동보호구역에 주차된 차량을 단속해주세요.	주차관리과	반영
3	[통학로] 안전한 통학로를 위해 보도블럭 보수해주세요.	도로과	반영
4	[학교] 화장실에 온수가 나올 수 있게 해주세요.	가좌여중	검토
5	[학교] 안전한 학교 환경을 조성해주세요 (급식실 앞 부러진 나무 벤치)	가좌여중	반영
6	[학교] 모든 학년이 탈의실을 사용할 수 있도록 해주세요.	가좌여중	검토

☐ **2021. 제2기 아동권리 모니터링단** [Good motion]

○ 사업기간: 2021. 3. ~ 10월(7개월)

○ 구성인원: 가좌여중 3학년 (총 106명)

○ 사업 진행 과정

사전준비	활동			마무리
3월	4월~7월			10월
	4월	5월(중간고사 이후)	6월~7월	
■ 사업 운영 계획·논의 ▶	■ 기본권 교육 -정규 사회교과 시간을 통해 국민의 권리와 권리 침해 사례에 대해 배울 수 있도록 한다.	■ 아동권리교육 -굿네이버스 전문 강사가 아동의 4대 권리 교육 후 자신의 권리침해사례 공유	■ 제안서 만들기 -학생 자신의 권리 침해사례내용을 바탕으로 권리침해 상황을 개선하는 제안서 만들기 ■ 서명캠페인 진행 아동들과 관련된 조례에 아이들의 의견이 반영될 수 있도록 촉구	▶ ■ 아동축제 참가 -학생들이 만든 제안서를 서구 아동축제 개최 시 전달예정 ■ 결과보고

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동들이 실제로 느끼는 문제점을 찾고, 이를 바탕으로 정책을 개선함으로서 아동들에게 꼭 필요한 실질적인 변화를 이끌 수 있음.
○ 아동 관련 정책 과정 내 아동의 참여를 의무화하고 아동의 참여권 옹호를 실현할 수 있음.
○ 서구 옴부즈퍼슨으로 활동중인 굿네이버스와의 협업을 통해, 아동 스스로 일상생활 속에서 권리를 존중하고 옹호할 수 있는 역량 교육을 통해 지역사회에서 작지만 실질적인 변화 도모

▸ 영향 (Impact)

○ 아동들의 의견이 반영된 정책변화를 통하여 아동들의 만족도가 높아지며, 아동스스로 아동권리에 대한 관심이 높아질 수 있음. 더 나아가 아동들이 자신의 의견을 통해 변화하는 지역사회에 애정이 높아질 것으로 예상됨.

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 대상자 모집 시 학교뿐 아니라, 청소년, 아동 관련기관(지역아동센터, 청소년상담복지센터, 장애인복지관, 다문화센터 등)과 협력하여 다양한 특성을 가진 소수집단 아동 집단 모집 예정		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 대상자 모집 시 학교뿐 아니라, 청소년, 아동 관련기관(지역아동센터, 청소년상담복지센터, 장애인복지관, 다문화센터 등)과 협력하여 다양한 특성을 가진 소수집단 아동 집단 모집 예정		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동권리 사업의 경험이 풍부한 기관과 협력하여 아동의 발달 수준을 고려한 교육 커리큘럼을 구성할 예정이며, 아동들과 소통할 수 있는 대학생 멘토 등을 보조강사로 투입하여 아동의 발달수준을 고려한 활동을 진행할 예정		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동들이 직접 신청하여 활동하는 프로그램으로 실제적인 구성원이 모집된 후 대상 특성에 따라 참여방식 변경 가능		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 모니터링단 활동 자체가 아동의 참여권을 높이는 목적의 프로그램으로 참여 아동 개개인의 의사를 반영하여 프로그램 진행할 예정		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 모니터링단 모집 후 보호자 동의 여부 확인하도록 함.		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 정책 제안서 작성 후 구청 관련 부서 및 관련기관 담당자들과 협력하여 아동 의견에 대한 피드백 및 구체적 개선 결과 제공		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 소수집단 아동 필수 참여 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙 : 아동권리의 주체인 아동이 자신의 권리를 잘 알고 참여역량 계발을 통해 구정에 참여할 수 있도록 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함. ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 서구 아동을 대표하여 아동권리에 대해 모니터링 하고 구정 정책제안활동 추진함.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 관련 정책에 대한 모니터링을 통해 해결방안을 모색하기 위해서는, 지차체 및 정부가 주도적으로 역할을 수행해야 가능하도록 계획되었음.		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 학교, 구청, 사회복지 시설 등 아동이 활동하는 곳의 장소는 최대한 안전이 확보된 곳에서 진행할 예정임.		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 서구청 옴부즈퍼슨을 구성하여 본 활동을 계획, 진행하고 있음.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	굿네이버스 아동권리 연구소에서 발표한 [2018 대한민국 아동권리지수] 연구 내용에 근거하여 참여권 향상을 위한 본 프로그램을 기획	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 사전에 영상 및 ppt를 활용한 교육자료를 제작하여 아동들에게 아동권리 및 유엔아동권리협약에 대한 내용을 교육할 예정		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 지역 내에서 캠페인 활동을 진행하여 아동 모니터링단 활동 소개 및 아동의 참여권 증진을 응원하는 서명 캠페인을 진행 예정임.		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 사업수행과정에서 옴부즈퍼슨을 통해 지역사회 내 다양한 아동관련 기관의 담당자들과 사업 진행 과정을 공유하고, 문제 사항을 점검, 논의할 예정으로 사전에 갈등을 최소화하고, 다양한 의견수렴을 통해 문제를 해결할 예정임.		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	□
	○ 해당사항 없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-1-1. 아동 교통안전 교육 및 캠페인				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교통정책과	정효진	☏032-560-4853	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 어린이보호구역 내 교통사고 줄이기 및 어린이의 안전한 보행환경 조성을 위한 교통안전 교육 및 캠페인 추진				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제19조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 교통안전조례 제3조, 제8조, 제9조, 제10조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제5조, 제6조, 제7조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	35,834/40,000	15,000	△62.5
	예산총액	35,834/40,000	15,000	△62.5

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 어린이 교통안전에 대한 사회적 인식 및 관심도 증가
- 어린이 보호구역 내 대형화물자동차로 인한 어린이 사망사고 발생으로 불안감 증대(2021. 3. 인천중구)
- 스쿨존 내 교통안전 제고를 위한 도로교통법 개정(2020. 3.25. 개정안 시행)

○ 교통사고로 인한 어린이 사망자 116명* 중 보행 중 사망사고는 66.4%(77명)로 가장 높은 비율 차지
- 2017~2020 어린이 교통사고 사망자 감소추세: 54명 > 34명 > 28명
- 2017~2020 보행 중 사망자 비율 증가추세: 65% = 65% < 71%

* 2017~2019년 전국 통계_교통사고분석시스템(TAAS)

○ 등하교, 도로 횡단 등 보행 중 교통안전에 대한 교육 및 안전한 보행환경 조성 필요

○ 어린이 교통사고 예방과 구민이 안전한, 교통사고 사망자 없는 『교통안전도시, 인천 서구』를 만들기 위해, 교통안전교육 및 보행자, 운전자 대상 캠페인 추진

▸ 사업목표

○ 교통 취약 계층인 어린이의 눈높이에 맞춘 다양한 교통안전교육 및 교통안전 캠페인을 통한 교통사고 예방 및 선진 교통안전문화 정착에 기여

▸ 주요 추진방법

○ 교통안전 문화의식 개선을 위한 계층별 맞춤형 교육 추진
- 어린이 맞춤형 교통안전교육영상 콘텐츠(먼저, 서구 보아요)와 옐로카드를 연계한 체험형 교육 실시



옐로카드 구성 (옐로카드 + 리플릿)	영상 콘텐츠

○ 기관 합동 등굣길 캠페인, 교통안전시설 설치에 따른 합동 캠페인 추진

* 교통유관기관(서부경찰서, 한국교통안전공단, 서부녹색어머니회)

– 어린이보호구역 내 규정 속도 준수 캠페인

– 무단횡단 하지 않기 등 어린이 교통안전 지도

– 보행 중 스마트폰 자제 등 안전한 보행환경 홍보

– 어린이보호구역 내 교통안전 시설물 현장점검

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
교통안전교육	참여자수/명	프로그램 종결	안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 교통안전교육: 5월~8월 ○ 교통안전캠페인: 연중
2023년	○ 교통안전교육: 5월~8월 ○ 교통안전캠페인: 연중
2024년	○ 교통안전교육: 5월~8월 ○ 교통안전캠페인: 연중
2025년	○ 교통안전교육: 5월~8월 ○ 교통안전캠페인: 연중

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	15,000,000원
인 력	○ 행정조직: 교통정책팀 1명
협조기관	○ 서부경찰서, 한국교통안전공단, 서부녹색어머니회, 서구 관내 초등학교
기 타	

▸ 실적 (Output)

☐ **2020년 어린이 교통안전교육 실시 결과**

○ (교육기간) 2020. 7. 8.(수) ~ 8. 14.(금)

* 각 초등학교 일정에 맞춰 자체교육 실시

○ (교육대상) 관내 초등학교 1학년 학생 (옐로카드 배부 대상)

○ **(교육인원) 37개교 / 213회 / 4,101명 참여**

○ 교통안전용품(옐로카드) 배부 결과

– (배부기간) 2020. 7. 8.(수) ~ 7. 10.(금)

– (배부수량) 45개교 5,860개





☐ **2020년 기관 합동 등굣길 캠페인, 교통안전시설 설치에 따른 합동 캠페인 추진: 현장 캠페인 6회**

○ 어린이 보호 최우선 문화 정착과 어린이 교통사고 예방에 대한 공감대 형성







구청장 페이스북 게시 | 캠페인 활동 사진

▸ 성과 (Outcome)			
○ 교통안전 감수성 향상 및 교통문화의식 개선 ○ 교통사고 위험성 인지에 따른 교통안전행동 습관화			
▸ 영향 (Impact)			
○ 민·관 협력을 통한 교통안전체계 구축 ○ 안전한 보행환경 조성을 통한 교통문화의식 개선			
▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 서구 관내 초등학교 1학년 전체 아동 대상		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 학교를 통한 교육참여로 비용부담 없음		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령 맞춤형 자체 교육 콘텐츠(먼저, 서구 보아요!!) 제작 및 영상과 옐로카드를 연계 교육으로 교통안전교육 효과성 제고		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육영상 제작 및 아동 등교 시 교통지도를 병행한 교통안전캠페인 추진		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육 종료 후 만족도 및 의견수렴		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육 종료 후 만족도 및 의견수렴		

	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 의견 수렴에 따른 차년도 사업 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 시 유엔아동권리협약에 반하는 사항이 없는지 검토		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 유엔아동권리협약 및 교통안전조례 등 관련 법령 검토 및 반영		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 어린이보호구역 내 규정속도 미준수 및 교통법규 미준수 운전자 등		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 분기별 교통안전실무협의체 개최		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 분기별 교통안전실무협의체 운영에 따른 기관 간 교통안전사업 공유 및 기관협력 사업 추진	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-1-2. 즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 사업				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	안전총괄과	김도희	☏032-560-2886	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 스쿨존 교통사고 증가에 따라, 위험 요소 개선을 통한 안전한 등굣길 조성				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제12조, 제19조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 교통안전법 제3조2항(국가 등의 의무) ○ 인천광역시 서구 안전한마을 만들기 조례 제5조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조, 제10조			
▸ 기간				
2019 ~ 현재				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	
	시비	26,400/26,400	–	
	구비	–	–	
	예산총액	26,400/26,400	–	

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동을 위협하는 위험요인에 대한 안전교육 실시를 통한 안전의식 제고
○ 주민들이 함께 만들어가는 등굣길 사업을 통한 마을공동체 의식 함양 및 안전 공감대 형성

▸ 사업목표

○ 스쿨존 교통사고 증가에 따라, 위험 요소 개선을 통한 안전한 등굣길 조성

▸ 주요 추진방법

○ 사업위치: 관내 아동 위해요소가 많은 등굣길
○ 사업내용: 아동 및 학부모 안전교육 실시 및, 아동 등굣길 간에 위해요소 제거
○ 추진절차
– 사업대상지 선정
· 아동들의 등굣길을 위협하는 위해요소가 많은 대상지를 기준으로 선정
– 주민참여협의체 구성
· 사업추진간에 안건 논의를 위한 주민참여협의체 구성을 통하여 사업세부 추진방향 결정
– 학부모 및 아동 안전교육 실시
· 아동 스스로 안전위해요소를 파악할 수 있도록 안전의식 함양 및 제고를 위한 안전교육 실시
– 사업대상 선정
· 아동 및 학부모의 의견수렴을 통해 사업대상 선정
– 안건에 대한 조치
· 사업 담당부서 및 유관기관과의 협의를 통해 사업 진행

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
조치 요청사항	요청사항 / 건	연말	안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	1. 룰루랄라 안전한 등굣길 사업 운영 계획 수립 – 사업대상지 선정 및 사업관계자 회의 실시 2. 주민협의체 구성 및 운영 3. 안전교육 실시 4. 등굣길 안전 위해요소 제거
2023년	1. 룰루랄라 안전한 등굣길 사업 운영 계획 수립 – 사업대상지 선정 및 사업관계자 회의 실시 2. 주민협의체 구성 및 운영 3. 안전교육 실시 4. 등굣길 안전 위해요소 제거
2024년	1. 룰루랄라 안전한 등굣길 사업 운영 계획 수립 – 사업대상지 선정 및 사업관계자 회의 실시 2. 주민협의체 구성 및 운영 3. 안전교육 실시 4. 등굣길 안전 위해요소 제거
2025년	1. 룰루랄라 안전한 등굣길 사업 운영 계획 수립 – 사업대상지 선정 및 사업관계자 회의 실시 2. 주민협의체 구성 및 운영 3. 안전교육 실시 4. 등굣길 안전 위해요소 제거

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	26,400천원(2019)
인 력	○ 행정조직: 안전총괄과 사회재난팀 담당자 1명 ○ 사업선정구역 주민참여협의체 및 각 학교
협조기관	인천서부경찰서, 한국전력공사 등
기 타	

▸ 실적 (Output)

☐ **2019~2020. 즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길**

○ 추진사항

- 2020.2.: 주민참여협의체 구성 (연희동 → 안전총괄과)
- 2020.9.: 주민참여협의체 간담회 개최 (사업계획 변경 및 추진방향 설정)
- 2020.9. ~ 10.: 서곶초, 서곶중 학생 및 학부모 대상 교육 실시
- 2020.10.: 서곶초, 서곶중 학생 투표 진행
- 2020.11.: 주민참여협의체 중간 간담회 (진행현황 공유, 설치 시설물 선정 등)
- 2020.12.: 등굣길 인근 로고프로젝터 10개소 설치 완료
- 2020.11.~6.: 학생들의 투표로 선정된 필요사항에 대한 조치
- 2021. 6.: 사업 준공

○ 2019 인천시 주민참여예산 동계획형 제안사업으로 선정되어, 연희동 관내 4개 초등학교 학생들의 참여로 등굣길 사업을 추진 예정이었으나 코로나19 확산 위험으로 사업내용 변경 추진

○ 아동 의견수렴 현황: 총 9건 [완료 6, 부분가능 2, , 불가 1]

연번	의견 및 건의내용	담당부서	검토결과	처리결과
1	인도 가운데 전봇대 이설	도로과/교통정책과 한국전력공사	가능	처리완료 (3건)
2	입식 금연표지판 제거	건강증진과	가능	처리완료 (2건)
3	학교 앞 도로 일방통행 지정	서부경찰서 생활안전과 주차관리과	불가	대안 처리완료
4	시인성 좋은 비상벨 설치 및 위치 조정	안전총괄과	가능	처리완료(1건)
5	아동안전지킴이집 지도 필요	서부경찰서 생활안전과	부분가능	처리완료
6	서곶중 후문 보행공간 필요	도로과/주차관리과	가능	처리완료(1건)
7	학교 내부 차도/인도 구분	서곶중학교	가능	처리완료(1건)
8	과속방지 횡단보도 설치	서부경찰서 생활안전과 도로과	부분가능	처리완료 (과속방지턱 설치 4건)
9	학교 근처 환경 개선, 쓰레기 불법투기 로고라이트 설치	공원녹지과	가능	처리완료 (등굣길 화단설치 1건)



주민참여협의체 간담회



서곶중 학부모 안전교육



서곶초 3학년 1,2회차 교육



투표 관넬



로고프로젝터



아동의견 반영한 천봉대 이설 결과

▸ 성과 (Outcome)

○ 등굣길의 안전 위험 요소를 확인 및 제거하고, 스쿨존 내 시설물 설치를 통해 보다 안전한 등굣길 물리적 환경 조성

○ 인근 초등학교 및 중학교 학생과 주민이 직접 참여하여, 안전에 대한 사회적 공감대 형성 및 공동체의 관심도 향상

▸ 영향 (Impact)

○ 아동 및 학부모의 안전의식 제고, 안심하고 등교 할 수 있는 등굣길 환경 조성

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	○ 전 연령대의 아동에게 적용되는 사업		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	○ 학교 주변 및 등굣길을 이용하는 전 연령대의 아동에게 적용되는 사업		

참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 실제 등굣길을 이용하는 아동의 의견수렴을 통하여 사업 추진		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 실제 등굣길을 이용하는 아동의 의견수렴을 통하여 사업 추진		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 사업대상지 인근의 학교 재학생들을 대상으로 안전교육을 실시하고, 구체적인 위험요소들을 제거할 수 있는 의견수렴을 통한 사업 우선순위 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동 및 학부모의 의견을 수렴하여 사업 진행		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업 제안에 대한 추진결과 공유 및 지속적인 의견수렴 자리 마련		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	□	■
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 사업 진행 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 위험 요소 개선을 통한 안전한 등굣길 조성 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함. ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 등굣길 안전을 위해 아동의 시선으로 구정에 참여할 수 있도록 지원		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업추진 시 유엔아동권리협약 및 근거법령에 반하는 사항이 없는지 사전 검토		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 아동 안전 위험요인에 대하여 파악 후 조치 예정인 사업		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 사업 소관부서와의 협의를 통한 타당성 검토 실시 예정		

	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		□	■
	반영한 경우			
	반영하지 않은 경우	사업 소관부서와의 협의를 통한 타당성 검토 실시 예정		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 해당사항 없음			
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 주민참여협의체 간담회를 통해 아동의 안전과 보호권에 대하여 전달			
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 사업대상 선정과 같은 부분에 아동에 직접 참여하여 등굣길을 실제로 이용하는 아동들이 체감할 수 있는 환경 개선 사업 진행			
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	○ 사업 추진 전 주민참여협의체의 회의를 통한 의견 수렴			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-1-3. 안심 보행자길 지정 및 관리				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	도로과	나유리	☏ 560-3392	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	교통정책과	권혁수	☏ 560-3042	담당자
협조부서	안전총괄과	이홍수	☏ 560-4582	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 안전하고, 쾌적한 모두의 공간 "안심 보행자길" 만들기				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	○ 제3조 및 제19조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 6항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 도로법 제23조(도로의 공사와 유지 등) ○ 보행안전 및 편의증진에 관한 법률 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조			
▸ 기간				
2022년 ~2025년				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			

	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:		
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)			

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비			
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 미래지향적인 지속가능한 환경을 조성하여 안전한 보행친화도시 활성화의 기반 마련
○ 안전에 취약한 보행환경으로 인해 보행자 교통사고가 잦고 협소한 보행공간 등
○ 보행환경개선에 대한 아동 및 주민들의 요구 증가
○ 차량중심 위주의 도로구조를 개선하여 사람중심의 보행환경 조성
○ 도로변 편익 및 휴게 공간조성으로 보행안전 증진

▸ 사업목표

○ 안전하고, 쾌적한 모두의 공간 “안심 보행자길” 만들기(5개소)

▸ 주요 추진방법

○ 기본적인 보행공간 확보
○ 수단별 통행 공간의 구분
○ 통행이 안전한 보행환경 조성
○ 보행 네트워크의 확산
○ 다양한 보행공간 조성
○ 타사업 및 자전거도로와의 연계

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
보행자길 지정	보행자길 지정 수 /개소	사업완료 후	안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 보행안전 및 편의증진 실행계획 수립
2023년	○ 서곶로(공촌사거리~LG전자 서비스) 보행자길 조성
2024년	○ 가정로 125(봉화초교부근) 및 가정로(하이마트~신현원창동) 보행자길 조성
2025년	○ 건지로 318번길(건지초교~신현대아파트) 및 원적로(검단4~마전역) 보행자길 조성

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	2022년부터 신규 추진
인 력	○ 행정조직: 도로과 보행환경개선팀(4명)
협조기관	서부경찰서
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 안심 보행자길 지정 및 조성 예정(5개소)
- 서곶로 (공촌사거리~ LG전자 서비스 앞)
- 가정로 125번길 (봉화초교 주변)
- 가정로 (하이마트~신현원창동)
- 건지로 318번길 (건지초교~신현대아파트)
- 원적로(검단4~마전역)

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동이 안전하고 편리하게 걸을 수 있는 사람 중심의 쾌적한 안심 보행자길 조성

▸ 영향 (Impact)

○ 우리 구 주민의 생명보호와 교통사고로부터 발생하는 피해를 최소화하고 사람중심의 안전하고 쾌적한 보행자길 조성

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 및 모든 주민을 대상으로 하는 보행시설물 개선사업		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 아동 및 모든 주민을 대상으로 하는 안심 보행자길 조성		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 안심 보행자길 조성은 시설물 개선 사항으로 연령, 발달수준 검토대상 아님		

	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 안심 보행자길 조성은 시설물 개선 사항으로 발달특성 등 검토대상 아님		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	□	■
	○ 도로법, 보행안전 및 편의증진에 관한 법 등 관련규정에서 정한 보행자길 조성 사항임		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	○ 도로법, 보행안전 및 편의증진에 관한 법 등 관련규정에서 정한 보행자길 조성 사항임		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 관련 시설 개선으로 추후 발생된 불편 사항에 대해 해당 학교와 협의 시행 예정		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 안전과 보호를 위하여 추진하는 사업임		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 안전과 보호를 위하여 추진하는 사업임		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 안전 규정을 준수하며, 관련 시설물 개선사항으로 공사 시 충분한 안전 펜스 등 안전시설 설치 예정		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 경찰서, 학교 등 시설물 개선에 대한 관련 기관과의 협의 시행 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 경찰서, 학교 등 관련 기관과의 협의 시행 예정	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 관련 시설물 개선사항으로 유엔아동권리협약 홍보 사항이 아님		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 관련 시설물 개선사항으로 유엔아동권리협약 홍보 사항이 아님		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 도로법, 보행안전 및 편의증진의 관한 법 등 관련 규정에서 정한 시설물 개선사항으로 공통 적용된 시설물임		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 도로법, 교보행안전 및 편의증진의 관한 법 등 관련 규정에서 정한 시설물 개선사항으로 부정적인 측면 검토 대상 아님		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-2-1. 아동학대 예방 캠페인				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	노민지	☏ 032-560-6839	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동학대 예방 및 조기발견 체계 구축 ○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 대응체계 구축 ○ 아동학대에 대한 사회적 인식 개선				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제19조, 제39조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 아동복지법 제22조(아동학대의 예방과 방지 의무) ○ 아동복지법 제26조(아동학대 신고의무자에 대한 교육) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조			
▸ 기간				
2021년 ~ 2024년				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			

	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)	
	■ 장애	■ 신체적 장애 ■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	0	0	0
	시비	0	0	0
	구비	1,000 / 1,000	2,000	100
	예산총액	1,000 / 1,000	2,000	100

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동인구 현황

– 총 93,192명(서구 인구 541,304명 대비 17.2%)

검암경서동	연희동	청라1동	청라2동	청라3동	가정1동	가정2동	가정3동	석남1동	석남2동	석남3동	신현원창동
7,943	4,868	7,451	11,984	8,048	4,948	593	977	2,345	1,327	1,460	5,009
가좌1동	**가좌2동**	**가좌3동**	**가좌4동**	**검단동**	**불로대곡동**	**원당동**	**당하동**	**오류왕길동**	**마전동**	**아라동**	**합계**
1,242	2,810	1,576	1,351	5,308	3,999	5,293	5,454	4,465	4,599	142	**93,192**

○ 아동학대 현황 및 조치비율

	아동학대 신고건수	아동학대 조치건수	신고건수 대비 조치건수 비율
2019년	720	503	70%
2020년	815	518	64%

○ 최근 심각한 아동학대 사건이 연이어 발생하고, 아동학대 신고건수가 증가함에 따라 아동학대에 대한 근본적인 대책 마련 필요

○ 아동학대 예방 및 조기 발견체계를 강화하여, 피해 아동에 대한 신속하고 지속적인 보호·지원을 통한 효율적인 아동보호체계를 운영함으로써 아동이 안전하게 생활할 수 있는 환경을 조성함

▸ 사업목표

○ 지역사회 인적자원을 활용한 아동학대 예방 및 조기발견 체계 구축
○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 예방체계 구축
○ 교육 및 홍보활동을 통한 아동학대에 대한 사회적 인식 개선

▸ 주요 추진방법

○ 지역사회 인적자원을 활용한 아동학대 예방 및 조기발견 체계 구축
– 기　　간: 연중
– 동별 아동지킴이를 위촉하여 아동학대예방 체계 강화
– 위기아동 조기발견시스템 운영
○ 초·중학교 장기결석 학생에 대한 관계기관 합동점검을 실시하여 아동학대 예방
– 기　　간: 연중
– 대　　상: 서구 관내 장기결석 아동
– 점검방법: 관계기관 합동 가정방문을 통한 아동학대 조사
– 합동점검 관계기관 현황

기관명		업무
서구청	아동행복과	아동학대 예방사업 총괄
	교육혁신과	취학 관련 업무 총괄
동행정복지센터	취학담당	초·중등 교육법에 따른 장기결석아동 출석 관련 업무
	아동복지담당	장기결석아동 아동학대 여부 점검
서부교육지원청(관내 학교)		장기결석아동 가정방문 등 출석 독려, 장기결석아동 통보
서부경찰서		아동학대 사건수사
인천서부아동보호전문기관		아동학대피해아동 사례관리 등

○ 아동학대 예방교육 실시
– 기　　간: 연중
– 아동학대 신고의무자 교육 실시
– 아동지킴이 및 일반시민을 대상으로 아동학대 예방 교육 실시
○ 아동학대 인식개선을 위한 홍보
– 아동학대예방 캠페인 실시
– 언론, 홈페이지, 전광판 등을 활용한 아동학대 예방 홍보

분야별	홍보방법	시기	홍보내용	비고
매체	반상회 회보	연중	아동학대예방 및 신고요령 전달	
	구정소식지	연중	아동학대예방 및 신고요령 전달	
	홈페이지 및 SNS	연중	아동학대예방 및 신고요령 전달	
	지역신문 홍보	연중	아동학대 캠페인 관련 기사 게시	
캠페인	어린이날 행사	5월	아동학대예방 홍보물 배부	
	양성평등주간 기념행사	7월	아동학대예방 홍보물 배부	
	복지박람회	9월	아동학대예방 홍보물 배부	
	아동학대예방주간	11월	아동학대예방 홍보물 배부	
기타	전광판 게시	연중	아동학대예방 홍보	
	자생단체 홍보	연중	아동학대예방 및 신고요령 전달	동행정복지센터

○ 추진사항 진행 후 모니터링을 통해 미진한 부분 보완
- 추진시기: 분기별 사업 추진 결과 보고
- 모니터링 주체: 구청 아동복지담당 공무원
- 공공부문 아동학대 예방 교육 및 홍보 실적
- 아동지킴이를 활용한 캠페인 등 동 자체사업 활성화

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동학대예방 교육	교육 인원 / 명	연말	참여와 시민권	
아동학대예방 홍보	홍보 횟수 / 회	연말	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 아동학대 예방을 위한 4개년 종합 계획 수립 ○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 대응체계 구축 – 초·중학교 장기결석 학생에 대한 관계기관 합동점검 계획 수립 ○ 아동학대예방교육 실시 – 아동학대 시설 종사자 교육: 2022. 3월 – 동별 아동지킴이 순회교육(3월 ~ 11월) ○ 아동학대예방 홍보 – 언론(신문), 홈페이지 및 SNS, 전광판 및 현수막, 소식지 등
2023년	○ 지역사회 인적자원을 활용한 아동학대 예방 활동 강화 – 동별 아동지킴이를 통한 아동학대예방 활동 활성화 ○ 아동학대예방교육 실시 – 아동학대 시설 종사자 교육: 연2회 – 아동학대 가해자에 대한 교육 실시: 상시 – 아동학대 신고의무자 교육 실시: 연2회 ○ 아동학대예방 캠페인 진행 – 복지박람회, 양성평등주간 기념행사 등 홍보
2024년	○ 사랑언약사업을 통한 요보호아동 후원 연계 추진 – 요보호아동(학대아동)과 후원자를 연계하여 경제적, 심리적 지원 ○ 아동학대예방교육 실시 – 아동학대 시설 종사자 교육: 연2회 – 아동학대 가해자에 대한 교육 실시: 상시 – 아동학대 신고의무자 교육 실시: 연2회
2025년	○ 동 지역사회보장협의체를 통한 요보호아동 지원계획 수립 – 동 지역사회보장협의체와 연계하여 폭행, 방임 등 학대아동 지원계획 수립 ○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 대응체계 강화 – 아동학대유관기관과 업무연찬회 실시: 연1회 ○ 아동학대예방 교육 및 홍보활동 실시: 연중

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	○ 2,000천원
인 력	○ 행정조직: 아동행복과 아동보호팀 12명 / 가정보육과 보육지도팀 6명 / 동 행정복지센터 아동복지담당 23명
협조기관	시 아동복지관, 인천서부아동보호전문기관, 관내 동행정복지센터(23개소)
기 타	해당사항 없음

▸ 실적 (Output)

○ 지역사회 인적자원을 활용한 아동학대 예방 및 조기발견 체계 구축
- 아동지킴이 현황(총 1,904명)

검암 경서동	연희동	청라1동	청라2동	청라3동	가정1동	가정2동	가정3동	석남1동	석남2동	석남3동	신현 원창동
159	148	65	53	52	102	37	85	93	59	73	149
가좌1동	**가좌2동**	**가좌3동**	**가좌4동**	**검단동**	**불로 대곡동**	**원당동**	**당하동**	**오류 왕길동**	**마전동**	**합계**	
99	101	42	71	143	58	64	66	124	61	**1,904**	

○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 합동 점검: 2회

○ 교육 및 홍보활동을 통한 아동학대에 대한 사회적 인식 개선
- 아동학대 예방 교육: 60회, 1,200명
- 아동학대 예방 홍보: 150회
- 아동학대 인식개선을 위한 홍보(연중)



홍보 리플릿 제작, 배포



아동학대 캠페인

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동지킴이를 위촉하여 아동학대 예방 조기발견 체계 구축

○ 유관기관 협력을 통한 아동학대 대응체계 구축

○ 교육 및 홍보활동을 통한 아동학대에 대한 사회적 인식 개선

▸ 영향 (Impact)			
○ 민관협력을 통한 지역사회 안전망을 구축하여 아동이 안심하고 성장할 수 있는 환경을 조성 ○ 아동학대예방 활동에 지속적인 관심과 적극적인 참여를 유도			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동학대 사각지대 발생을 최소화하기 위하여 아동복지시설 이외의 장애인 복지시설 등 관련 시설에도 아동학대 홍보		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 아동학대 예방교육 및 아동을 대상으로 인권교육을 실시하고 개인환경, 경제적 문제 등으로 참여하지 못하는 아동이 없도록 최대한 노력		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 저연령 아동을 위한 만화캐릭터 및 영상을 활용한 아동학대 예방 홍보 진행		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 청각 장애아동을 위한 활자매체 활용 홍보 진행, 시각장애 아동을 위한 영상매체 및 저연령 아동을 위한 캐릭터 활용 홍보 ○ 사각지대 예방을 위한 지역사회 인적자원을 활용한 아동학대 예방 거리 캠페인 등 연령 및 상황에 맞는 다양한 홍보활동 진행		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동학대 예방교육 및 아동 인권교육 시 아동의 의사를 반영하기 위하여 노력		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동학대예방 교육 시 보호자를 통하여 아동의 의사를 반영하도록 노력		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동학대 예방교육 및 아동 관련 교육 시 아동의 의견을 최대한 반영하고 위하여 노력		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 모든 아동이 안전한 양육환경 조성을 위한 아동학대예방 홍보 계획 수립하고 실시하여, 아동의 최상의 이익을 고려함		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 정부의 책무성을 강화하여 아동학대가 발생하지 않도록 아동학대 예방교육 수립		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 가정 내 아동학대 발생 시, 지역사회 인적네트워크 형성 부족으로 인하여 조기 발견 및 신고 등의 어려움이 있음 이에, 아동지킴이 등 지역사회 인적자원을 활용하여, 아동학대의 조기 발견 및 예방에 만전을 기하고자 함.		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동보호전문기관, 아동인권센터 등에 자문을 통하여 아동학대 예방 대책 마련		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 아동보호전문가 등에 자문하여 아동학대 예방사업 종합계획 수립	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 홍보활동 시, 아동에게 효율적으로 전달할 수 있도록 캐릭터를 적극 활용(큐비히어로즈)하고 있으며, 글보다 영상매체 등 인식하기 쉬운 매체를 이용하고자 노력함		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 내용을 포함한 아동학대예방 홍보문구를 버스광고, 지면, SNS 등 다양한 경로로 전달하여 많은 사람들이 아동학대예방 홍보를 접할 수 있도록 고려함		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 유관기관과 관련하여 아동학대 예방계획 수립 시 아동의 중심적인 관점에서 “아동의 최상의 이익”을 반영하여 계획 수립		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항 없음 (아동학대예방프로그램 수립 및 아동학대예방 홍보 강화 시 부정적인 측면 없음)		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-2-2. 아동범죄예방(CCTV, 비상벨) 확대 설치·운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	안전총괄과	박인철	☏ 560-4583	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 지속적인 안전수요 증가에 부응하기 위한 사회안전망 확대 ○ 아동 범죄예방 강화 및 안심 성장환경 조성				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제19조, 제39조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 아동복지법 제32조(아동보호구역에서의 영상정보처리기기 설치 등) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조			
▸ 기간				
2009년 ~ 현재				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애 ■ 정신적 장애		
	■ 학교 밖 아동			

	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	264,369 / 300,000	-	△100
	시비	95,253 / 110,000	-	△100
	구비	39,664 / 45,000	200,000	345
	예산총액	399,286 / 455,000	200,000	△56

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 어린이보호구역 내 CCTV 설치를 통해 각종 사고·범죄로부터 안전한 어린이 활동공간 조성
○ 비상시 어린이들의 위급함을 알리기 위한 CCTV 비상벨 설치
○유괴나 납치 등 아동 범죄에 대한 사전예방 및 심리적 불안감 해소

▸ 사업목표

○ 아동 범죄예방 도모 및 안심 성장환경 조성
○ 지속적인 안전수요 증가에 부응하기 위한 사회안전망 확대

▸ 주요 추진방법

○ 우범지역, 어린이보호구역 등 범죄취약지역 방범 CCTV 및 비상벨, 안내간판 설치 확대
  - 수요조사 실시 및 타당성 검토
  - 행정예고를 통한 이해관계자 의견수렴
  - 설치 완료 후 CCTV 통합관제센터 연계 운영
○ 아동 및 주민 의견수렴
  - 관내 초등학교 요구 사항 반영(안전지도 작성 등)
  - '즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길'사업과 연계한 주민 및 아동의견 반영
○ 범죄예방디자인(셉테드, CPTED) 기법 적용
  - 노란색 폴대, LED 경관조명 등 시인성을 강화하여 범죄예방효과 강화
○ CCTV 통합관제센터 24시간 365일 상시 감시체계 구축

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
방범 CCTV 설치	신규 설치 / 개소	연말	안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	1. CCTV 통합관제센터 운영계획 수립 : 방범 CCTV 설치, 관제요원 채용관리 등 기타 운영에 관한 사항 2. 방범 CCTV 설치 수요조사 실시 및 타당성 검토(10개소) 3. 방범 CCTV 설치 및 운영
2023년	1. CCTV 통합관제센터 운영계획 수립 : 방범 CCTV 설치, 관제요원 채용관리 등 기타 운영에 관한 사항 2. 방범 CCTV 설치 수요조사 실시 및 타당성 검토(10개소) 3. 방범 CCTV 설치 및 운영
2024년	1. CCTV 통합관제센터 운영계획 수립 : 방범 CCTV 설치, 관제요원 채용관리 등 기타 운영에 관한 사항 2. 방범 CCTV 설치 수요조사 실시 및 타당성 검토(10개소) 3. 방범 CCTV 설치 및 운영
2025년	1. CCTV 통합관제센터 운영계획 수립 : 방범 CCTV 설치, 관제요원 채용관리 등 기타 운영에 관한 사항 2. 방범 CCTV 설치 수요조사 실시 및 타당성 검토(10개소) 3. 방범 CCTV 설치 및 운영

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산	200,000천원
인 력	○ 행정조직: 안전총괄과 통합관제팀 3명 ○ 통합관제센터 경찰관 3명, 관제요원 20명
협조기관	인천서부경찰서
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 모든 어린이의 안전한 등·하교를 위한 주요 통행로 및 우범지역에 방범 CCTV 설치 추진
- 유관기관(경찰서), 주민의 요구사항을 반영하여 CCTV 설치장소 선정

구 분		CCTV 개소	CCTV 대수
방범 CCTV	생활방범	947	1274
	도시공원	126	196
	어린이보호	334	510

○ 주·야간 시인성을 개선한 「360도 터치 가능한 CCTV 원형 비상벨」 장치를 자체 개발하여 설치 추진
- 위급사항 시 어린이들이 비상벨에 쉽게 접근해서 누를 수 있도록 어린이 키에 맞게 비상벨 위치 조정
- 비상벨 스위치를 CCTV 폴 전면에 설치해 360도에서 확인 가능
- 범죄예방 환경설계 기법을 도입하여 범죄·사건사고 예방에 적극 활용



방범 CCTV 설치





발명 CCTV 비상벨

▸ 성과 (Outcome)

○ 방범 CCTV를 통한 안전 인프라 조성

연도	범죄수사 등 활용 대수	관제요원 모니터링 건수
2019	8,466	67
2020	8,267	55

○ 360도 터치 가능한 CCTV 원형 비상벨 개발 및 설치(특허등록/ 2020.중앙 우수제안 선정)

▸ 영향 (Impact)			
○ 유괴나 납치 등 아동 범죄에 대한 사전예방 및 안심 성장환경 조성, 심리적 불안감 해소 ○ 비상벨의 접근성 및 시인성을 개선하여 위급상황시 어린이의 안전지대 역할 강화			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	○ 인천 서구의 모든 아동에게 적용되는 사업		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	○ 인천 서구의 모든 아동에게 적용되는 사업		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 신장을 고려하여 비상벨 설치 위치 고려 ○ 방범 CCTV 및 비상벨 위치를 쉽게 인지할 수 있도록 노란색 도장 및 LED 등을 활용		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 신장을 고려하여 비상벨 설치 위치 고려 ○ 방범 CCTV 및 비상벨 위치를 쉽게 인지할 수 있도록 노란색 도장 및 LED 등을 활용		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	□	■
	○ 즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 주민참여협의체 및 관내 초등학교 요구사항, 아동참여기구 등에서 아동 및 주민 의견을 종합 수렴하여 방범 CCTV 설치 위치 고려		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	○ 사업 특성상 영유아의 경우 보호자 등의 의사 반영		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 즐겁고 안전한 룰루랄라 등굣길 주민참여협의체 및 관내 초등학교 요구사항, 아동참여기구 등에서 아동 및 주민 의견에 대해 검토의견 회신 및 사업에 반영		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	□	■
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 사업 진행 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 어린이보호구역 내 각종 사고·범죄로부터 안전한 어린이 활동공간 조성 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함. ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 초등학교 안전지도 반영 등 아동의견 적극 수렴		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업추진 시 유엔아동권리협약 및 근거법령에 반하는 사항이 없는지 사전 검토		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 방범 CCTV 기초대가 지면으로부터 돌출될 경우 넘어짐 사고 등이 발생할 수 있어 해당 부분을 매립하여 안전 위협요소 제거		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 설치 사업에 대한 자체 타당성 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	설치 사업에 대한 자체 타당성 검토로 전문가 의견 불필요	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항없음		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 사업 주친 전 행정예고를 실시하여 이해관계자의 의견 수렴		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업 주친 전 행정예고를 실시하여 이해관계자의 의견 수렴		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-3-1. 아동·청소년 인터넷·스마트폰 중독예방 교육				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	치매정신돌봄과	이주미	☏032-718-0623	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	서구정신건강복지센터	김혜림	☏032-718-0625	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 인터넷·스마트폰 중독의 예방적 차원에서 생애주기별 조기 개입을 함으로써 정신건강을 증진하여 건강한 사회구성원으로의 성장발달을 지원함				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제24조, 제29조, 제39조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법 제 11조 ○ 인천광역시 청소년 건강증진 지원 조례 제5조, 제6조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조, 제8조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구 유치원 및 학교, 아동관련시설, 서구정신건강복지센터 등				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			

	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)	
	■ 장애	□ 신체적 장애 □ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	□ 모·부자가정 □ 조손가정 □ 입양가정
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	15,000/15,000	15,000	0
	예산총액	15,000/15,000	15,000	0

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 우리나라 스마트폰 이용자 중 과의존위험군 비율은 23.3%로 전년 대비 3.3%p 증가하였으며 유·아동은 27.3%로 지속해서 높은 상승 폭을 유지, 청소년은 35.8%로 전 연령대 중 가장 큰 폭으로 상승 (2020년 스마트폰 과의존 실태조사 보고서, 과학기술통신부)

○ 아동·청소년의 경우 음주, 흡연, 인터넷중독과 같은 특정 중독에 이환될 때 중독에 대한 스위치를 켜는 것과 같이 다른 중독으로 쉽게 이환될 수 있고, 복합 중독으로 나아갈 수도 있기 때문에 (Coombs,2004), 모든 중독은 조기에 관리를 하지 않으면 만성적으로 진행될 뿐만 아니라 하나의 중독을 해결하더라도 근본 원인을 해결하지 않으면 다른 중독으로 이환될 수 있다.(Sharon, 2006.) (박현숙, 「청소년의 중독성 예측 요인」, 정신간호학회지 제 21권 제4호. 2012)

▸ 사업목표

○ 아동·청소년기의 정신건강 문제 예방 및 조기발견을 통해 건강한 사회구성원으로의 성장 발달 도모

○ 건강하고 올바른 인터넷사용과 과몰입 및 폐해 예방교육을 통해 인터넷 사용습관 개선과 아동·청소년의 정신건강 증진 도모

▸ 주요 추진방법

○ 지역아동센터 간담회 및 평가회 실시, 유관기관 홍보

○ 어린이집, 유치원 대상 인터넷 스마트폰 예방을 위한 애니메이션 교육 실시

○ 초등학생 인터넷 스마트폰 예방 미술치료 교육프로그램 실시

○ 정신선별검사를 통한 고위험군 조기 발견사업

○ 건강한 스마트폰 사용을 위한 부모, 종사자 대상 교육

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동·청소년 인터넷스마트폰 중독예방 교육	교육인원수 / 명	연말	보건과 사회서비스	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 1분기: 아동·청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 계획 수립 ○ 2분기: 유관기관 간담회 및 교육 홍보 ○ 3분기: 아동청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 실시 ○ 4분기: 사업 평가
2023년	○ 1분기: 아동·청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 계획 수립 ○ 2분기: 유관기관 간담회 및 교육 홍보 ○ 3분기: 아동청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 실시 ○ 4분기: 사업 평가
2024년	○ 1분기: 아동·청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 계획 수립 ○ 2분기: 유관기관 간담회 및 교육 홍보 ○ 3분기: 아동청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 실시 ○ 4분기: 사업 평가
2025년	○ 1분기: 아동·청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 계획 수립 ○ 2분기: 유관기관 간담회 및 교육 홍보 ○ 3분기: 아동청소년 인터넷·스마트폰 예방교육 실시 ○ 4분기: 사업 평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	○ 아동·청소년 인터넷중독예방사업: 15,000천원
인 력	○ 행정조직: 치매정신돌봄과 정신건강팀 1명 ○ 서구정신건강복지센터 아동청소년 인터넷중독예방 사업 담당 1명
협조기관	○ 서구정신건강복지센터, 인천서부교육청, 서부WEE센터, 서구청소년상담지원센터, 건강가정지원센터, 다문화가정지원센터, 관내 유치원,관내 초·중·고등학교 등
기 타	○ 대상별 프로그램 운영에 적합한 장소: 유치원, 학교, 아동 이용시설, 구청, 보건소 등 ○ 프로그램 운영에 필요한 자료

▸ 실적 (Output)

○ 인터넷중독예방교육 참여실적

사업내용	2018년	2019년	2020년*
아동・청소년 인터넷중독예방교육	10,602명	14,359명	**7,453명**

* 2020년 아동청소년 인터넷중독예방교육 실시 현황

구분	교육자료 배부인원(명)	연인원(명)
관내 유치원 32개원(유아동 대상)	4,290	3,397
지역아동센터 6기관(초등학교 대상)	53	159
고등학교 9개교(중고등학생 대상)	3,110	305
합계	**7,453**	3,861

○ 사업대상
- 서구 관내 유치원 및 어린이집에 재학 중인 만3세~6세 아동
- 서구 지역아동센터협회 등록 교육 미참여 기관 초등학생 저학년(1~3학년)
- 서구 관내 중고등학교 재학 중인 청소년

○ 생애주기별 맞춤형 교육 추진
- (유 아 동) 손인형극 애니메이션('건강맨의 땡이 구하기')을 제작하여, 비대면 배부 및 교육 진행
- (초등학생) 자기조절능력 향상 및 내면 탐색 프로그램 진행
  스마트폰 OX퀴즈 및 스마트폰 대체 활동 키트 제공('꾸미펫 만들기')
- (중고등학생) 자기주도적 학습을 위하여, 표지에 퀴즈이벤트 QR코드를 인쇄한 중독예방 리플릿 제작

○ 중독예방교육 만족도조사 결과(매우만족)
- 유아동(유치원교사)87% > 중고등학생 78% > 초등학생 49.7%



유아동	지역아동센터	OX퀴즈/중고등학생 교육자료

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동·청소년기의 정신건강 문제 조기발견 및 정신건강 증진
○ 건강하고 올바른 인터넷 사용 습관 형성

▸ 영향 (Impact)

○ 정신질환 예방·치료, 정신건강 친화적 환경 조성
○ 아동청소년 정신건강 증진을 통한 아동의 삶의 질 향상

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업 계획 시 모든 아동을 대상으로 유치원, 학교, 아동시설 등 수요조사 및 진단 실시		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 서구정신건강복지센터는 연중 아동·청소년 대상 정서·행동 특성검사와 개인상담 및 부모상담을 실시하고 있으며, 인터넷 중독예방 교육은 전 아동 대상의 무료 교육임		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동·청소년 인터넷중독예방교육은 생애주기별로 고려한 프로그램으로 구성되었음 – 아동의 경우 집중이 용이하도록 애니메이션 제작, 초등학생인 경우는 미술 프로그램 실시, 중고등학교의 경우 반별 방송 송출 방법 이용 등		

	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동·청소년 인터넷중독예방교육은 연령을 고려한 프로그램을 운영하고 있으나, 장애 청소년 등 개별 발달 특성에 대한 부분은 미비하여 추후 관련 기관 등과 협의하여 프로그램 개발 예정		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육대상 및 기관에 사전 수요조사 및 만족도 등 사후 평가 실시		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 부모 및 아동관련 종사자 대상으로 아동권리교육의 시간과 내용의 적설성 사전검토 실시		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육 프로그램 종료 후, 설문지 등을 통해 의견을 수렴하고 다음 프로그램 진행 시 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 실시 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙 – 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동 권리를 알고 아동발달을 보장 ○ 아동 최상의 이익 – 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함 ○ 이동의견 존중과 참여의 원칙 – 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동청소년 인터넷중독예방교육에 적극적인 아동권리교육 추진		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동청소년 대상 프로그램이 진행되는 장소는 사전에 소방안전기술 등 법적 기준을 충족시켰는지 사전 확인 ○ 교육 진행 시 아동 안전관리 인력 확보		

자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 서구정신건강복지센터 운영위원회를 분기별로 개최하여 정신건강 및 지역사회 전문가 의견을 반영한 사업 계획 및 타당성 검토 ○ 서구 아동친화도시 조성위원회 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 서구정신건강복지센터 운영위원회 및 서구 아동친화도시 조성위원회 의견반영	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 동영상 등 시청각 자료 등 활용한 홍보(온라인 영상 등) ○ 학교, 청소년 유관기관 등을 통한 프로그램 홍보		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상자에 맞는 교육 프로그램 운영 시 리플렛 등 활용하여 안내		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상자별 프로그램 요구사항이 다를 수 있음. 이에 설문조사, 인터뷰 등을 실시하여 요구사항을 반영한 상담, 프로그램 계획		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 운영 전·후 인터뷰, 설문조사 등을 통해 검토 후 향후 일정에 반영		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2-3-2. 성장기 학생 약물 안전사용 교육				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	보건행정과	양희경	☏ 032-718-0424	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동들에게 약물에 대한 올바른 인식 확산 및 신체적, 정신적 건강 성장발달 지원				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제19조, 제33조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 청소년 보호법 제2조, 제5조 ○ 인천광역시 청소년 건강증진 지원 조례 제5조, 제6조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조, 제8조			
▸ 기간				
2015 ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구 관내 학교				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	0/1,800	1,800	0
	예산총액	1,800	1,800	0
	비고	※ 2019년도 책정 예산 및 사용 예산: 2,250천원(전액집행) ※ 2020년도 및 2021년도 코로나19로 인하여 사업 미시행		

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 전세계적으로 의약품사용 과오는 사회적 부담이 되고 있음
○ 의약품사용 과오를 개선하기 위해서는 청소년기부터 의약품사용에 대한 교육을 통해 올바른 인식을 갖추어 주는 것이 필요함

▸ 사업목표

○ 성장기 학생들에게 유해약물 오·남용을 막을 수 있는 예방교육을 통해 신체적·정신적 및 사회적으로 건강하게 성장하는데 이바지

▸ 주요 추진방법

○ 학교 방문교육 실시
- 교육대상: 관내 초등학교 4~6학년, 중·고등학교 학생
- 교육방법: 신청학교 방문 집합교육 (교당 1회)
- 교육강사: 서구약사회 약사
- 교육내용
  · 약물의 정의 및 종류
  · 안전한 약의 복용 및 사용방법
  · 약의 내성, 이상반응 등 약물 안전사용 방법
  · 음주, 흡연, 약물 중독이 인체에 미치는 영향 및 예방방법

○ 아동권리 모니터링: 학교 담당자, 서구약사회 약사, 보건소 사업담당자 대상으로 교육완료 후 시행

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
약물 안전교육 실적	교육인원수/명	교육 종료 후	보건과 사회서비스	
약물 안전교육 만족도	만족도조사비율/%	교육 종료 후	보건과 사회서비스	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 신청학교에 대해 방문 집합교육 실시 예정
2023년	○ 신청학교에 대해 방문 집합교육 실시 예정
2024년	○ 신청학교에 대해 방문 집합교육 실시 예정
2025년	○ 신청학교에 대해 방문 집합교육 실시 예정

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	1,800천원
인 력	○ 행정조직: 보건행정과 의약관리팀 담당자 1명 ○ 강사(서구약사회 약사) 12명, 참여 학교 교사
협조기관	인천서부교육지원청, 인천서구약사회, 관내 초·중·고등학교 등
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2019년 성장기 학생 약물 안전사용 교육 추진
- 2019. 4월: 학교에 교육 안내문 발송 및 교육 대상 모집
- 2019. 5월: 교육 대상 확정 후 약사회 통해 강사 배정
- 2019. 5~12월: 학교 방문 교육 실시 총 15회 / **5,138명**
  · 초등학교 11개교/2,110명, 중학교 2개교/1,263명, 고등학교 2개교/1,765명

※ 2020~2021년 코로나19 확산 위험에 따른 미실시



교육사진

▸ 성과 (Outcome)

○ 약물에 대한 건강하고 올바른 인식형성으로 신체적 및 정신적 건강 확보
○ 사전에 의약품 사용 과용 방지

▸ 영향 (Impact)

○ 성장기 학생의 신체적·정신적 건강 증진을 통한 아동의 삶의 질 향상
○ 아동·청소년기에 유해한 약물 사용 방지를 통해 질병 발생률을 감소

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 참여자 모집 시 모든 아동을 대상으로 자격 제한 없이 동등한 기회 제공 ○ 지원대상이 관내 모든 초·중·고등학교임		

	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 모집 및 활동 참여 시 국적, 인종, 성별, 종교 등에 제한을 두지 않음 ○ 성장기 학생 약물 안전사용 교육은 전 아동에 걸쳐서 무료로 시행되는 교육임		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 성장기 학생 약물 안전사용 교육은 아동의 연령(학년)에 맞는 교육자료를 사용함		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 개별 특성에 맞는 설문조사 및 만족도 조사 실시		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동권리 모니터링을 통해 교육대상 및 기관에 만족도 등 사후평가 실시		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육 종료 후 담당교사를 통한 의견 확인		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육 종료 후, 만족도 조사 및 설문조사 등을 통해 의견을 수렴하여 적극 반영 추진		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 관내 모든 초·중·고등학교 학생을 대상으로 사업 진행 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙 : 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달을 보장함 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 사업수행 시 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 해당 사업의 관련법 준수		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 2020년과 2021년 코로나19로 인하여 사업추진을 하지 못하였으므로, 차년도 사업 진행 시 철저한 방역수칙 지침에 따라 진행		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□

	○ 사업 종료 후 자체평가를 통한 타당성 검토 진행 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	전문가 의견 반영 불필요 판단	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 교육 수혜자 요구의 다양성을 고려하여 해결방안 채택		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업결과 보고 및 설문조사를 통해 개선사항을 접수하고 차년도 사업계획 수립 시 반영		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-1-1. 청소년 그린리더 양성 교육				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	기후에너지정책과	김경숙	☏032-560-3302	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
청소년들에 대한 기후변화인식 제고				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제24조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 저탄소 녹색성장 기본 조례 제11조 ○ 인천광역시 서구 기후변화 대응조례 제7조 ○ 인천광역시 서구 환경기본조례 제23조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조, 제9조			
▸ 기간				
2013년 ~ 현재				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업	–			
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	7,630/7,630	7,600	△0.39
	예산총액	7,630/7,630	7,600	△0.39

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 어린이·청소년들을 대상으로 기후변화의 의미와 심각성을 이론과 체험교육을 통해 인식하고 경험할 수 있는 기회를 제공함으로써 기후변화 이해확산에 기여하고 기후변화 적응에 대한 핵심 인재로 육성하여 지역사회의 실질적 녹색활동가 양성

▸ 사업목표

○ 청소년의 기후변화 중요성 인식 제고 및 잠재적인 비산업부문의 온실가스 감축 활동 유도
○ 학교로 찾아가는 연령별 맞춤형 교육을 통한 녹색생활 실천문화 확산

▸ 주요 추진방법

○ 교육대상: 관내 초·중·고등학생
○ 교육방법: 찾아가는 연령별 맞춤형 기후변화 교실 운영
  – 각 학교에서 실시하는 이론 및 만들기 체험교육(인천기후환경네트워크 기후강사, 한국환경공단 재능기부)
○ 교육시간: 3시간(이론 1시간, 체험활동 2시간)
○ 교육내용
  – 기후변화의 원인 및 중요성, 기후변화 적용 및 대처 방안
  – 생활 속에서 실천할 수 있는 에너지 절약 등 녹색생활 실천 방법
  – 퀴즈로 알아보는 기후변화 상식 등
○ 만족도 조사 실시: 교육대상자 대상으로 교육 수료 후 추진
○ 청소년 그린리더 수료증 배부: 교육 수료 후 인천기후환경네트워크에서 지급
  – 서구자원봉사센터와 연계하여 교육수료시간 및 각종 환경행사, 캠페인 참여 시 자원봉사시간 인정
○ 기후변화 관련 시책 홍보 병행 추진

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역 - 관련문항을 특정할 수 있는 경우에는 친화도조사 문항까지 서술	비고
기후변화 교육 실적	참여자수/명	프로그램 종결	교육환경	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 사업 홍보 및 참여신청자 접수 ; 3월 ~ 5월 ○ 교육실시: 5월 ~ 11월
2023년	○ 사업 홍보 및 참여신청자 접수 ; 3월 ~ 5월 ○ 교육실시: 5월 ~ 11월
2024년	○ 사업 홍보 및 참여신청자 접수 ; 3월 ~ 5월 ○ 교육실시: 5월 ~ 11월
2025년	○ 사업 홍보 및 참여신청자 접수 ; 3월 ~ 5월 ○ 교육실시: 5월 ~ 11월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	7,600,000원
인 력	○ 행정조직: 기후에너지정책과 기후환경팀 1명 ○ 한국환경공단, 인천기후환경네트워크 강사진
협조기관	한국환경공단, 인천기후환경네트워크.
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2020년 추진결과

구 분	신청기간	신청 접수결과
청소년 그린리더 양성교육	2020. 5. 20 ~ 8. 31	**15개 학교 접수 (1,437명/36강)**

○ 교육내용

시 간	교 육 내 용
1교시	· 기후변화와 관련하여 우리가 할 일(동영상 시청 포함) · 지구온난화의 원인과 지구에 미치는 영향
2교시	· 자원순환의 이해와 실천을 통한 기후변화 대응 방안 및 탄소포인트제 안내 · 합리적 물이용 실천 방안
3교시	· 에너지 절약 방법 등 생활 속 녹색생활 실천 방법 및 탄소포인트제 안내 · 합리적 물이용 실천 방안

○ 비대면 교육(한국환경공단)

- 대 상: 관내 초등학생(700명)
- 방 식: 코로나 확산 방지를 위한 비대면 학습도구 제공
- 저학년(1~3학년): 친환경 노트 500권 (기후변화의 정의, 원인과 영향, 실천방법 등)
- 고학년(4~6학년): '중학생이 되기 전 꼭 알아야할 환경상식 10가지' 도서 200권



친환경 노트(A4, 30P)



도서


씨앗연필

▸ 성과 (Outcome)			
○ 학교로 찾아가는 수요자 중심 및 각 연령층에 맞는 눈높이 교육을 실시하여, 어렸을 때부터 녹색생활 실천에 대한 습관 형성 계기 마련 ○ 환경분야 전문가인 한국환경공단, 인천기후환경네트워크 초청 강의 등 재능기부 활동 병행 실시로, 환경에 대한 민·관 네트워크 강화 및 녹색가치나눔 실천			
▸ 영향 (Impact)			
○ 기후변화에 대응하는 지역사회 적응능력 향상 및 온실가스 감축활동 유도를 통한 환경보호에 기여			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업 홍보 시 관내 모든 학교로 교육 안내 공문 발송		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 모든 아동을 대상으로 진행하며, 아동이나 보호자의 추가 비용부담은 없음.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육대상의 연령에 맞는 맞춤형 교육 자료 및 교육프로그램 준비		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육대상의 특성에 맞는 맞춤형 교육자료 및 교육프로그램 준비		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육 종료 후 만족도 조사를 통한 의견 확인		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육 종료 후 담당교사를 통한 의견 확인		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육프로그램에 전년도 교육만족도조사 결과 반영		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 관내 모든 초·중·고등학교 학생을 대상으로 사업 진행 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙 : 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달을 보장함 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 만족도조사 등의 설문조사의 아동 의견을 사업추진에 반영함.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 협약 및 근거법령에 따라 교육 계획을 수립함		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동 안전 위험요인이 없는 학교 교실에서 교육하며, 코로나19 등의 위험이 있을 경우 비대면 수업으로 진행함.		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 사업 종료 후 자체평가 및 만족도 조사결과를 참고하여 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	○ 전문가 의견 반영 불필요	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		

	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당없음		
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기			
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영	
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]	
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진	
아니오 □	필요하지 않은 이유		

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-1-2. 찾아가는 자원순환교육				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	자원순환과	이다영	☏032-560-1934	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 맞춤형 교육으로 환경보호 인식 제고				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제24조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 폐기물관리법 제4조 ○ 자원순환기본법 제5조, 제8조 ○ 인천광역시 서구 환경기본조례 제23조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조, 제9조			
▸ 기간				
2020.3. ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비	2,762/41,000	35,000	△17.1
	구비	2,762/41,000	35,000	△17.1
	예산총액	5,524/82,000	70,000	△17.1

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 2025년 수도권매립지 종료에 따른 발생지 처리원칙에 따라 소각과 매립에서 탈피한 폐기물 감량화 및 재활용 활성화의 필요성이 대두됨에 따라 일상생활에서의 자발적 참여 필요

▸ 사업목표

○ 환경의 소중함과 자원 재활용의 중요성 인식 제고
○ 쓰레기와 재활용 가능자원의 올바른 분리배출 교육을 통한 자원절약 의식 확립 기회 마련

▸ 주요 추진방법

○ 찾아가는 자원순환교육
  – 교육대상: 성인, 관내 유치원 및 초·중·고등학생 등
  – 교육방법: 교육요청장소에 자원순환 전문강사가 직접 방문하여 이론 및 실습(체험)교육
  – 교육내용
    · 자원순환의 이해 및 쓰레기의 종류별 구분방법
    · 재활용 가능한 자원의 종류 및 재활용의 필요성
○ 찾아가는 자원순환 환경뮤지컬 교육
  – 교육대상: 유아 및 초등학교 저학년 대상
  – 공연구성
    · 다양한 인형 캐릭터와 화려한 무대 배경 및 신나는 노래·율동이 가미된 공연
    · 쓰레기 줄이기, 분리수거, 서약 등 직접 체험할 수 있는 현장 교육 공연
    · 가족뮤지컬 형식으로, 어린이·교사·부모가 함께 참여 가능한 공연

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
찾아가는 자원순환교육	참여자수 / 명	연말	교육 환경, 안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 교육 홍보 및 참여 신청자 접수: 2월~3월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월
2023년	○ 교육 홍보 및 참여 신청자 접수: 2월~3월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월
2024년	○ 교육 홍보 및 참여 신청자 접수: 2월~3월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월
2025년	○ 교육 홍보 및 참여 신청자 접수: 2월~3월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산	자원순환교육: 총70,000,000원(시 35,000, 구 35,000천원)
인 력	○ 행정인력: 자원순환과 재활용팀 1명 ○ 인천기후환경네트워크 강사 및 어린이공연 전문 극단
협조기관	인천기후환경네트워크
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2020. 자원순환교육 추진결과
- 참여학교: 10개교
- 교육강사: 인천기후환경네트워크 강사
- 이론교육: ppt, 동영상 / 실습교육: 교구 활용
- 교육일정: 총 51회(참여인원 1,918명)
- 교육내용

교육 대상	강의명	주요 내용
초등 저학년	우리도 잘 할 수 있어요	쓰레기 분리배출 마법사 - 분리배출 요령
초등 고학년	지구를 살리는 자원순환	올바른 분리배출 - 일회용품 줄이기
중등	쓰레기 = 자원입니다	3R운동, 종류별 분리배출, 재활용 효과
고등	기후변화와 자원순환	나라별 쓰레기 배출사례, 올바른 분리배출, 자원순환, 업사이클링, 정크아트



▸ 성과 (Outcome)

○ 환경의식이 취약한 유아동·청소년층 등에 대한 자원절약 의식 확립 및 환경의 소중함과 자원 재활용의 중요성 인식 제고

○ 관내 주민・학생 대상 자원순환교육을 활성화하여 자원순환의 필요성과 폐기물 감량을 위한 주민의식 개선 효과 극대화 및 자원순환 도시 구현

▸ 영향 (Impact)

○ 지역사회 환경사랑·녹색생활 실천 및 자원순환 문화 확산

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 진행 시 차별 없는 모든 구민의 참여로 배제되는 아동이 발생하지 않음		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	□	■
	○ 접근성, 이용가능성 부분에 있어서 취약한 점과 프로그램 참여 비용 등 부담 요소 미발생		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 눈높이에 맞는 맞춤형 교육자료 및 교육프로그램 제공		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령별 기준에 따라 프로그램 계획. 발달 특성에 맞는 프로그램으로 계획 ○ 미취학 아동 및 초등저학년들을 대상으로, 어린이·교사·부모가 함께 참여 가능한 뮤지컬로 자원순환교육 추진		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 종료 후 만족도조사 결과 차 년도 사업에 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 운영 프로그램 사전 참여 전 참여신청서 접수		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 종료 후 만족도조사 평가		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 시 유엔아동권리협약에 반하는 사항이 없는지 검토		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 시 지방자치단체의 책무에 따른 사업 계획		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 코로나19 상황에따른 비대면 또는 거리두기 지침 이행에 따른 진행		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 사업 종료 후 자체평가 및 만족도 조사결과를 참고하여 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	○ 전문가 의견 반영 불필요	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동이 쉽게 이해할 수 있도록 그림, 눈높이에 맞는 자료 제작		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동이 쉽게 이해할 수 있도록 눈높이에 맞는 자료 제작		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항 없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-2-1. 4대 생태하천 조성 및 관리				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	생태하천과	최지락	☏032-560-0913	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 4대하천 생태복원, 수질 4~6등급⇒3등급 이상으로 개선				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제24조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 하천법 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조			
▸ 기간				
2019~2025년				
▸ 지역(장소)				
청라동, 검암경서동, 연희동, 오류왕길동, 불로대곡동				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	1,500,000	순증
	시비	4,900,000 /5,000,000	5,060,000	1.2%
	구비	-	550,000	순증
	기타	-	10,000,000	순증
	예산총액	4,900,000 /5,000,000	17,110,000	342.2%

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 4대하천(심곡,공촌,나진포,검단천)의 오염원 차단으로 수질개선과 하천 생태계 복원으로 수생태계 건강성을 회복하여 쾌적한 주민 친화형 하천으로 조성

▸ 사업목표

○ 훼손된 지방하천(26.77km)의 53%인 14.07km를 생태적으로 복원

○ (4대하천) 수질개선 2020년 4~6등급 ⇒ 2025년 3등급 이상

▸ 주요 추진방법

○ 4대하천 생태환경 개선사업
- 식생대 및 생태길 조성, 포켓정원, 쉼터 및 편익시설 설치

○ 오수유입 하수관로 정비, 비점오염저감시설 설치로 오염원 차단

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
4대하천 복원	복원사업 연장 (14.7) /km	연말	놀이와 여가, 안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 심곡천 유입 오수 분류식 하수관로 정비 등
2023년	○ 나진포천 수환경 개선사업 등
2024년	○ 검단천 비점오염저감시설 설치 등
2025년	○ 검단천 비점오염저감시설 설치 등

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	120,100백만원
인 력	○ 행정인력: 4대하천 조성 담당 16명
협조기관	인천시 수질환경과, 경제청 청라관리과, LH, 인천서구 하천살리기 추진단
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ **2018~2019년 추진실적**

- '18. 10~12월: 원창동 공장지대 오수 차집관로 설치 협의(LH)
- '19. 6월: 분류식 정비 하수도기본계획 반영 승인 요청(환경부)
- '19. 7월: 유지용수 추가(4,000톤) 확보 인버터 설치 완료
- '19. 9월: 한강원수 공급(6,000톤) 사용허가 승인
- '19. 12월: 공촌천(상류, 청라국제도시) 생태길 조성공사(1차) 완료

○ **2020년 추진실적**

- '20. 4월: 검단천 환경정비(잡목제거 및 쓰레기 수거)
- '20. 6월: 원창동 공장지대 오수 차집관로 설치 완료
- '20. 8월: 한강원수 공급관로 설치공사 완료
- '20. 8월: 나진포천 생태하천 개선사업 완료
- '20. 8월: 공촌천(청라국제도시) 생태길 조성 완료(2차)
- '20. 9월: 공촌천 스마트에코 포켓정원 조성 완료
- '20. 11월: 4대하천 생태복원 종합계획 수립
- '20. 12월: 공촌천(상류) 생태길 조성 착공(2차)

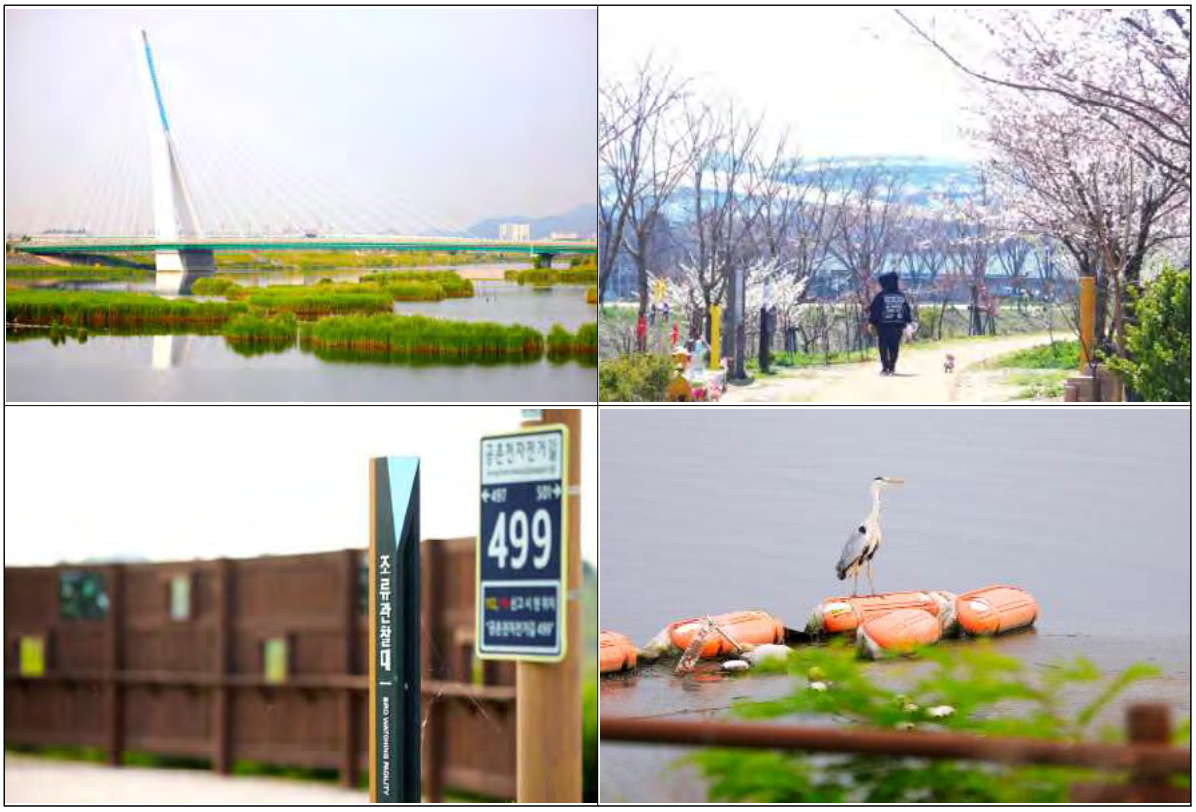
○ 하천별 추진현황

공촌천	심곡천
○ 공촌천 생태길 (벚꽃길,메타세콰이어길) 조성 ('19.~ '20.) ○ 공촌천 포켓정원 조성(10개소, '20.) ○ 공촌천 한강물(유지용수) 공급('20.08) - 유량 2018년 대비 73% 증가 ○ 경서3구역 주변 생태환경 조성 - 생태환경 (벚꽃길, 연결데크, 등) 조성 완료('21.12) ○ 공촌천 생태복원 종합계획 수립('20.11)	○ 심곡천 분류식 하수관로 정비 - 예산(총 455억) 확보('20.9) [국비 137억, 지방비 318억] - 실시설계('21년) ○ 신현동 공장지역 오수 차집관로 설치완료 ('20.6,심곡천 오수유입 차단) ○ 한강물(유지용수) 공급('20.08) - 유량 2018년 대비 73% 증가 ○ 심곡천(상류) 생태환경 조성 - 공사 착공('20.6) - 산책로, 확폭, 여울 등 조성('21.11) ○ 심곡천 생태복원 종합계획 수립('20.11)

검단천	나진포천
○ 검단천 생태환경 조성 - 예산확보(20억, ‘20.10) - 생태길(베롱나무, 산책로 등) 조성(‘21) ○ 검단천 통합·집중형 오염지류 개선사업 공모 선정(‘21.3.22)	○ 나진포천 생태환경 조성 - 산책로 조성(10억, ‘20.08) - 생태길 조성 예산확보 (10억, ‘20.10) - 생태길(이팝나무 등) 조성(‘21) ○ 나진포천 수질오염 정화시설 설치(‘20.09) ○ 나진포천 생태복원종합계획 수립(‘20.11)

▸ 성과 (Outcome)

○ 4대하천 친수공간 조성 및 수질개선을 통해 아동들의 볼거리 및 놀거리 제공
○ 수생동식물 관찰 및 체험학습을 통해 학습 효과여가 및 휴식공간 제공으로 하천관리에 대한 중요성 인식
○ 수질개선을 위해 쓰레기 투기 및 오염원 배출에 대한 인식 개선



▸ 영향 (Impact)

○ 4대하천 하천생태를 유지하기 위한 하천 유지유량 확대와 하천별 고유의 역사와 문화를 고려한 보전·복원과 활력적인 수변공간 및 수생태계의 건강성 회복

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	○ 전 연령대의 아동 이용 가능		

	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 보행자 음성안내 시스템 도입으로 청각장애 아동 고려		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 하천 안내판을 아동들이 쉽게 이해할 수 있는 그림 및 쉬운 언어 선택		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 하천 안내판 아동들이 쉽게 이해할 수 있는 그림 및 쉬운 언어 선택		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동 참여 하천 탐방 프로그램 운영으로 의견 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 하천 탐방 프로그램 운영으로 의견 반영		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동참여 하천 탐방 프로그램 운영 및 만족도 조사로 의견 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동을 대상으로 공간을 조성하고, 프로그램을 운영하여 최적화함		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 관련 법령에 근거하여 조성하고 유지관리		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.로 등	■	□
	○ 하천 시설물 주기적 점검 ○ 우천 시 하천 이용 제한		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 생태하천 개선 사업계획 수립 시 관련기관 및 전문가의 의견 수렴		

	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	○ 사업추진 시 화장실 및 주차장 확보 의견에 대해 사업내용 반영		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 해당없음			
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 해당없음			
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		□	■
	○ 해당없음			
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		□	■
	○ 해당없음			

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-2-2. 스마트에코복합센터 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	자원순환과	이름 최지은	☏ 560-3372	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 재활용과 폐기물 감량 중심의 자원순환 모범 클러스터 구축 - 스마트에코복합센터 건립으로 구시대적 폐기물 처리 시스템에서 벗어나 재활용업체와 연계한 환경교육, 업싸이클링 체험, 순환자원 회수 등 다양한 프로그램 운영				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제24조, 제29조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 「자원의 절약과 재활용 촉진에 관한 법률」 제13조의 2(재활용센터의 설치·운영 등) ○ 「환경교육진흥법」 제15조, 같은 법 시행규칙 제4조 별표1 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조			
▸ 기간				
2021.~				
▸ 지역(장소)				
인천 서구 경서동 1051번지				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	1,507,000	100
	시비	-	1,005,000	100
	구비	-		
	예산총액	-	2,512,000	100

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 『자원순환 정책 대전환』 계획에 따라 폐기물 처리 정책의 전환
○ 2025년 수도권매립지 종료 대비 및 2050년 탄소중립 실현
○ 인천광역시의 환경교육센터는 미추홀구 1곳으로, 타 도시(서울 5개소, 경기 14개소 등)에 비해 시설수 적음. 환경교육 인프라 확대를 위해 시설건립 필요
○ 폐기물 증가 및 기후변화에 적극 대응하기 위해 구시대적 폐기물 처리 시스템에서 벗어나 재활용과 감량 중심의 자원순환 체계로 이행을 위한 각종 환경 프로그램 운영으로 자원순환 교육체계 및 새활용 문화 선도

▸ 사업목표

○ 인천 서구에 위치한 각종 환경유해시설의 기피도를 저감시키고, 자원순환과 관련한 다양한 체험과 교육을 통해 자원순환시설의 기본적인 이해도 증진

▸ 주요 추진방법

○ 스마트에코복합센터 건립 추진
- 건립개요
  · 수혜대상: 관내 주민
  · 위　　치: 서구 경서동 1051번지(서부자원순환특화단지 내)
  · 규　　모: 부지면적 485.9㎡, 건축 연면적 1,200㎡
  · 사 업 비: 83억원(국비 50억, 시비 33억)
- 운 영
  · 센터 운영: 민간위탁(사회적 기업 등 비영리민간기관)
  · 교육 프로그램 운영: 별도의 팀(환경 교육팀) 구성 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
구민의견 수렴	참여자수/명	구민 의견 수렴 종료 후	참여와 시민권	건립전
센터 이용인원	이용인원/명	월별 / 연도별	놀이와 여가	건립후

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 설계 및 착공 ○ 주민설명회 및 설문조사를 통한 주민의견 수렴
2023년	○ 준공 및 개관 ○ 센터 세부 운영 관련 구민의견 수렴 – 설문대상: 아동을 포함한 전 구민 – 설문내용: 시설환경 및 운영(이용시간, 프로그램 등)에 관한 설문조사 실시 – 설문조사 결과를 반영하여 도서관 운영
2024년	○ 센터 운영 – 매년 시설만족도 설문조사 실시를 통해 센터 운영계획 반영
2025년	○ 센터 운영 – 매년 시설만족도 설문조사 실시를 통해 센터 운영계획 반영

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산

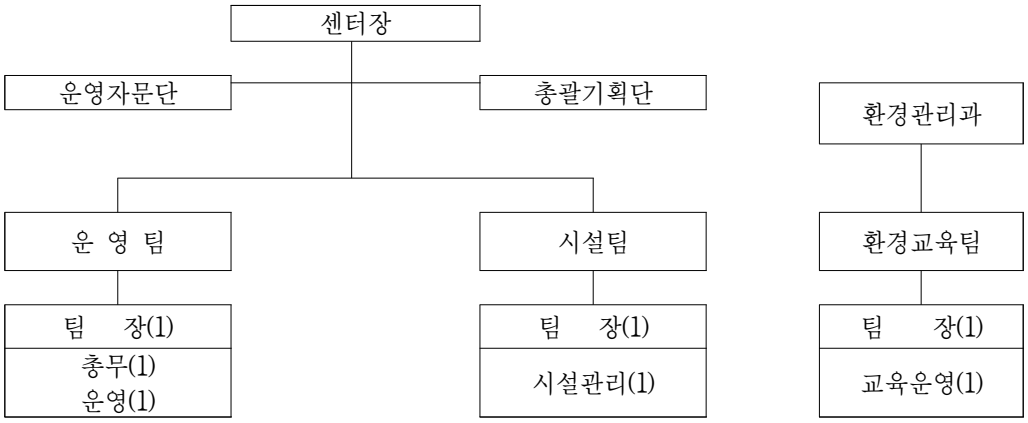
○ 건립 총 사업비

사 업 명	건립비용				
	계	국비	시도비	시군구비	기타
소요예산	8,375,000	5,025,000		3,350,000	

인 력

○ 행정인력: 자원순환과 스마트그린도시팀 담당자 1명

○ 시설 운영: 8명(미확정, 시설 건립 후 인원 확정)



협조기관

서부자원순환특화단지 내 민간 재활용 업체

기 타

▸ 실적 (Output)

○ 지역환경복합센터인 스마트에코복합센터 건립, 운영

– 시설계획(예정)

구분		면적(㎡)	공간구성 (안)
전체 대지면적		485.9	
	지하1층 (순환자원 회수)	200	· 순환자원 회수센터 및 새활용 자재창고 / 기계실
	1층 (전시,홍보)	200	· 전시관: 교육생 및 예술가 창작 작품전시 · 교육홍보관: 자원순환 스토리텔링 등 정보전달 시설
	2층 (체험)	200	· 체험관: AR,VR 등을 활용한 체험 활동공간 · 공연장: 환경 관련 뮤지컬 공연 및 세미나 등
	3층 (업싸이클)	200	· 공 방1, 2: 업싸이클 제작 지원 공방 · 스튜디오: 새활용품 영상 제작 지원
	4층 (교육)	200	· 교육실1: 새활용 교육 프로그램 진행 · 교육실2: 환경 학습 지원 ,온라인 수업 등
	5층 (사무실)	200	· 사무실: 센터 사무실 / 휴게실(매점) / · 회의실
	전체 연면적	1,200	
건폐율 및 용적률		건폐율 70%이내 / 용적률 350%이내 / 최고층수 5층	

– 제로에너지 및 폐자재를 활용한 저탄소 건축물 추진
– 새활용 체험·교육 및 순환자원 회수 센터 운영
– 서부자원순환특화단지와 연계한 환경 프로그램 개발 및 운영
○ 스마트에코복합센터 이용 활성화: 연 32,000명

▸ 성과 (Outcome)

○ 지역 폐기물 처리 해결법에 대한 새로운 관점을 제시하고 이를 주민들이 쉽게 접근할 수 있는 장을 마련하여 자원순환에 대한 관심과 흥미 유발
○ 폐기물 처리에 대한 인식 전환을 바탕으로 다채로운 새활용 문화(Upcycling culture) 창조, 커뮤니티 활성화, 스마트 환경교육 등의 건전한 환경 보호 문화 조성
○ 전국 최초 순수 민간자본 재활용단지인 서부자원순환특화단지와 연계한 자원순환 특화 단지 구축

▸ 영향 (Impact)

○ 정부의 『자원순환 정책 대전환』 및 탄소중립 선언에 따른 폐기물 처리에 대한 근본적 인식 전환
○ 관내 환경유해시설에서 배출하는 온실가스 발생에 대응하여 재활용 및 감량 중심의 자원순환 체계 전환

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 모든 연령대의 아동뿐만 아니라 주민 모두에게 해당되는 사업임.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 아동들의 생활환경과 신체적 성장 발달 차이를 고려한 프로그램 운영 노력 ○ 대상자에 특별한 제한사유 없이 서구에 거주 또는 재학 중인 모든 주민을 대상으로 실시		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령이 낮은 아동을 위한 만화 캐릭터 및 영상을 활용한 프로그램 홍보 진행 예정		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 운영 시 개별 특성에 맞는 설문조사 등 실시하고 반영하겠음		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 시설 이용이나 프로그램 진행 후 아동의 호응도, 반응, 교육의 적절성을 검토하며, 개별 인터뷰를 통해 교육의 만족도를 확인할 예정임		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 영유아의 경우 부모의 도움을 받아 함께 참여하는 방식으로 프로그램 진행 예정		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 의견 설문조사시 건의사항에 대해 적극 반영 추진		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 주민을 대상으로 실시 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달을 보장함. ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 생활폐기물 발생량 저감을 통한 소각량 감소 및 온실가스 감축과 더불어 정부가 추진 중인 그린 뉴딜의 모범적 사례 제시		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 연간 안전계획 수립하여 수시 및 정기적인 안전점검 관리를 철저히 할 예정		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 현재 스마트에코복합센터 건축기획용역 진행 중, 공공건축 사업계획 사전검토 의뢰 예정.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	공공건축 사업계획 사전검토 검토 의견 반영 예정	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동눈높이에 맞는 아동권리 리플릿 등으로 전달하여, 설문조사 시 의견 수렴을 할 예정임		

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동권리 등 주요내용이 담긴 아동권리 리플릿 등을 설문조사 대상자들에게 배부하여 의견수렴을 할 예정임		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 교육 및 프로그램 수혜자 요구의 다양성을 고려하여 사전요구조사, 사업 수행에 대한 환류 계획을 반영하여 교육내용을 선정할 계획.		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육 및 프로그램 진행시 설문조사를 통해 개선 사항을 작성할 수 있도록 하여 다음학기 교육 및 프로그램의 부정적 측면을 보완함.		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-2-3. 환경사랑 실천운동				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	자원순환과	이다영	☏032-560-1934	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 자원재활용 및 쓰레기 발생 감량을 위한 환경사랑 실천 범구민 운동 추진				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제24조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 폐기물관리법 제4조 ○ 자원순환기본법 제5조, 제8조 ○ 인천광역시 서구 환경기본조례 제23조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조			
▸ 기간				
2019.12. ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비	비예산	25,000	100%
	구비	비예산	25,000	100%
	예산총액	비예산	50,000	100%

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 전년도 사용 1인가구 증가 및 코로나19 확산에 따른 1회용품 포장용기 등 1회용품 소비 확대로 인한 대책 마련 필요
○ 폐기물 감량을 위한 공공부문 선도적 시행과 민간기업 및 구민이 공동 참여하는 지속 가능한 사회 조성 필요

▸ 사업목표

○ 1회용품 사용 제로화 등 환경사랑 실천 공공기관 선도적 추진
○ 일상생활에서 자발적으로 참여하는 구민주도 실천운동 전개
○ 환경사랑 실천 캠페인·홍보 및 자원순환교육 확대

▸ 주요 추진방법

○ 재활용 활성화 사업
  – 재활용폐기물 교환사업 확대
    · 종이팩, 폐건전지 등을 종량제 봉투(10L) 또는 휴지(1롤)로 교환하여 재활용폐기물 수거 증대
  – 아이스팩 재사용 활성화 사업: 지역 상·공인, 주민 등 재사용 촉진
○ 구민주도 실천운동 전개 및 교육·홍보 확대
  – 클린서구 환경사랑 구민실천운동본부 거버넌스 구축 및 구민 주도의 실천운동 전개 (서구지속가능발전협의회)
  – 찾아가는 자원순환 구민교육 추진

– 환경사랑 구민참여 홍보 확대
· 신년인사회, 구청 각종 행사·회의 개최 시 홍보·캠페인
· 동별 구민 환경사랑 실천 캠페인 추진
– 환경사랑 자율실천운동 추진: 시민단체·유관단체와 협약을 통한 자율 실천 캠페인 추진

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
재활용폐기물 교환사업	폐건전지·종이팩 수거량(kg)	연말	교육 환경	
아이스팩 수거량	아이스팩 배부량 /kg	연말 및 익년도	교육 환경	
자원순환교육	참여인원	연말 및 익년도	교육 환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 재활용 폐기물 교환사업 확대 및 홍보: 1월 ~ 12월 ○ 환경사랑 실천운동 구민홍보: 1월 ~ 12월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월
2023년	○ 재활용 폐기물 교환사업 확대 및 홍보: 1월 ~ 12월 ○ 환경사랑 실천운동 구민홍보: 1월 ~ 12월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월
2024년	○ 재활용 폐기물 교환사업 확대 및 홍보: 1월 ~ 12월 ○ 환경사랑 실천운동 구민홍보: 1월 ~ 12월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월
2025년	○ 재활용 폐기물 교환사업 확대 및 홍보: 1월 ~ 12월 ○ 환경사랑 실천운동 구민홍보: 1월 ~ 12월 ○ 찾아가는 자원순환 구민교육: 4월 ~ 11월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	환경사랑 실천운동 홍보비: 총50,000,000원(시 25,000, 구 25,000천원)
인 력	○ 행정인력: 자원순환과 재활용팀 1명
협조기관	인천서구청, 협약단체(전통시장상인회, 식품·제조연합회, 스타벅스코리아, 맘카페, 위색직능단체), 인천기후환경네트워크
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 환경사랑 실천 클린청사 만들기

– 환경사랑 실천지침 배포 및 전 부서 자체교육 실시(2019.12.)

· (참여기관) 실·과·소·동, 의회, 서구시설관리공단, 문화재단

· (주요내용) 환경사랑 실천지침 배포, 부서 내 공용 장바구니 배포



– 「친환경 자원순환 청사 조성」을 위한 공동실천 협약체결

· 일　　시: 2020. 12. 30. [수) 14:00

· 참 석 자: 18명 [시장, 시의회의장, 시교육감, 군수·구청장, 공사·공단 (이)사장]

① (협력사항) 협약당사자는 친환경 자원순환 청사의 조성과 운영을 위해 노력
- 대체가능한 1회용품의 사용과 구매 금지
- 청사 내 1회용품 반입을 금지하고 1회용품 없는 카페·매점 운영
- 재활용품 분리배출 생활화를 통해 자원낭비 없는 청사로 운영
- 음식물 줄이기 운동에 선도적 역할 수행
- 구내식당이 있을 경우 음식물류폐기물 자체 처리시설 설치·운영

② (상호협력) 협약당사자는 사업수행을 위해 상호 지원 및 협력 도모

○ 재활용 활성화 사업
- 재활용폐기물 교환사업 확대: 2020. 3. 23. ~ (예산 소진시까지)
  - 종이팩, 폐건전지를 종량제 봉투(10L) 또는 휴지(1롤)로 교환
  - 추진성과: 전년대비 종이팩 112%, 폐건전지 36% 수거량 증가
- 아이스팩 재사용 활성화 사업
  - 종량제봉투로 배출·폐기되고 있는 아이스팩을 지역 상·공인, 주민들이 재사용할 수 있도록 하여 자원순환 촉진
  - (2019. 12. 20.) 서구청-지역 상공인, 아이스팩 재사용 및 환경사랑 실천운동 협약체결
- 추진실적: 아이스팩 약 1만8,000kg 재사용

○ 구민주도 실천운동 전개 및 교육·홍보 확대
- 클린서구 환경사랑 구민실천운동본부 거버넌스 구축 및 구민 주도의 실천운동 전개
- 찾아가는 자원순환 구민교육 추진
  - 관내 주민 및 학생, 공무원 등을 대상으로 자원순환 전문강사가 이론·실습(체험)교육 실시
  - 총 51회 (청일초 외 9개 학교/ 1,918명)
- 환경사랑 구민참여 홍보 확대
  - 신년인사회, 구청 각종 행사·회의 개최 시 홍보·캠페인
  - 버스쉘터 등 옥외광고, SNS, 맘카페 등을 활용한 클린 이미지 광고



- 시민단체·유관단체*와 협약을 통한 자율실천 캠페인 추진
  * 전통시장 상인회, 식품제조연합회, 커피전문점(스타벅스코리아), 맘카페 (너나들이 검단맘, 달콤한 청라맘스), 위생직능단체(외식업중앙회 등 10개소)



▸ 성과 (Outcome)			
○ 재활용폐기물 수거량 및 아이스팩 재사용량 증대 ○ 시민단체·유관단체 협약을 통한 환경사랑 실천운동 구민 참여 ○ 모두의 참여에 기반한 환경사랑 실천운동에 따른 환경보전 실천 문화 조성			
▸ 영향 (Impact)			
○ 공공, 구민, 사업자 모두의 참여에 기반한 환경사랑 실천운동을 추진하여 향후 스마트에코센터, 자원순환 교육 등과 연계하여 맘카페, 학교 등 아동 및 보호자와의 소통에 기반한 환경사랑을 실천하는 문화를 조성하고 일상 속에서 환경보전 실천을 습관화 정착			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 진행 시 차별 없는 모든 구민의 참여로 배제되는 아동이 발생하지 않음		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 접근성, 이용가능성 부분에 있어서 취약한 점과 프로그램 참여 비용 등 부담요소 발생하지 않음		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 눈높이에 맞는 활동을 제공하는 방식		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령별 기준에 따라 프로그램 계획. 발달 특성과 관련 없는 프로그램으로 계획		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 종료 후 만족도조사 결과 차 년도 사업에 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 운영 프로그램 사전 참여 전 참여신청서 접수		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 종료 후 만족도조사 평가		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 주민을 대상으로 실시 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달을 보장함. ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 시 지방자치단체의 책무에 따른 사업 계획		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 코로나19 상황에따른 비대면 또는 거리두기 지침 이행에 따른 진행		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 사업 종료 후 자체평가 등을 참고하여 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	전문가 의견 반영 불필요	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동이 쉽게 이해할 수 있도록 그림, 눈높이에 맞는 자료 제작		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동이 쉽게 이해할 수 있도록 그림, 눈높이에 맞는 자료 제작		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항없음		

	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항없음		
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기			
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영	
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]	
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진	
아니오 □	필요하지 않은 이유		

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')

3-2-4. 스마트 순환자원 회수센터「서로e음가게」운영

▸ 사업구분

기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서

담당부서	자원순환과	고민주	☏ 560-3374	아동권리 사전영향진단 작성자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)

□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

○ 현금보상 재활용품 거점수거시설 및 AI무인수거기 운영
- 스마트 순환자원 회수센터(가칭) 운영을 통하여 아동에게 올바른 분리배출 방법을 교육하고, 아동이 직접 배출하는 재활용품에 대해 현금으로 보상해 줌으로써 환경보호를 위한 아동의 자발적 참여 촉진

○ 주민 의식개혁을 통한 올바른 배출 문화정착으로 쓰레기 감량화
○ 재활용 확대와 무단투기 근절 등 지속가능한 클린서구 구축

▸ 추진근거

유엔아동권리협약	제24조, 제29조, 제31조
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 「자원의 절약과 재활용 촉진에 관한 법률」 제13조 ○ 「재활용가능자원의 분리수거 등에 관한 지침」 제13조 ○ 인천광역시 서구 폐기물감량 및 자원재활용 촉진에 관한 조례 제5조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조

▸ 기간

2021.8. ~

▸ 지역(장소)

인천 서구 관내 6개소 선정

▸ 대상아동 (중복표기 가능)

연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세	
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:

	■ 성별		
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)		
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	359,000	100
	시비	-	-	-
	구비	-	107,062	100
	예산총액	-	466,062	100

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 현금보상 재활용품 거점수거시설 운영을 통하여 주민, 아동의 자발적 참여 유도
○ 아동 인식개선을 통하여 올바른 배출문화 정착으로 쓰레기 감량화 추진
○ 재활용 확대 및 무단투기 근절 등 지속가능한 클린서구 구축

구 분	그간의 정책		새로운 정책방향
목 표	쾌적한 환경조성	➔	자원순환사회 구축
주 체	정부주도		지역주민
재활용품 처리체계	재활용품 배출 → 수거업체 → 선별업체 → 재활용/매립,소각		재활용품 배출 → 수거업체 → **재활용100%**

▸ 사업목표

○ 민관 협업 및 아동의 자발적 참여를 바탕으로 재활용품을 적정 처리하여 지속가능한 자원순환체계 구축
○ 아동 대상 올바른 분리배출 방법에 대한 교육을 통하여 폐기물 처리에 대한 인식, 행동 개선
○ 자원순환에 대한 아동 흥미 유발을 위하여 AI무인수거기 도입 및 체험활동 연계

▸ 주요 추진방법

○ 아동의 접근성 확보를 위한 거점 수거시설 운영: 6개소
○ 아동이 유가 보상이 가능한 재활용 수거품목을 깨끗하고 올바르게 배출할 수 있도록 자원관리사, 환경봉사자를 통한 교육 및 홍보
  – 유가보상 대상품목: 플라스틱류(투명PET/유색/판PET/OTHER/PE/PS/PP/비닐), 빈병류(투명/갈색/녹색), 캔류(알루미늄/철), 중고의류, 종이류(서적/일반종이), 종이팩*
    * 종이팩은 재활용폐기물 교환사업으로 유지
○ 주민들이 배출하는 재활용품에 대해 유가보상 실시: 지역화폐(서로e음) 연계 보상
○ 아동이 분리배출에 대하여 흥미를 느낄 수 있도록 일부 품목에 대하여 AI무인수거기(로봇 회수기) 설치

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
이용자수	세대수	연도별	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 스마트 순환자원 회수센터 및 AI무인수거기 추가설치 및 확대운영
2023년	○ 스마트 순환자원 회수센터 및 AI무인수거기 운영
2024년	○ 스마트에코복합센터 내 스마트 순환자원 회수센터 운영 및 체험활동 연계
2025년	○ 스마트에코복합센터 내 스마트 순환자원 회수센터 운영 및 체험활동 연계

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

예 산	2021년도 예산: 466,062천원 – 순환자원 회수시스템 플랫폼(앱) 및 물품구입비: 415,000천원 – 자원순환 활동가 활동비: 8,362천원 – 순환자원 회수센터 설치비: 29,500천원 – 순환자원 회수센터 AI무인수거기 구입비: 13,200천원
인 력	○ 행정인력: 자원순환과 스마트그린도시팀 담당자 1명 ○ 자원순환 활동가: 2인 / 자원순환 봉사자: 3인 (예정)
협조기관	관내 스마트 순환자원 회수센터 운영을 위한 부지 협조가 가능한 공공·민간기관
기 타	자원순환과에서 필요 장비 및 물품 지원

▸ 실적 (Output)

○ 순환자원 회수센터 설치 및 운영을 위한 「인천광역시 서구 폐기물감량 및 자원재활용 촉진에 관한 조례」 개정

○ 스마트 순환자원 회수센터 「서로e음가게」 사업추진 업무협약 체결

– 일 시: 2021. 7.28. (수) 10:00

– 협약대상: ㈜에코투게더(플랫폼 구축), ㈜동양환경(수거지원), 신현원마을마을관리소(장소지원), 인천서구지속가능발전협의회 클린서구환경사랑운동본부(인력지원)

① (협력업무)

- 자원순환 선도형 스마트 순환경제 커뮤니티 구축을 위한 「스마트 순환자원 회수센터」 사업 추진
- 올바른 재활용품 분리배출 문화 조성을 위한 홍보활동 전개

② (기관별 역할)

- 인천 서구: 「스마트 순환자원 회수센터」 운영 업무 총괄
- ㈜에코투게더: 인천 서구청 자원순환 플랫폼 구축
- ㈜동양환경: 재활용품 수거·처리 및 유가 보상 시행
- 신현원마을 마을관리소: 운영장소 및 인력(자원순환 활동가) 지원
- 인천서구지속가능발전협의회: 자원봉사 인력지원



○ 스마트 순환자원 회수센터 운영을 통한 재활용 확대

○ AI무인수거기를 활용한 재활용품 분리배출 체험활동

▸ 성과 (Outcome)

○ 스마트 순환자원 회수센터 운영을 통하여 자원순환 교육의 장 마련

○ 주민에게 직접보상을 함으로써 올바른 분리배출의 자발적 참여 유도

○ 유통구조 초기단계부터 양질의 재활용품 수급과 유통구조 간소화로 재활용 쓰레기 문제 해결

○ 재활용품 적정 처리를 통하여 환경오염으로부터 아동을 보호하고 아동의 생활환경 개선

▸ 영향 (Impact)

○ 스마트 순환자원 회수센터 운영을 통하여 폐기물 처리에 대한 아동의 인식·행동 개선, 폐기물 감량 및 재활용 확대에 이바지함으로써 지속가능한 환경생태계 구축

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 서구 전체 구민 대상 사업으로 모든 연령의 아동이 참여 가능함		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 서구 전체 구민 대상 사업으로 모든 아동이 참여 가능함		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 스마트 순환자원 회수센터를 방문하는 아동들의 연령 및 발달수준을 고려하여 안내가 이루어질 수 있도록 자원 관리사에게 협조 요청		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 스마트 순환자원 회수센터를 방문하는 아동들의 개별적 발달 특성을 고려하여 안내가 이루어질 수 있도록 자원관리사에게 협조 요청		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	□	■
	○ 관계기관 협약, 주민 의견 등을 바탕으로 추진하는 사업임.		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 사업추진 시 아동의 보호자에게 의견을 구하는 과정을 거치도록 자원관리사에게 협조 요청		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 스마트 순환자원 회수센터를 방문하는 아동 모니터링 추진		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 사업에 대해 모니터링 실시 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달을 보장함. ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동참여기구 의견을 반영하고 그에 대한 반영여부를 알림.		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 폐기물 감량 및 재활용 정책 추진을 통하여 지속가능한 자원순환체계 구축		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 스마트 순환자원 회수센터를 방문하는 아동의 안전이 확보될 수 있도록 보행로 확보, 시설물 점검·환경위생 관리 철저		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 추후 사업 진행 시 외부전문가의 의견을 구하고자 노력하겠음.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	○ 추후 사업 진행 시 외부전문가의 의견을 구하고자 노력하겠음.	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 보도자료, 홈페이지, SNS 등을 통한 홍보 실시		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 보도자료, 홈페이지, SNS 등을 통한 홍보 실시		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동 중심적인 관점에서 “아동의 최상의 이익”이 반영될 수 있도록 사업수행		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 중심적인 관점에서 “아동의 최상의 이익”이 반영될 수 있도록 사업수행		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')

3-3-1. 드론을 활용한 스마트패트롤 구축

▸ 사업구분

기존사업 □	신규사업 ■

▸ 담당부서 및 협조부서

담당부서	공원녹지과	김청하	☏ 032-560-4795	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	홍보정책담당관	한영규	☏ 032-560-4145	담당자
	도시계획과	장석훈	☏ 032-560-4782	
	클린도시과	김용태	☏ 032-560-3172	
	환경관리과	차우성	☏ 032-560-4363	
	생태하천과	최지락 원성미	☏ 032-560-0913 ☏ 032-560-0914	
	안전총괄과	이정욱	☏ 032-560-2882	
	자원순환과	명현정 김영석 민수형	☏ 032-560-4554 ☏ 032-560-4402 ☏ 032-560-4407	
	감염병대응과	신미화	☏ 032-718-0464	
	도시재생과	이승현	☏ 032-560-3194	

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)

□ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	■ 주거 환경

▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적

○ 다양한 공공분야(산림, 하천 등)에 초경량 비행장치(드론)를 활용한 스마트 패트롤 구축으로 안전하고 깨끗한 행복도시 서구 조성

▸ 추진근거

유엔아동권리협약	제24조
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성 에 관한 조례 제3조, 제6조, 제7조, 제9조

▸ 기간				
2021. ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) ■ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애 ■ 정신적 장애		
	■ 학교 밖 아동			
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:		
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)			
▸ 소요예산: 1,377,000천원				
□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	131,000 / 150,000	1,400,000	933
	예산총액	131,000 / 150,000	1,400,000	

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 4차 산업혁명 시대에 맞는 드론을 활용하여, 스마트 패트롤을 통한 폐기물 방치, 산불 감시 및 진화, 서구 변화상 기록 등 각 분야별 관리기술 선진화 필요

○ 짧은 시간 넓은 면적을 확인하고, 불특정 다수를 대상으로 운용할 수 있다는 점에서 깨끗하고 쾌적한 환경 조성 및 아동과 함께하는 지속가능한 환경 조성에 기여

○ 한국판 디지털 뉴딜 정책의 일환이자 포스트코로나 시대의 새로운 성장전략으로 스마트 드론기술을 적용하여 안전하고 깨끗한 살기 좋은 도시 구현

▸ 사업목표

○ 다양한 공공분야에 스마트패트롤을 접목한 관리기술 선진화 플랫폼을 구축하여, 깨끗하고 쾌적한 환경 조성

▸ 주요 추진방법

○ 사 업 명: 2021년 드론을 활용한 스마트패트롤 구축용역
○ 사업기간: 2021. 3. 24. ~ 12. 15.
○ 사 업 비: 금1,377백만원
○ 사업내용: 공공분야 드론 접목 행정사무 플랫폼 구축
○ 사업분야: 안전 및 홍보 등 8개 분야
- 안전총괄과: 코로나19 관련 홍보 등
- 홍보정책담당관: 드론활용 홍보용 항공영상 및 이미지 촬영
- 공원녹지과: 산불감시 및 진화, 공공시설 이용수칙 안내 등
- 클린도시과: 관내 사업현장 비산·미세먼지 저감 관련
- 환경관리과: 환경오염물질 배출사업장 대기 환경감시
- 생태하천과: 하천 수질오염 감시 및 계도 등
- 자원순환과: 불법소각 및 폐기물 불법 매립 등 단속
- 도시기획담당관: 경서3구역 도시개발사업 추진상황 촬영 및 기록

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
사업추진	공정률 / %	연말	안전과 보호 / 주거환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 스마트패트롤 구축 운영계획 수립 ○ 드론을 활용, 효율성이 높은 과업 추가반영 및 조정 ○ 부서별 사업관리 시행 및 결과보고 등
2023년	○ 스마트패트롤 구축 운영계획 수립 ○ 드론을 활용, 효율성이 높은 과업 추가반영 및 조정 ○ 부서별 사업관리 시행 및 결과보고 등
2024년	○ 스마트패트롤 구축 운영계획 수립 ○ 드론을 활용, 효율성이 높은 과업 추가반영 및 조정 ○ 부서별 사업관리 시행 및 결과보고 등
2025년	○ 스마트패트롤 구축 운영계획 수립 ○ 드론을 활용, 효율성이 높은 과업 추가반영 및 조정 ○ 부서별 사업관리 시행 및 결과보고 등

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	1,377,000천원
인 력	○ 행정조직 – (총괄)공원녹지과 – (협조)홍보정책담당관, 클린도시과, 환경관리과, 생태하천과, 안전총괄과, 자원순환과, 공원녹지과(검단출장소), 도시기획담당관, 감염병대응과, 도시재생과 각 담당자 ○ 용역사(드론조종자) 14인 등
협조기관	시행업체, 사업시행 10개부서
기 타	드론16대

▸ 실적 (Output)

○ 2021년 드론을 활용한 스마트패트롤 구축용역 추진
– 사업기간: 2021. 3. 24. ~ 12. 15.
– 사 업 비: 금1,377백만원
– 사업내용: 공공분야 드론 접목 행정사무 플랫폼 구축
– 세부내역

연번	부 서 명	사 업 명
총괄	**공원녹지과**	**2021년 드론을 활용한 스마트패트롤 구축용역**
1	홍보정책담당관	홍보용 항공영상 및 이미지 촬영
2	클린도시과	초미세먼지 비상저감조치 발령에 따른 조치 확인
3	환경관리과	환경오염물질 배출 사업장 대기환경 감시
4	생태하천과	계절별 변화상 기록관리
		4대하천 개선사업 기록 관리
		낚시, 취사, 야영 등 금지행위 계도 및 안내방송
		하천 내 수질오염 감시
5	안전총괄과	코로나19 거리두기 단계 조정사항 및 마스크 착용 안내
		긴급재난 및 안전사고 발생 대응
6	자원순환과	불법소각 빈번지역 집중 단속 및 순찰
		왕길동 적재물 처리현황 촬영
		사업장 폐기물의 불법·매립·투기 행위 감시
7	공원녹지과 (검단출장소)	서로e음길 안내 (11대 둘레길) 홍보 및 안내방송
		산림 촬영 및 불법행위 단속 기초자료 생성
		산불 잔불감시 및 진화
		공원 내 수경시설 이용객들에게 안전수칙 방송
		공원안내 및 불법행위 단속 안내방송
8	도시계획과	「경서3구역 도시개발사업」 진행사항 항공사진 촬영
		수목(느티나무) 이식 “느티나무숲길“ 기록
9	감염병대응과	말라리아 방역
10	도시재생과	아름다운거리 조성사업 항공촬영

○ 관련 사진

	
사업장 폐기물의 불법·매립·투기 행위 감시	말라리아 예방 방역

▸ 성과 (Outcome)

○ 산림, 하천, 폐기물, 코로나19 방역, 하천 개선사업, 홍보영상 제작 등 다양한 공공업무를 총망라하는 드론 순찰대 플랫폼을 구축하여, 기상 변화 및 사업 실효성을 바탕으로 탄력적으로 운용하여 안전·보호 및 주거환경 개선

▸ 영향 (Impact)

○ 관리기술 선진화로 인한 자연환경 훼손 예방 및 그 가치향상, 인력 및 예산절감
○ 4차산업 드론 도입으로 인한 지자체 브랜드화 및 주민 편익 증진

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 야외에서 주로 운용되는 드론 특성 상, 신체가 불편한 영유아 직접 수혜가 낮다고 볼 수도 있으나 관리기술 선진화로 인한 업무효율 증진 관련 수혜는 평등하다고 사료 됨.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 수혜대상자가 특정되지 않으므로 차별사항 없다고 판단 됨.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 스피커 드론 활용 방송에서 아동 눈높이에서도 이해할 수 있도록 문구 활용하였음		

	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 공원내 어린이물놀이시설 안내방송의 경우, 이용아동의 특성을 고려한 과업 진행예정		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	□	■
	○ 불특정 다수를 수혜대상으로 진행하는 과업 특성상, 관련 피드백 어려움		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	○ 불특정 다수를 수혜대상으로 진행하는 과업 특성상, 관련 피드백 어려움		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 불특정 다수를 수혜대상으로 진행하는 과업 특성상, 관련 피드백 어려움		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 누구나 수혜대상에 해당되며 존중받을 수 있음.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 국토교통부 선정 7대 신산업 드론 활용		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 드론 운용 시 안전사고 방지 1순위 진행(가시권 비행 및 이착륙 등)		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 계약 시, 제안서평가위원회 개최를 통해 외부전문가 의견 반영함		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	과업제안 전반에 관해 제안서평가위원회를 통한 외부전문가 의견 반영	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항 없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-3-2. 공동주택 지원사업을 통한 노후공동주택 시설 유지보수				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	주택과	최효진	☏032-560-3002	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 쾌적하고 편안한 공동주택 주거환경 조성으로 단지 내 안전사고 및 범죄를 예방하여 입주자의 주거 만족도 제고 및 복리증진에 기여				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제24조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 공동주택관릴법 제85조(관리비용의 지원) ○ 인천광역시서구 공동주택관리지원 조례 제4조, 제4조의2, 제6조의2 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성 에 관한 조례 제3조, 제5조, 제7조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	□ 장애	■ 신체적 장애 ■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	797,833/800,000	1,200,000	50
	예산총액	797,833/800,000	1,200,000	50

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 10년 이상 노후된 공동주택의 공용부분 보수를 지원하고 있는 사업으로, 의무관리 대상 공동주택뿐만 아니라 소규모 다세대 빌라까지도 지원 대상이며, 노후된 공동주택에 대해 실생활과 밀접한 옥상방수, 단지 도로 포장 등을 지원

▸ 사업목표

○ 쾌적하고 편안한 공동주택 주거환경 조성으로, 단지 내 안전사고 및 범죄를 예방하여 입주자의 주거 만족도 제고 및 복리증진에 기여

▸ 주요 추진방법

○ 공동주택관리 지원사업: 사용검사일 기준 10년 경과된 공동주택 단지 내 공용시설

(2010년 12월말 이전 준공기준)

- 아 파 트: 총 219개 단지 1,112개동 76,965세대
- 연립주택: 총 18개 단지 89개동 2,127세대
- 다세대주택: 총 2,982개동 27,547세대

1) 지원사업 추진 공고 후 지원사업 신청단지 접수
2) 지원대상 사업내용 적합여부 등 검토 및 현장조사
3) 공동주택 보조금 심의위원회에서 지원대상사업 결정
4) 사업시행

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
사업비 집행률	집행액/예산액*100 / %	연말	안전과 보호	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	2022년 공동주택관리 지원사업 추진 – 2022. 1. 지원사업 추진계획 수립 및 홍보 – 2022. 2. 신청서 접수 및 현장조사 등 – 2022. 3. 심의위원회 개최 및 대상단지 선정 – 2022. 5. ~ 11. 단지별 사업시행
2023년	2023년 공동주택관리 지원사업 추진 – 2023. 1. 지원사업 추진계획 수립 및 홍보 – 2023. 2. 신청서 접수 및 현장조사 등 – 2023. 3. 심의위원회 개최 및 대상단지 선정 – 2023. 5. ~ 11. 단지별 사업시행
2024년	2024년 공동주택관리 지원사업 추진 – 2024. 1. 지원사업 추진계획 수립 및 홍보 – 2024. 2. 신청서 접수 및 현장조사 등 – 2024. 3. 심의위원회 개최 및 대상단지 선정 – 2024. 5. ~ 11. 단지별 사업시행
2025년	2025년 공동주택관리 지원사업 추진 – 2025. 1. 지원사업 추진계획 수립 및 홍보 – 2025. 2. 신청서 접수 및 현장조사 등 – 2025. 3. 심의위원회 개최 및 대상단지 선정 – 2025. 5. ~ 11. 단지별 사업시행

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	1,200,000천원(구비)
인 력	○ 행정조직: 주택과 주택관리팀 2명(팀장 1, 담당자 1)
협조기관	대한전문건설협회
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 연도별 사업추진 현황

(신청 금액 단위: 백만원)

구분	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
신청단지 (신청금액)	29개(209)	33개(337)	25개(386)	21개(411)	33개(619)	47개(837)	56개(849)	77개(1,101)
지원단지 (집행금액)	23개(2억)	31개(3억)	18개(3억)	13개(2억)	15개(2억)	25개(2억)	35개(3억)	53개(4억)
구분	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**총계**
신청단지 (신청금액)	93개(1,164)	101개(1,398)	117개(1,984)	124개(1,746)	241개(2,888)	425(4,500)	320개(3,400)	810개 단지
지원단지 (집행금액)	67개(4.77억)	50개(4억)	51개(6.43억)	75개(7억)	141개(10억)	133(11억)	80개(8억)	72.2억

○ 지원내용

- 공용부위(옥상, 외벽, 공용계단, 현관문 등) 보수·보강
- 공용시설(어린이놀이터, 경로당, 상·하수도 시설 등) 보수·보강
- 범죄예방을 위한 무인택배함, 방범용 CCTV 설치
- 경비원 편의를 위한 기본시설 설치
- 소규모 공동주택 안전점검 결과 및 관계 부서 안전조치 협조 요청 등에 따른 공동주택 단지 내 공용부위 및 시설 보수
- 그 밖에 구청장이 공익을 위하여 필요하다고 인정하는 사항

○ 우선지원 사항

- 재해 재난위험·취약시설 등 안전 및 방범 등과 관련된 사항
- 관리주체가 없는 소규모 공동주택(임의관리 APT, 다세대, 연립주택)
- 노약자 시설 등 사회적 약자를 위한 시설
- 인천시 등 우수관리 단지 선정 및 소규모 공동주택 자치관리 활성화 기여, 최저임금·고용안정 등 정부시책 추진 모범단지

○ 관련 사진



노후 어린이놀이터 개보수(전)



노후 어린이놀이터 개보수(후)



소규모 공동주택 외벽 보수, 보강(전)



소규모 공동주택 외벽 보수, 보강(전)

▸ 성과 (Outcome)

○ 쾌적하고 편안한 공동주택 주거환경 조성
○ 노후된 어린이놀이시설 환경개선을 통한 어린이의 안전과 건강 보호
○ 단지 내 안전사고 및 범죄 예방
○ 입주자의 주거 만족도 제고 및 복리증진 기여

▸ 영향 (Impact)

○ 노후된 원도심 지역의 공동주택을 우선 지원하여, 원도심과 신도시 간의 주거환경 격차 해소를 통한 지역 규형 발전 등에 기여

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	□	■
	○ 공동주택 단지 내 공용부분 및 공용시설 등에 대한 보수·보강 지원사업으로 배제되는 아동 없음		

	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 관리가 잘 되는 대규모 아파트보다 비교적 관리가 소홀하며, 경제 상황 등이 취약한 소규모 공동주택 단지에 대한 지원 확대를 위하여 조례개정 등 추진.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 공동주택 단지 내 공용부분 및 공용시설 등에 대한 보수·보강 지원사업으로 모든 연령대에 정보가 충분히 전달될 수 있도록 홍보함.		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 공동주택 단지 내 공용부분 및 공용시설 등에 대한 보수·보강 지원사업으로 모든 연령대에 정보가 충분히 전달될 수 있도록 홍보함.		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	□	■
	○ 공동주택 단지 내 공용부분 및 공용시설 등에 대한 보수·보강 지원사업으로 모든 연령대에 적용되는 사항으로 개별 아동의 의사를 확인할 수 없음.		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	○ 공동주택 단지 내 공용부분 및 공용시설 등에 대한 보수·보강 지원사업으로 모든 연령대에 적용되는 사항으로 개별 아동의 의사를 확인할 수 없음.		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 공동주택 단지 내 공용부분 및 공용시설 등에 대한 보수·보강 지원사업으로 모든 연령대에 적용되는 사항으로 개별 아동의 의사를 확인할 수 없음.		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	□	■
	○ 아동 누구나 수혜대상에 해당되며 존중받을 수 있음.		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	□	■
	○ 주거환경 개선을 위한 구 자체 지원사업으로 지방자치단체장으로서 책무 검토		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 단지별 신청사항에 대하여 안전을 위해 기존 공용시설 등에 대한 보수·보강을 지원하는 사업으로 개별 공사 시 단지에 안전대책 수립 요청		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 공동주택 보조금 심의위원회에서 외부 전문가의 의견 청취하여 지원대상 단지 선정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	공동주택 보조금 심의위원회에서 외부 전문가의 의견 청취하여 지원대상 단지 선정	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3-3-3. 분리수거함 클린하우스 관리				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	자원순환과	박홍신	☏032-560-1933	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
아동과 함께하는 지속 가능한 환경조성				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제24조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 「자원의 절약과 재활용촉진에 관한 법률」 제13조(재활용가능자원의 분리수거) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성 에 관한 조례 제3조, 제5조, 제7조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) ■ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			

	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	-	
	시비	-	677,000	
	구비	482,413/501,660	407,360	△18.79
	예산총액	482,413/501,660	1,084,360	116

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 분리배출 취약지역에 재활용품 등을 분리배출 및 보관할 수 있는 상설 거점수거 시설을 설치함으로써 효율적인 분리배출을 통한 재활용률 제고
○ 기존 재활용 쓰레기의 문전배출로 인한 도시미관 저해, 악취 등 주민불편 최소화 및 클린 서구 조성

▸ 사업목표

○ 재활용 배출가능 시설 설치로 주민 불편 해소 및 쾌적한 주거환경 조성, 재활용품 수거 확대를 통한 자원순환 실현

▸ 주요 추진방법

○ 설치목적: 밀집거주지역 내 무단투기 발생 억제 및 재활용품 수거율 향상
○ 설치지역: 상습무단투기 발생지역(공원·주택가 이면도로 중심)
○ 설치절차

이 행 절 차	소요기간
1. 수요조사 및 설치대상부지 선정	1개월
2. 설치부지 인근 주민동의 및 도로점용허가 등 타부서 협조	1개월
3. 일상감사 및 계약심사	1주
4. 계약의뢰 및 입찰	1개월
5. CCTV설치 행정예고(20일)	1개월
6. 클린하우스 발주 및 설치완료	
약 4개월 소요	

○ 클린하우스 운영관리
  – 클린하우스 청소관리용역 실시
    · 작업일수: 매주 6일(월~토)
    · 일일근무시간: 09:00 ~ 18:00(8시간/일)
    · 클린하우스 재활용품 정리 및 주변 청소관리 실시(일 2회: 오전/오후)
○ 클린하우스 사후관리
  – CCTV 등 고장 시 수리 또는 교체
  – 탈취제 주기적 교체(탈취시스템 장착되어있을 경우)
  – 보증기간 내 고장 발생 시 설치업체로 보수 요청

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
클린하우스 설치	설치 대수(누계) / 대	연말	주거 환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 클린하우스 확대 설치(5대) 및 운영관리(105대), 노후 수거함 교체
2023년	○ 클린하우스 확대 설치(5대) 및 운영관리(110대), 노후 수거함 교체
2024년	○ 클린하우스 확대 설치(5대) 및 운영관리(115대)
2025년	○ 클린하우스 확대 설치(5대) 및 운영관리(120대)

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산	1,084,360천원
인 력	○ 행정조직: 자원순환과 재활용팀 담당자 1명 ○ 청소관리용역 8명
협조기관	
기 타	클린하우스 총 68대 중 7대(석남1동, 석남3동)는 공동체협치과(사회적경제팀)에서 별도 용역관리

▸ 실적 (Output)

○ 연도별 설치현황

설치 연도	설치대수		설치지역
	총 68대		**11개 지역**
2016	2대		연희동, 가좌4동
2017	상반기	2대	석남1동, 검단1동
	하반기	3대	가좌4동, 청라3동(2)
2018	6대		청라1동
2019	상반기	32대	연희동(11), 신현원창(4), 석남3동(4), 검단동(4), 검암경서(6), 가좌동(3)
	하반기	18대	검암경서(4), 연희동(6) 신현원창(2), 오류왕길(6)
2020	5대		가좌1동(2), 가좌3동(1), 석남3동(2)

＊ **2021년도 클린하우스 32대 추가 확대 설치 예정**



▸ 성과 (Outcome)			
○ 관내 쓰레기 무단투기 취약구역을 중심으로 클린하우스르 설치·운영하여, 효율적인 재활용 쓰레기 처리체계 구축과 동시에 주민분리배출 편의를 도모하고, 나아가 무단투기 사전예방을 통한 깨끗한 마을 조성			
▸ 영향 (Impact)			
○ 재활용 배출가능 시설 설치로 주민 불편 해소 및 쾌적한 주거환경 조성, 재활용품 수거 확대를 통한 자원순환 실현			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 불특정다수가 사용하는 시설로 전 연령대의 아동 누구나 시설 이용가능		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 수혜대상자가 특정되지 않으므로 차별사항 없다고 판단 됨.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 분리수거 시설 이용 시, 아동도 쉽게 이해할 수 있는 방식으로 운영되고 있음.		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 분리수거 시설 이용 시, 아동도 쉽게 이해할 수 있는 방식으로 운영되고 있음.		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	□	■
	○ 불특정 다수를 이용대상으로 진행하는 사업으로 특정 아동의 의견확인 어려움		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	□	■
	○ 불특정 다수를 이용대상으로 진행하는 사업으로 특정 아동의 의견확인 어려움		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	□	■
	○ 불특정 다수를 이용대상으로 진행하는 사업으로 특정 아동의 의견확인 어려움		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	□	■
	○ 모든 주민을 대상으로 이용가능한 시설		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업추진 시 유엔아동권리협약 및 근거법령관련하여 위반사항 유무 사전검토		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 클린하우스 현장확인을 통하여 시설물 점검실시하여 위험요소 관련한 특이사항 발견치 못하였으나, 추가적 위험요인 발생방지를 위하여 지속 현장확인 예정		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	□	■
	○ 설치 사업에 대한 자체 타당성 검토(주민 동의 실시 등)하였으며 관련 부서를 통하여 설치부지에 대한 도로점용 가능 여부확인하였음.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	□	■
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	설치사업에 대한 자체 타당성 검토(주민동의 실시 등)하였으며 관련부서 통하여 설치부지에 대한 도로점용 가능 여부확인하였음.	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 클린하우스 설치 전 인근 주민동의 실시, 무단투기 방지를 위한 CCTV설치, 설치 후 청소용역 지도점검 실시하여 부정적 영향 최소화 노력		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-1-1. 유아숲체험원 조성 및 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	공원녹지과	박종훈	☏ 032-560-4795	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 자연과 더불어 크는 아동, 녹색 교육 도시 서구 ○ 산림의 다양한 생태적 기능을 체험함으로서 유아의 정서를 함양하고 전인적 성장 할 수 있도록 지도·교육의 기회 제공				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 산림교육의 활성화에 관한 법률 제 12조(유아숲체험원의 등록 등) ○ 인천광역시 산림교육활성화에 관한 조례 제3조, 제5조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) ■ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		

	■ 성별		
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)		
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산: 300,000천원 (1개소당 150,000천원)

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	-	
	시비	97,500 / 97,500	195,000	200
	구비	149,732 / 152,500	105,000	200
	예산총액	247,232 / 250,000	300,000	200

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 산림교육 활성화에 관한 법률 제정 및 산림복지진흥에 관한 법률 제정 등 산림교육 분야에 대한 국민적 요구 증가
○ 유아숲교육은 유아의 창의성 발달과 사회성 증진 등 다양한 효과가 있으며, 녹색복지교육 실현을 위한 기초 인프라 시설로써 절대적으로 필요한 실정

▸ 사업목표

○ 산림의 다양한 기능을 오감으로 체험할 수 있는 산림교육 인프라를 구축하여 아동의 놀이 여건 확충
○ 아동이 숲에서 자연과 교감하는, 자유롭고 독립적인 자연 체험 위주의 전인적 성장을 기대할 수 있는 공간 조성
○ 산림교육분야에 대한 국민적 수요에 부응하고, 전문적인 산림교육 서비스가 가능한 유아 숲체험원을 조성함으로써 녹색 복지 교육 실현

▸ 주요 추진방법

○ 조성목표: 12개소 (2020년~2023년까지 4단계 조성계획)
○ 위　　치: 국유지(산림청),공유지(시,구) 임야,공원 활용 (1개소 1만㎡)
○ 연차별, 권역별 4단계 조성계획(안)

분 기	확충계획	비 고(누계)
1단계 (2020년)	○ 석 남 권 역- 1개소(가원유아숲체험원)	1개소
2단계 (2021년)	○ 검 단 권 역- 1개소(서곶근린공원) ○ 청 라 권 역- 1개소(청라노을공원)	3개소
3단계 (2022년)	○ 가좌/연희/검암/청라권역- 5개소	8개소
4단계 (2023년)	○ 검 단 권 역- 2개소	10개소

○ 2024~2025년: 4개소 이상 추가 조성 예정(2025년 누계 18개소)

○ 중점추진전략

구분	전략별 주요추진 사항
전략1. 자연친화적인 유아숲체험원 조성	1 서구만의 차별화된 자연친화적 체험시설물·조형물 도입 2 숲과 하나 될 수 있는 대피소·화장실 조성 3 타 자치단체 비교시찰을 통한 우수사례 모색
전략2. 클린하고, 안전한 유아숲체험원 조성	1 패목, 웅덩이, 위험수목은 해충 및 안전사고를 대비하여 사전제거 2 시설물 안전관리 철저, 밧줄체험 시설물 설치 시 안전코팅된 밧줄사용
전략3. 자유롭고, 독립적인 유아숲체험원 조성	1 유아숲체험원 내 펜스를 설치하여, 유아만이 체험할 수 있는 공간을 설정 2 참가대상(유아)만이 이용할 수 있는 시설물임을 알리는 입간판 설치
전략4. 자연과 함께 만드는 추억공간 조성	1 자연경관과 함께 할 수 있는 포토존 설치

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
유아숲조성	조성개수/개소	연말	놀이와 여가 / 교육 환경	
이용인원(개소별)	참여자수/명	연말	놀이와 여가 / 교육 환경	
만족도조사 결과 (개소별)	설문조사결과/%	연말	놀이와 여가 / 교육 환경	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 연도별 유아숲체험원 조성계획 및 연간운영계획 수립 ○ 유아숲체험원 5개소 조성(검단/가좌/연희/검암/청라) ○ 유아숲체험원 프로그램 운영 및 모니터링
2023년	○ 연도별 유아숲체험원 조성계획 및 연간운영계획 수립 ○ 유아숲체험원 2개소 조성(검단권역) ○ 유아숲체험원 프로그램 운영 및 모니터링
2024년	○ 연도별 유아숲체험원 조성계획 및 연간운영계획 수립 ○ 유아숲체험원 4개소 조성(예정) ○ 유아숲체험원 프로그램 운영 및 모니터링
2025년	○ 연도별 유아숲체험원 조성계획 및 연간운영계획 수립 ○ 유아숲체험원 4개소 조성(예정) ○ 유아숲체험원 프로그램 운영 및 모니터링

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	1500,000천원
인 력	○ 행정인력: 공원녹지과 산림관리팀 1명 ○ 유아숲지도사 및 숲해설가 개소당 2인 이상
협조기관	유아숲교육업 전문기관
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 가원 유아숲체험원(원창동 512)

– 조성연도: 2020년 * 2021년부터 운영(코로나19 사회적 거리두기에 따라 진행 변동 가능)

– 조성면적: 10,480㎡

– 이용대상: 유아 5~7세

– 일별 운영계획

구분 \ 운영시간	10:00 ~ 11:30	13:00 ~ 14:30	15:30 ~ 17:00
운영요일	- 평일 상시 운영		- 격일로 운영
교사운영	- 교사 1명당 10명 내외		
대상	- 유치원, 어린이집 단체 / 가족단위 개인		
내용	- 월별 계획된 프로그램 운영 / 숲해설 진행		

– 회별(90분) 프로그램 진행계획(09:00~17:00, 하루 2~3회)



○ 2021년 유아숲체험원 조성사업
- 대 상 지: 서곶근린공원(심곡동 산14-1번지 일원) / 청라노을공원(청라동 산5-9)
- 사업기간: 2021. 1. ~ 12.
- 사 업 비: 300,000천원(시비 150,000천원, 구비 150,000천원)
- 조성면적: 개소당 5,000㎡
- 사업내용: 유아숲 체험원 2개소 조성

○ 숲 체험원 이용객: 연 개소별 12,000명 이상

▸ 성과 (Outcome)

○ 산림의 다양한 기능을 오감으로 체험할 수 있는 인프라를 구축하여 유아의 창의성, 집중력, 탐구능력 향상에 기여

▸ 영향 (Impact)

○ 숲교육 및 휴양 등 산림복지서비스에 대한 국민적 요구를 충족하는 녹색복지교육을 실현.
○ 자연과 더불어 크는 아동, 녹색 교육 도시 조성에 기여

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	- 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 관내 모든 유아들이 무료로 체험 가능		
	- 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 프로그램 무료 운영 및 편의시설 구비(장애인화장실 및 주차시설 등) 하여 배제 아동 최소화		
참여	- 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 산림청 인증 프로그램 및 유아숲지도사 감독하에 아이에게 맞는 눈높이로 진행		
	- 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 예약자 발달 특성에 맞춰 프로그램 탄력 운영		
	- 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 이용 만족도 조사를 실시하여 아동 의견 반영		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 이용 만족도 조사를 실시하여 아동 의견 반영		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 이용 만족도 조사 결과 아동 의견을 프로그램 운영에 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동을 대상으로 공간을 조성하고 프로그램을 운영하여 최적화함		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 관련 법령에 근거하여 조성하며, 운영 관련 지침에 따름		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 장소, 시설물 점검 수시실시 및 안전관리 인력확보		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 운영 관련 제안서 평가위원회 실시를 통해 업체 선정 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	유아숲 운영에 관한 전반사항	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 실외 체험 특성 및 숲체험 프로그램 특성 상 홍보 어려움		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 실외 체험 특성 및 숲체험 프로그램 특성 상 홍보 어려움		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 이용객 만족도 조사 결과를 반영한 과업 변동(프로그램 등)		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명				
4-1-2. 청소년센터 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교육혁신과	고지영	☏ 032-560-3103	담당자
협조부서	서구청소년센터	조혜리	☏ 070-8177-3644	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 청소년시설 기능 확대 ○ 청소년활동 수행 역량 강화 ○ 청소년활동 대외적 위상 제고				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제5조, 제12조, 제13조, 제14조, 제15조, 제17조, 제27조, 제28조, 제29조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 청소년기본법 및 청소년활동진흥법 ○ 인천광역시 서구 청소년시설 설치 운영조례 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조, 제10조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구 청소년시설(서구 · 가좌 · 검단 · 연희청소년센터)				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		

	■ 성별		
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)		
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업

■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	134,524 / 144,178	151,697	5
	시비	114,575 / 119,489	110,248	△8
	구비	1,599,421 / 1,804,021	2,066,232	15
	예산총액	1,848,520 / 2,067,688	2,328,177	13

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 청소년수련시설 본연의 기능은 건전 청소년 육성이며, 그 실현 방법이 목적사업을 통한 청소년활동임. 이를 위해서는 목적사업의 활성화를 위한 프로그램 개발, 전문인력 확보, 기관의 전문성, 지역사회의 지원과 협력이 필요함.

○ 2004년 청소년활동진흥법 제정 및 청소년 기본법 제정을 계기로 청소년수련시설 및 확충에 대한 법적 근거가 마련되었으며 청소년수련시설이 청소년육성에 기여할 수 있는 방안을 마련하여 개선방안을 제시하고 정체성을 확보함으로서 청소년수련시설 활성화에 그 목적이 있음.

▸ 사업목표

○ 청소년의 역량 함양 및 미래 핵심인재로 양성
○ 청소년의 자기주도적 참여와 권리증진
○ 청소년의 균형 있도 조화로운 성장
○ 청소년의 안전하고 건강한 생활환경조성

▸ 주요 추진방법

○ 청소년수련시설 사업의 전문화, 특성화, 고급화
- 권역별, 지역적 특성을 반영한 특성화된 우수프로그램 개발 · 운영
- 외부환경변화에 따른 비대면 프로그램 확대, 2022년 고교학점제 도입 등 환경변화에 따른 선제적 대응
- 지역사회 연계 협업 전문 인력 공유중개사 등 청소년활동 관련 지식재산권(상품등록출원)보호 체계 마련
- 학교-지역사회 연계사업 활성화로 청소년 역량개발 인프라 확대
- 청소년주도의 정책사업 추진을 통한 선제적 대응으로 프로그램의 신뢰성 확보
- 서구청소년시설의 공적 기능 수행을 위한 맞춤형 프로그램 강화

○ 청소년지도 수행인력 역량강화
- 청소년지도 수행 인력의 역량강화를 위한 지속적인 보수교육 이행
- 지역사회 인재양성을 위한 전문 인적자원 구성 체계 확보
- 자체 교육과정 개발 및 운영으로 지도자의 전문성 제고

○ 청소년 전용시간, 공간확보 등을 통한 청소년시설의 본래기능 강화
- 청소년사업 니즈파악 및 성과분석으로 청소년활동 주력화
- 청소년 눈높이에 정기모니터링 실시 및 결과 즉시 반영
- 청소년 이용시간 확대를 통한 청소년 이용률 제고관리
- 다각적인 청소년시설 운영방안 강구
- 청소년시설 공간 유지를 통한 정체성 확보 및 관리
- 다양한 청소년 참여 확대 및 청소년이용 활성화 도모

○ 청소년활동 대내외 인지도 향상
- 서구지역의 대표적인 청소년 활동의 컨트롤타워 역할 수행
- 공격적 MPR(홍보+마케팅)추진으로 지역사회 인지도 제고에 노력
- 서구청소년시설 대외적 위상 격상 및 관심 고취
- 청소년의 건전한 문화 보급 및 창달

○ 고객만족도 향상
- 체계적이고 주기적인 안전점검으로 여성가족부 청소년시설 운영지침 준수
- 청소년 참여형 요구 분석 프로그램 운영
- 고객만족 통합 평가도구 개발 및 운영
- 고객만족 각 영역에서 고객별Needs 수렴 체계 마련

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
청소년 의견	청소년의견반영/건	연말	여가와 놀이 참여와 시민의식	청소년운영위원회 의견반영 건수
참가자 만족도	만족도/%	연말	여가와 놀이	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년

사업명	계	청소년수련시설 지원	비고
소요예산	2,374,740천원	2,374,740천원	

○ 다각적인 대상자 니즈 파악으로 청소년 활동 활성화 도모
○ 청소년 욕구에 맞춘 프로그램 개발·운영으로 진로 체험 및 개발의 기회 제공
○ 4차산업 시대에 발맞추어 메이커스Lab 활용한 전문교육 등 프로그램 운영

2023년

사업명	계	청소년수련시설 지원	비고
소요예산	2,422,234천원	2,422,234천원	

○ 다각적인 대상자 니즈 파악으로 청소년 활동 활성화 도모
○ 청소년 욕구에 맞춘 프로그램 개발·운영으로 진로 체험 및 개발의 기회 제공
○ 4차산업 시대에 발맞추어 메이커스Lab 활용한 전문교육 등 프로그램 운영

2024년

사업명	계	청소년수련시설 지원	비고
소요예산	2,470,678천원	2,470,678천원	

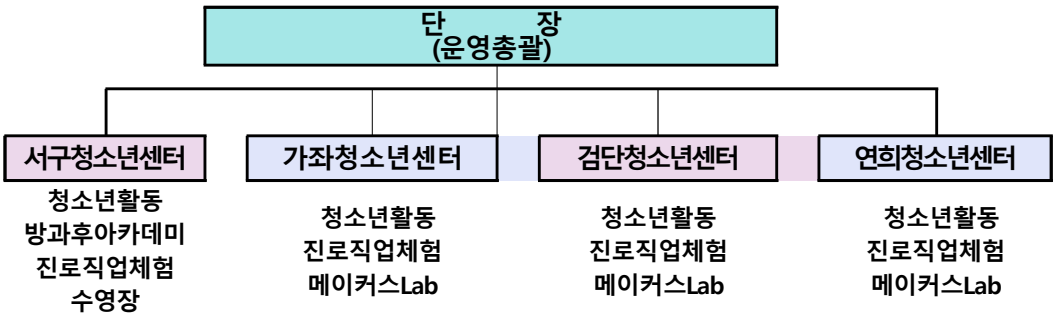
○ 다각적인 대상자 니즈 파악으로 청소년 활동 활성화 도모
○ 청소년 욕구에 맞춘 프로그램 개발·운영으로 진로 체험 및 개발의 기회 제공
○ 4차산업 시대에 발맞추어 메이커스Lab 활용한 전문교육 등 프로그램 운영

2025년

사업명	계	청소년수련시설 지원	비고
소요예산	2,520,091천원	2,520,091천원	

○ 다각적인 대상자 니즈 파악으로 청소년 활동 활성화 도모
○ 청소년 욕구에 맞춘 프로그램 개발·운영으로 진로 체험 및 개발의 기회 제공
○ 4차산업 시대에 발맞추어 메이커스Lab 활용한 전문교육 등 프로그램 운영득

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	2,586,547천원(대행사업비, 보조금)
인 력	○ 행정인력: 교육혁신과 청소년팀 ○ 시설관리공단 
협조기관	한국청소년활동진흥원, 인천광역시 청소년활동진흥센터, 기타 지역사회 청소년 관련 유관기관 등
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2020년도 청소년수련시설 추진실적(총 이용자수: 140,291명)
- 각종 대내외 수상실적 최우수 청소년수련시설로서의 위상 확립: 39개 수상
- 청소년 수련 · 교류 · 문화 활동의 종합적 지원 강화 및 내실화
  · 제1회 집에서하는 홈림픽 등 총 193개 프로그램 운영
  * 서구청소년센터: 청소년어울림마당 등 총 59개 프로그램 추진
  * 가좌청소년센터: 온마을 프로젝트 등 50개 프로그램 추진
  * 검단청소년센터: 메이커스Lab창 등 48개 프로그램 추진
  * 연희청소년센터: 학교연계 꿈키움 진로직업체험 등 총 36개 프로그램 추진
- 포용국가 실현, 새롭게 변화된 청소년활동 지원
  · 복합적서비스 지원을 위한 명칭변경(청소년수련관, 청소년문화의집⇒**청소년센터**)
  · 코로나19로 인한 비대면 활동프로그램 개발 및 보급, 45개 프로그램 12,069명
  · 전국최초! 청소년수련시설 청소년방역협의회 구성 추진: 4개 기관
  (코로나 19 등 감염병 재유행에 대비한 시설이용 청소년 의견 청취 및 수렴: 총 20회)
- 청소년 진로교육 지원 체제 강화로 진로활동 활성화
  · 현장·모의 직업체험, 진로특강, 진로 캠프 추진/가현중학교 등 98개교 (28,776명)
  (VR전문가, 로봇공학자, 3D입체프린터 디자이너 등 185개 직업군)
- 적극행정 추진 UP&UP 지역사회 협업 프로젝트
  · 서구청소년시설-서구노인복지관 협업, 13개 프로그램 1,750명
  · 희망일자리사업 연계-청소년시설형 일자리 창출사업 추진
  * 4차산업혁명 전문가 양성 116명, 서구노인복지관 드론교육 강사 파견 10회, 장애인직업재활시설 등 작품기부 6개 기관 17개
- 건축물의 안전성 확보 및 고객편의 서비스 제공을 위한 시설개선



청소년 정책토론회



직업체험



지역사회와 함께하는 프로그램 운영



집에서 함께하는 홈림픽

▸ 성과 (Outcome)

○ 청소년이 행복한 세상, 청소년이 꿈꾸는 밝은 미래에 기여
○ 청소년의 역량함양 및 미래핵심인재로 양성하는데 발판 마련
○ 청소년의 균형있고 조화로운 성장과 안전하고 건강한 생활환경 조성

▸ 영향 (Impact)

○ 청소년 역량증진 활동 활성화를 통한 다양한 역량강화
○ 청소년 지역사회 참여 활성화 및 청소년 권리증진 기반 조성에 이바지
○ 청소년 문화역량 강화 및 균형있고 조화로운 성장에 발판 마련

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 모든 청소년(9세~24세)들을 대상으로 프로그램 추진 ○ 학교, 관계기관, 온라인 채널(유튜브,네이버밴드-올리고TV, 인스타그램)홍보활동 적극 추진		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□

	○ 코로나19관련 참여청소년 청소년활동 프로그램(4차 산업관련 프로그램) 무료전환 ○ 방과후아카데미, 청소년방과후 활동 등 지원 프로그램 추진 ○ 각 청소년들의 생활환경과 신체적 성장 발달 차이를 고려한 프로그램 운영 노력 ○ 대상자에 대한 특별한 제한 사유 없이 9세~24세 청소년들을 대상으로 실시		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 추진 시 발달수준을 고려한 프로그램 기획 및 추진 ○ 청소년 및 지역주민 대상 욕구조사 실시 및 즉시 반영으로 흥미와 욕구에 부합하는 참여형 프로그램 적극 추진		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 추진 시 발달수준을 고려한 프로그램 기획 및 추진		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 종료 후 효과성 검증 등 역량평가 중심 평가, 만족도 조사, 정기별 청소년 욕구조사 등을 통한 청소년 의견 반영 ○ 자치기구 중심, 청소년시설 및 프로그램 모니터링을 통한 욕구반영 및 피드백으로 시설 및 프로그램 개선 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 만 14세 이하의 청소년 대상 프로그램 추진을 위한 신청서 작성 시 보호자 동의서 필수 제출		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 각종 설문 및 욕구조사 결과 항시 반영 및 피드백 결과 게시		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 함 ○ 생명 · 생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달 보장 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하여 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영 및 피드백		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 관계법령(청소년기본법, 청소년활동진흥법) 및 관련 시책(제6차 청소년 정책 기본계획)에 의거하여 계획 수립		

	○ 포용국가 청소년정책 방향 등 변화하는 청소년패러다임에 부합한 운영방향 정립		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 코로나19 등 전염성 질병 등에 따른 운영방침 준수 ○ 각 프로그램 진행 시 응급처치강사 자격 보유자 중심으로 사전 안전교육 진행(성희롱, 폭력 예방 교육 포함 진행) ○ 프로그램 시작 전 비상연락망, 비상 시 대피로 등 안전관리 철저 ○ 프로그램 장소 내 구급약 비치		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 서구청소년수련시설 운영협의회, 방과후아카데미 지원협의회 등을 통해 외부전문가 의견 반영 ○ 청소년정책 제언 실현을 위한 정책자문위원회 의견 반영으로 정책화 추진 ○ 청소년 체험(진로)활동 활성화를 위한 지역사회 네트워크협의체 추진		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 서구청소년시설 운영협의회 등을 통해 외부전문가의 의견 반영	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 청소년들의 각 수준별 눈높이에 부합하는 맞춤형 프로그램 운영 ○ 서구청소년시설 온라인 매체(유튜브,네이버 밴드/올리고tv), 인스타그램 등 청소년 눈높이에 맞는 맞춤형 홍보활동 적극 이행		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 중요사항에 대한 청소년 권리교육 학교 연계 추진		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 청소년 개인의 흥미를 고려한 질 높은 프로그램 운영을 우한 협의 방안 마련(대상자별 욕구조사 및 사전 설문조사를 통한 프로그램 기획 및 운영)		

	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	□
	○ 청소년프로그램에 대한 효과성 검증을 위한 노력이 요구됨. – 청소년활동에 대한 이해도가 부족한 지역사회의 인식전환을 위하여 각종 프로그램 추진 시 효과성 측정도구 활용으로 프로그램의 전문성 함양		
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기			
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영	
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]	
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진	
아니오 □	필요하지 않은 이유		

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-2-1. 어린이 태권도시범단 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	문화관광체육과	김미선	☏ 032-560-4132	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 서구 태권도시범단 운영을 통한 구정홍보 및 어린이 생활체육 활성화				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제5조, 제27조, 제29조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 태권도 시범단 운영에 관한 조례 제3조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제8조, 제9조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	□ 장애	□ 신체적 장애	□ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	176,478 /219,783	200,439	△8
	예산총액	176,478 /219,783	200,439	△8

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 매년 신규단원 공개오디션을 통해 아동의 적극적인 참여를 유도하고, 지속적인 훈련 및 공연 참여를 통한 사회 구성원으로써의 권리를 향상시키고자 함.
○ 아동의 신체활동을 통하여 자신의 잠재 능력을 발견하고, 지역사회에 참여할 수 있는 기회를 제공함으로써 아동의 사회참여 확대

▸ 사업목표

○ 태권도시범단의 안정적·체계적 운영 지원
○ 아동의 역량 함양 및 미래인재 양성에 기여
○ 아동권리의 주체로써 지역사회 참여 확대

▸ 주요 추진방법

○ 기 간: 연중
○ 구 성: 지도자4명 (감독1, 코치3), 단원 45명 이내
○ 태권도시범단 단원모집 및 연말 단원평가제 실시
  - 누구나 대상자로 신청할 수 있는 공정한 기회 보장
○ 태권도 시범단 공연 대비 훈련실시
○ 국내 각종 전국대회 서구어린이 태권도시범단 출전
○ 각종 문화 및 기념행사 시범공연

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
태권도시범단 훈련참여	훈련횟수	연말	참여와 시민권	
태권도시범단 공연 및 행사	공연 및 행사 횟수	연말	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 예산확보 계획: 204,447천원(구비) ○ 태권도시범단 연간계획 수립 및 연말 단원평가제 실시 ○ 태권도시범단 단원모집 (공개 오디션 실시 선발) ○ 태권도 시범단 공연대비 훈련 실시 – 상시훈련: 주 2회 훈련 참여 / 전지훈련: 연 2회 실시 ○ 태권도시범단 공연 및 행사 참여 – 전국 태권도시범단 대회 출전 – 관내 각종 문화행사 및 체육행사 참가
2023년	○ 예산확보 계획: 208,535천원(구비) ○ 태권도시범단 연간계획 수립 및 연말 단원평가제 실시 ○ 태권도시범단 단원모집 (공개 오디션 실시 선발) ○ 태권도 시범단 공연대비 훈련실시 – 상시훈련: 주 2회 훈련 참여 / 전지훈련: 연 2회 실시 ○ 태권도시범단 공연 및 행사 참여 – 전국 태권도시범단 대회 출전 – 관내 각종 문화행사 및 체육행사 참가
2024년	○ 예산확보 계획: 212,705천원(구비) ○ 태권도시범단 연간계획 수립 및 연말 단원평가제 실시 ○ 태권도시범단 단원모집 (공개 오디션 실시 선발) ○ 태권도 시범단 공연대비 훈련실시 – 상시훈련: 주 2회 훈련 참여 / 전지훈련: 연 2회 실시 ○ 태권도시범단 공연 및 행사 참여 – 전국 태권도시범단 대회 출전 – 관내 각종 문화행사 및 체육행사 참가
2025년	○ 예산확보 계획: 216,959천원(구비) ○ 태권도시범단 연간계획 수립 및 연말 단원평가제 실시 ○ 태권도시범단 단원모집 (공개 오디션 실시 선발) ○ 태권도 시범단 공연대비 훈련실시 – 상시훈련: 주 2회 훈련 참여 / 전지훈련: 연 2회 실시 ○ 태권도시범단 공연 및 행사 참여 – 전국 태권도시범단 대회 출전 – 관내 각종 문화행사 및 체육행사 참가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	○ 204,439천원 (구 204,439천원)
인 력	○ 행정조직: 문화관광체육과 체육진흥팀 4명 ○ 서구어린이 태권도시범단 지도자 4명 (감독1명, 코치3명) ○ 서구어린이 태권도시범단 단원 45명
협조기관	○ 서구 태권도협회
기 타	○ 오디션 및 간담회 진행에 적합한 장소: 구청 회의실 등 ○ 오디션 및 간담회 개최 등 참여활동에 필요한 장비: 빔프로젝트

▸ 실적 (Output)

○ 태권도시범단 대회·공연 참가
- 2018년 11회 / 2019년 11회 / 2020년 코로나19 확산 위험으로 미참가

○ 태권도시범단 운영
- 대상: 시범단 단원 45명
- 훈련: 상시훈련 주2회 실시, 전지훈련 연2회 실시
- 대회 및 공연: 연중 수시



태권도 대회 참가


시범공연

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동권리의 주체인 단원들이 지역사회의 일원으로써 성장하며, 자신들의 권리를 자연스럽게 알고 실천
○ 대회 참가 및 지역사회 행사에 시범 공연을 통해 태권도 홍보 및 저변 확대 기여

▸ 영향 (Impact)

○ 아동친화도시의 주체로서 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상
○ 지역의 홍보대사 활동을 함으로 단원들 뿐 아니라, 단원의 가족 · 학교 · 지역 공동체 일원들의 애향심 및 자긍심 고취

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 공개 단원모집을 원칙으로 관내 초·중·고 모든 학교 참여자 모집 공문 발송		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 모집 시 국적, 인종, 성별 등의 제한을 두지 않았고, 시범단 훈련비용이 무료로 운영되므로 경제적 상황 등에 의한 차별 없음.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 획일적인 시범단 공연이 아닌, 공연의 성격에 따라 다양한 시범공연을 준비하고 있음. 상대적으로 어린아동의 공연과 고학년의 공연을 구분하여 훈련함.		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 분야별 전문 코치의 지도아래 단원의 개인별 특성 및 이해도를 고려하여 지도하고 있음.		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 상시 모니터링을 통해 단원의 의사를 청취하고 있음.		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 단원모집 지원 · 전지훈련 참여 등의 과정에 보호자 동의서를 징구함.		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 단원의 의견 또는 보호자의 의견을 반영하고자 노력함.		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 단원의 여가·휴식시간 및 가정학습 시간 등을 확보하기 위해 주말필수훈련 중 1회를 주중 선택훈련으로 변경하여 추진.		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 관련 조례는 '시범단 운영에 필요한 경비를 예산의 범위에서 지원할 수 있다.'고 규정하고 있고, 훈련환경을 개선하고, 분야별 전문 지도자를 배치하여 참여자의 역량 함양에 노력함.		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 단원전체 단체보험가입, 매 훈련 시 준비운동 실시, 구급약품 비치 등을 통해 안전에 철저를 기함		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 단원 모집 시 외부 심사위원을 선정 · 심사하고, 동시에 자문의견을 청취하고자 함.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 단원 모집 시 외부 심사위원을 선정 · 심사하고, 동시에 자문의견을 청취하고 반영하고자 함.	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 시범단 훈련장에 유엔아동권리협약을 부착하여 정보 제공		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 단원 심사 및 신규단원 위촉 시 아동권리 주요 내용에 대한 사전교육 실시 ○ 훈련장에 유엔아동권리협약을 부착하여 상시 확인 할 수 있도록 함.		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 시범단 운영과정에 행정조직과 지도자들의 지속적인 논의과정을 거쳐 단원복지 증진을 위한 방향으로 해결하도록 노력함.		

	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 태권도시범단 참여연령이 10세 ~ 19세로 구성되어있어, 단원 간 연령도와 성숙도의 차이로 인해 진행에 어려움이 우려가 있어, 코치 1명을 추가로 배치하여 단원 그룹 간 갈등을 줄이고자 함.		
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기			
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영	
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]	
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진	
아니오 □	필요하지 않은 이유		

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-2-2. 아동이 주인공인 행복한 축제				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	임현희	☏	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동축제기획단과 함께하는 아동에 의한, 아동을 위한, 아동이 주인공인 축제 개최				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제12조, 제13조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제9조(아동 교육·여가·문화생활)			
▸ 기간				
○ 2018년 ~				
▸ 지역(장소)				
○ 인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	38,000/40,000	44,000	10
	예산총액	38,000/40,000	44,000	10

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동친화도시의 주체인 아동을 주인공으로, 지역주민과 함께하는 어울림 축제를 통해 아동의 자유로운 놀 권리를 보장하고 아동의 꿈과 재능을 마음껏 키울 수 있도록 지원하기 위함.
○ 코로나19, 학업 등으로 지친 아동의 마음을 위로하고, 공연·축제·행사 결핍에 대한 아동들의 놀이 콘텐츠 수요 충족

▸ 사업목표

○ 아동의 자유로운 놀 권리 보장 및 구정 참여 기회 제공
○ 아동축제기획단의 주도적 참여로 아동정책결정 과정 확대 및 아동의 창의·소통 계발 지원

▸ 주요 추진방법

○ 아동이 주인공인 행복한 축제 개최
– 사업기간: 매년 1회
– 장　　소: 아시아드주경기장 남측광장
– 참여대상: 아동, 부모, 아동관계자, 지역주민 등
– 축제테마: * 아동축제기획단 선정
– 주요내용
· 「아동축제기획단」 운영을 통한 참여형 활동 추진
· 모든 연령의 아동과 지역주민이 함께 즐길 수 있는 참여형 축제
· 청소년 동아리 경연대회 등 아동과 함께하는 참여대회 및 축하공연
· 아동축제기획단 기획부스, 청소년 동아리 부스를 통한 아동 관심 분야 체험 프로그램 및 이벤트 운영
· 아동권리옹호 및 청소년 상담 등을 주제로 하는 유관기관 홍보부스 운영
· 아동권리 인식확산을 위한 캠페인 및 체험활동 진행 등
○ 아동이 주체적으로 참여하는 「아동축제기획단」 운영

- 참여대상: 관내 11세~18세 아동
- 축제의 기획·운영·모니터링 등 축제 전반을 주도적으로 참여
- 외부 축제전문가의 분과별 멘토링을 통한 체계적인 활동 지원
- 오리엔테이션, 워크숍, 분과별 토의진행 등 참여형 활동 진행

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동참여 축제	참여자수 / 명 만족도 / %	사업시행 후	놀이와 여가 참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 축제 개최 계획 수립 ○ 아동축제기획단 모집 및 운영 ○ 축제 홍보 및 주민참여 안내 ○ 축제 개최 및 모니터링 실시
2023년	○ 축제 개최 계획 수립 ○ 아동축제기획단 모집 및 운영 ○ 축제 홍보 및 주민참여 안내 ○ 축제 개최 및 모니터링 실시
2024년	○ 축제 개최 계획 수립 ○ 아동축제기획단 모집 및 운영 ○ 축제 홍보 및 주민참여 안내 ○ 축제 개최 및 모니터링 실시
2025년	○ 축제 개최 계획 수립 ○ 아동축제기획단 모집 및 운영 ○ 축제 홍보 및 주민참여 안내 ○ 축제 개최 및 모니터링 실시

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	44,000천원
인 력	○ 행정조직: 아동행복과 아동친화정책팀(1명)
협조기관	○ 교육혁신과, 서구청소년시설
기 타	

▸ 실적 (Output)

☐ **[2019] 제2회 아동이 주인공인 행복한 축제 <현장축제>**

○ 일시/장소: 2019. 5. 11.(토) 13:00 ~ 17:00, 인천아시아드주경기장 남측광장

○ 참여인원: 관내 아동 및 주민 10,000여명

○ 축제테마: "FREE(오늘만큼은 자유!)"

○ 메인행사: 2019. 청소년 동아리 경연대회, 초청공연(서구립 소년소녀합창단, 연예인), DJ공연

○ 부대행사

* 부대 프로그램		
Free(자유공간) ↳축제 속 축제	■ 자유놀이터, 여가쉼터 ■ 버스킹마술쇼, 골든벨 등	버스킹무대 및 광장
Right(아동권리탐색) ↳아동권리·아동정책 홍보부스	■ 아동정책 및 기관 홍보 부스[35개]	부스
Enjoy(즐기자) ↳아동 참여 체험부스	■ 아동·청소년 참여 부스[25개]	부스
Everyone(모두같이) ↳아동축제기획단 이벤트	■ 권리의 제왕[아동권리 티켓]이벤트	이벤트부스

☐ **[2019] 제2기 아동축제기획단**

○ 기획단명: 아동 축제기획단 "데이지"

* "매일(Day)의 행복을 위한 활동참여, 이로운 상식배움, 지켜지는 어린이"의 의미

○ 구성인원: 서구 거주 아동 50명 [11세 ~ 18세]

■ 축제 주제 선정: F.R.E.E. [오늘만큼은 자유!]

■ 축제테마에 따른 프로그램 구성

- 축제 메인 이벤트[권리의 제왕] 선정
- 아동축제기획단 티셔츠 디자인 선정[*기획단 손민수, 김선규 작품]
- 퍼레이드에 사용할 피켓 및 깃발 제작
- 축제테마를 반영하여 Free/Right/Enjoy/Everyone Zone 운영
  - · Free(자유공간): 자유놀이터, 여가쉼터, 버스킹 마술쇼, 골든벨 등
  - · Right(아동권리탐색): 아동정책 및 기관 부스[30개]
  - · Enjoy(즐기자): 아동·청소년 참여 부스[25개]
  - · Everyone(모두같이): 권리의 제왕[아동권리 티켓] 이벤트

❑ [2020] 제3회 아동이 주인공인 행복한 언택트 축제 <비대면축제>

○ 일시/장소: 2020. 12. 5.(토) 13:00 ~ 17:30, 서구청 대회의실 [유튜브 서구TV 및 ZOOM 생중계]

○ 참여인원: 관내 아동 및 주민 1,200여명

○ 축제테마: 집콕하면서 가족과 함께 즐기는 언택트 축제

○ 주요내용

– 아동권리 캠페인 송 및 아동친화도시 아동권리 홍보영상 방영

– 버블쇼 및 초청 공연

– 아동 인기 유튜버와 아동축제기획단이 진행하는 D.I.Y키트 쌍방향 체험 프로그램 운영
(악세사리, 에코물품, 아이템만들기)

– 온라인으로 함께하는 이벤트 개최

❑ [2020] 제3기 온라인 아동축제기획단

○ 기획단명: 아동 축제기획단 “M.O.O.N”

* “M - Mind / O - Ones (하나의 마음) // O - Opportunity / N - New (새로운 기회)”의 의미

○ 구성인원: 서구 거주 아동 38명 [11세 ~ 18세]

– 기존 참여자의 희망 조사에 따른 축제기획단 분과구성이 아닌 연령별 분과를 구성하여, 기획, 홍보, 축제 프로그램 참여 등 전 분야 참여

○ 운영기간: 2020. 11. 7. ~ 12. 12. [총 6회]

○ 추진방법: 코로나19 확산 방지를 위한 온라인 분과 활동(ZOOM)

■ 축제 주제 선정: 집콕하면서 가족과 함께 놀자

■ 코로나19 확산 방지를 위한 언택트 축제 기획

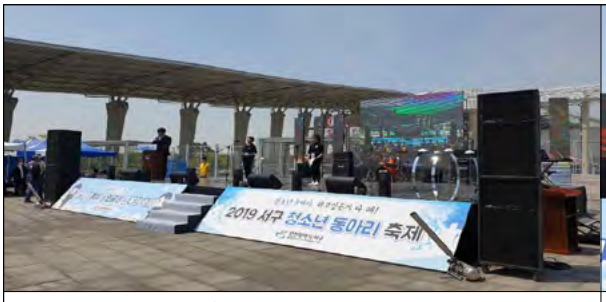
– 아동권리를 상징하는 온라인 쌍방향 체험프로그램 선정

· 악세사리: 열쇠고리, 폰케이스 만들기 [발달권, 참여권]

· 에코물품: 마스크 끈, 손소독제 만들기 [생존권, 보호권]

· 아이템: 드림캐쳐, 보석십자수 만들기 [발달권, 보호권 / 발달권, 참여권]

– 이벤트: 서구의 숨겨진 아동권리를 찾아라 / 아동권리 퀴즈쇼 / 서구축제 어땠어?



아동축제기획단 소감발표



청소년 동아리 경연



Free[자유공간]



Right & Enjoy[아동권리를 즐기자]

▸ 성과 (Outcome)			
○ 광장형 공간구성을 통한 아동의 자유로운 놀이활동 지원 ○ 「아동축제기획단」 주도적 참여를 통해 아동 정책결정 과정 확대			
▸ 영향 (Impact)			
○ 아동의 자유로운 놀 권리 보장 및 구정 참여 기회 제공 ○ 아동권리에 대한 지역사회 인식 개선을 통한 아동친화도시 조성에 기여			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 관내 모든 아동 및 지역 주민이 함께 즐기는 지역축제로 배제되는 아동 없음		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 관내 모든 아동 및 지역 주민이 함께 즐기는 지역축제로 개최 ○ 장애 또는 개인적 사정으로 현장 축제 참여가 어려운 아동들도 참여할 수 있도록, 대면·비대면 프로그램을 유기적으로 결합한 축제 개최		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 영유아들부터 고등학생, 성인들까지 모두가 함께 즐기는 공연 등의 전체 프로그램과 별도로 연령별 맞춤형 프로그램 및 부스 운영		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 영유아들도 이해할 수 있는 쉬운 언어 및 그림, 스티커로 참여할 수 있는 투표, 모니터링 진행		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동축제기획단이 직접 축제의 기획, 운영, 홍보, 모니터링 등 전반에 주도적으로 의견개진 ○ 아동축제기획단원 및 축제 참여자들을 대상으로 축제 종료 후 모니터링 실시		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동축제기획단 모집 시 보호자동의서 징구		

	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 모니터링 결과를 다음 축제 계획에 적극 반영하고 아동 홈페이지에 축제자료 게시 예정		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 축제기획단)모든 아동을 대상으로 공개 모집 축제참여) 모든 아동이 자유롭게 축제 참여 가능 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 축제기획단 운영 시 참여역량을 계발할 있도록 전문 멘토링 등 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 축제 기획, 운영, 홍보, 평가 등 축제 전반에 대해 아동축제기획단에서 주체적으로 결정		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동권리협약 및 아동친화도시 조성에 관한 조례를 근거로 축제 운영 계획 수립		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 행사장 질서유지와 안전을 위한 시설 사전 점검 및 사고 예방 ○ 정부의 사회적 거리두기 지침에 따른 코로나19 방역대책 수립		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동활동지도강사의 협의를 통해 활동계획 수립 및 활동지도 하고 있음.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 아동활동지도강사의 협의를 통해 활동계획 수립 및 활동지도 하고 있음.	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동축제기획단의 본격적인 활동 이전에 오리엔테이션을 통하여 아동 눈높이에 맞는 활동에 유엔아동권리협약, 아동권리, 구정참여 등 사전 교육 ○ 축제 개최 시 아동권리 캠페인 부스를 운영하여 서구 어린이참여위원회 위원 및 서구 아동권리강사들이 O/X퀴즈 맞추기, 아동권리 바람개비 만들기 등 아동의 눈높이에 맞게 전달		

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 축제 개최 시 아동권리 캠페인 부스를 운영하여 아동권리협약 주요내용을 담은 홍보판넬 전시 및 홍보물 배부		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당사항 없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-2-3. 장애아동 여가·문화 프로그램				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	장애인복지과	김수진	☏ 032-560-4312	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 장애아동 대상 여가·문화프로그램을 제공하여 장애아동의 지적 호기심을 충족함과 동시에 문화적 소양 제고				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제19조, 제23조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 장애인복지법 제9조(지방자치단체의 보호책무) ○ 인천광역시 서구 장애인복지증진에 관한 조례 제4조(장애인보호육성) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조, 제8조, 제9조			
▸ 기간				
2017 ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구 관내 동 행정복지센터				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	□ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:		
	□ 성별			
	□ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	□ 학교 밖 아동		
	□ 가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	2,754/19,100	20,400	6.8%
	예산총액	2,754/19,100	20,400	6.8%

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 성장기의 정신적, 감각적 장애아동의 인지, 의사소통, 적응행동, 감각운동 등의 기능향상을 위한 다양한 프로그램 개발 필요
○ 놀이·여가시설 이용이 부족한 장애아동을 위하여 접근성이 좋은 동 행정복지센터에 장애아동을 위한 여가·문화 프로그램을 개설하여 장애아동의 권리 신장 및 비장애인과 소통할 수 있는 기회 마련

▸ 사업목표

○ 장애아동을 대상으로 다양한 여가·문화프로그램을 제공하여 장애아동의 놀 권리 보장
○ 장애아동의 자립심을 키우고 비장애인과 소통하는 기회 제공

▸ 주요 추진방법

○ 장애아동 여가문화프로그램 운영
- 운영대상: 관내 장애 아동 대상 원칙(18세 이상 성인도 참여 가능)
- 운영방법: 관내 동 행정복지센터 여가 및 문화 프로그램 운영(무료)
- 프로그램 선정 및 운영: 동 주민자치협의회 협의를 통해 장애아동 프로그램 발굴 및 선정 (특수체육, 난타, 방송댄스, 힐링미술, 원예 등)
- 사업운영: 검암경서동, 연희동, 청라1동, 청라1동, 청라3동, 신현원창동, 가좌1동, 가좌2동, 가좌3동, 검단동, 블로대곡동, 당하동

* 2022년부터 서구 23개 전체 동 행정복지센터로 확대 시행 예정

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
장애아동 여가·문화프로그램	프로그램 운영 수 / 개	매년 11월	보건과 사회서비스	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 장애아동 여가·문화프로그램 추진계획 수립 ○ 장애동 프로그램 선정 및 운영 ○ 동 행정실적 종합평가에 따른 운영실적 확인, 점검을 통한 프로그램 운영확대
2023년	○ 장애아동 여가·문화프로그램 추진계획 수립 ○ 장애동 프로그램 선정 및 운영 ○ 동 행정실적 종합평가에 따른 운영실적 확인, 점검을 통한 프로그램 운영확대
2024년	○ 장애아동 여가·문화프로그램 추진계획 수립 ○ 장애동 프로그램 선정 및 운영 ○ 동 행정실적 종합평가에 따른 운영실적 확인, 점검을 통한 프로그램 운영확대
2025년	○ 장애아동 여가·문화프로그램 추진계획 수립 ○ 장애동 프로그램 선정 및 운영 ○ 동 행정실적 종합평가에 따른 운영실적 확인, 점검을 통한 프로그램 운영확대

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	20,400,000
인 력	○ 행정조직: 장애인복지과 담당자 1명
협조기관	각 동 행정복지센터
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2020년 장애아동 여가·문화프로그램 추진실적

동명	프로그램명	운영횟수(주당)	요일	시간	정원
검암경서동	장애인 특수체육	1	월	16:00~17:30	10명
청라1동	장애아동 풍물놀이	1	목	16:30~18:30	10명
청라2동	장애아동난	1	월	16:30~1800	10명
신현원창동	난타(장애아동)	1	화	16:00~18:00	9명
석남1동	방송댄스교실(초급)	1	월	15:40~16:40	15명
	방송댄스교실(중급)	1	월	16:50~17:50	15명
가좌1동	장애아동 힐링미술	1	수	15:00~17:00	5명
가좌3동	점핑클레이&종이접기	1	화	16:40 ~18:00	15명
검단동	장애아동 힐링미술A	1	목	15:30~16:30	5명
	장애아동 힐링미술B	1	목	16:30~17:30	5명
불로대곡동	토털공예(장애인)	1	월	14:30~16:30	5명
	장애아동 힐링미술	1	수	15:30~16:20	5명
당하동	장애아동 힐링미술	1	화	15:00~16:00	5명



▸ 성과 (Outcome)			
○ 장애아동을 대상으로 다양한 여가·문화프로그램을 제공하여 장애아동의 놀 권리 보장 ○ 다양한 여가문화 프로그램 참여를 통하여, 성장기의 정신적, 감각적 장애아동의 인지, 의사소통, 적응행동, 감각운동 등의 기능향상에 기여			
▸ 영향 (Impact)			
○ 장애아동의 차별받지 않고, 다른 아동들과 동일한 사회구성원이라는 긍정적 인식 제고 ○ 지역사회와의 지속적인 소통기회를 제공함으로써 사회통합 도모			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 관내 만18세 미만 장애아동 대상으로 하는 사업임.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 관내 만18세 미만 장애아동은 누구나 참여할 수 있으며, 접근성 및 이용가능성을 높이기 위해 각 동 행정복지센터에서 무료로 운영함		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 장애아동의 장애 특성상 대부분이 의사소통 등의 어려움이 있어, 대부분 부모를 통해 정보를 전달하고 있음.		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 장애아동의 접근성을 고려하여 이용이 용이한 동 행정복지센터에서 운영하고 있음.		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 장애아동의 부모를 통해 사업에 대한 설명을 충분히 하고 있으며, 장애아동의 의사를 수시로 확인하고 있음.		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 장애아동의 부모를 통해 사업에 대한 설명을 충분히 하고 있으며, 장애아동의 의사를 수시로 확인하고 있음.		

	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 매 프로그램 실시 전후로 부모를 통해 아동의 의견에 대한 피드백을 주었으며, 필요한 경우 직접 아동에게 피드백 전달		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 장애아동들이 차별되지 않도록 지원 ○ 생명, 생존 및 발달 원칙: 아동들이 장애특성에 따라 필요한 서비스 지원 ○ 아동 최상의 이익: 장애아동에게 필요한 서비스를 발굴하여 지속적으로 지원할 계획 ○ 아동 의견 존중과 참여의 원칙 : 모든 프로그램에 있어 장애아동 및 부모들의 의사결정을 충분히 모니터링하고 검토하여 사업에 반영할 수 있도록 함.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 유엔아동권리협약과 장애인복지법에 의거하여 정부의 정책 방향성에 따라 지원하고 있으며, 구 자체 신규 발굴 지속 모색 (구에서 자체적으로 추진하는 사업임)		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 장애아동의 안전사고 대비를 위하여 시설환경에 장애인 관련 시설이 설치가 되어 있으며, 관련 규정에 의거 시설물 점검, 안전조치를 위해 노력하고 있음.		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 복지위원회 개최 시 자문의견을 구하여 추진할 계획임.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 복지위원회 개최 시 자문의견을 구하여 추진할 계획임.	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 관련 아동용 리플렛을 통해 전달할 계획		

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 관련 아동용 리플렛을 통해 전달할 계획		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 장애 아동의 여가문화생활을 위한 요구 실현을 위해 2022년부터 접근성을 고려하여, 각 거주 동 행정복지센터를 활용한 장애아동이 참여할 수 있는 프로그램 운영		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 2021년 장애아동대상 여가프로그램 추진 결과를 검토하여 2022년 추진시 교육장소, 프로그램 개발에 반영할 계획임.		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-2-4. 찾아가는 팝업 놀이터				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	임현희	☏ 032-560-6822	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동의 건강한 놀이문화 확산 및 놀 권리에 대한 지역사회 인식개선				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제27조, 제31조, 제42조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제9조(아동 교육·여가·문화생활)			
▸ 기간				
○ 2022년 ~ 2025년				
▸ 지역(장소)				
○ 서구 관내				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			

	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비			
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동놀이시설의 지역적 편차 및 아파트단지 안팎의 격차 발생
- 관내 아동놀이시설이 상대적으로 부족하고, 놀이에 대한 인식이 낮은 서구 남부권역(신현원창·가정동, 석남·가좌동), 아파트단지 외 주거지역 아동들의 놀이공간 조성 필요

○ 아동의 연령대에 따라 놀이환경에 대한 고려 요소가 다름에 따라, 연령별 균형 잡힌 놀이환경 조성 필요

▸ 사업목표

○ 놀이시설이 상대적으로 부족한 놀이소외 지역, 놀이소외 아동들에게 다양한 놀 권리를 누릴 수 있도록 지역 내 일상 공간을 일시적인 놀이공간으로 활용하는 팝업 놀이터 운영

○ 지역사회에서 주도하는 아동의 건강한 놀이문화 활성화

▸ 주요 추진방법

○ 다양한 유형별 팝업 놀이터 구성
- 기존의 놀이터나 운동장에 국한되지 않고, 공공기관 앞마당, 골목길 등 일상적인 공간 어디든 선정 가능
- 종이박스, 비누거품, 줄, 신문지 등 일상적인 물품 등을 활용한 다양한 형태의 놀이공간 구성
- 전문적이고 원활한 진행을 위해 놀이전문가와의 협업 추진

○ 권역별 팝업 놀이터의 단계적 추진
- 놀이터가 부족하고, 놀이에 대한 인식이 낮은 지역인 구도심 우선 시행
- 전용 놀이공간이 부족한 연령대 아동을 우선으로 프로그램 제공

○ 아동 및 지역사회 참여를 통해 완성되는 팝업 놀이터
- 아동 대상 설문조사 등을 통해 놀이 종류 및 장소 선정에 대한 의견 반영
- 학교 공모형, 지역 중심형 등 지역사회와 함께하는 운영체계 마련
- 팝업 놀이터 아이디어 공모를 통해, 팝업 놀이터 운영에 반영
- 아동이 직접 팝업 놀이터 운영 및 기획에 참여하는, 우리동네 아동놀이기획단 운영
- 놀 권리에 대한 지역사회 인식개선 및 팝업 놀이터의 자생적 운영을 위한 우리동네 놀이활동가 교육 및 양성 추진

– 지역사회 인식개선을 통한 동 주민자치회 등이 주도하는 자생적인 팝업 놀이터 지원

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
팝업놀이터 운영	운영횟수 / 회	사업시행 후	놀이와 여가	
	참여자수 / 명			

▸ 4개년 세부사업일정

2022년

※ 예산확보계획: 찾아가는 팝업 놀이터 운영(행사운영비): 20,000천원

시 기	추진계획	비 고
1~3월	– 타 지자체 벤치마킹 우수사례 연구 및 연간계획 수립 – 팝업 놀이터 대상지 공모 및 선정대상지 아동 대상 사전 의견수렴 * 남부권역(신현원창·가정동/석남·가좌동) 아파트단지 외 주거지역, 학교	학교, 단체 등
4~10월	– 다양한 유형의 팝업 놀이터 운영(6개소) 및 만족도 조사	
11~12월	– 종합 모니터링 및 팝업 놀이터 아이디어 공모	

2023년

※ 예산확보계획: 찾아가는 팝업 놀이터 운영(행사운영비): 2,500천원

시 기	추진계획	비 고
1~3월	– 연간계획 수립 및 팝업 놀이터 대상지 공모(권역 확대) * 남부권역(신현원창·가정동/석남·가좌동) 외 놀이소외지역 및 학교 선정 – 해당권역 아동놀이기획단 모집 및 운영	학교, 단체 등
4~10월	– 다양한 유형의 팝업 놀이터 운영(8개소) 및 만족도 조사 – 동 주민자치회 대상 팝업놀이터 사업설명회를 통한 협업 추진	
11~12월	– 종합 모니터링 및 우리동네 놀이활동가 양성 계획 수립	

2024년

※ 예산확보계획: 찾아가는 팝업 놀이터 운영(행사운영비): 45,000천원

시 기	추진계획	비 고
1~3월	– 연간계획 수립 및 팝업 놀이터 대상지 공모, 선정 – 해당권역 아동놀이기획단 모집 및 운영 – 우리동네 놀이활동가 교육 및 양성	학교, 단체 등
4~10월	– 다양한 유형의 팝업 놀이터 운영(10개소) 및 만족도 조사 – 동 주민자치회 대상 팝업 놀이터 사업설명회를 통한 협업 추진 – 우리동네 놀이활동가 행사 운영 실습	
11~12월	– 종합 모니터링 및 우리동네 놀이활동가 양성 계획 수립	

2025년

※ 예산확보계획: 찾아가는 팝업 놀이터 운영(행사운영비) 및 놀이활동가 양성: 45,000천원

시 기	추진계획	비 고
1~3월	– 연간계획 수립 및 팝업 놀이터 대상지 공모 및 선정 – 해당권역 아동놀이기획단 모집 및 운영 – 우리동네 놀이활동가 교육 및 양성	학교, 단체 등
4~10월	– 다양한 유형의 팝업 놀이터 운영(12개소) 및 만족도 조사 – 우리동네 놀이활동가 교육 및 양성	
11~12월	– 종합 모니터링 및 상설 팝업형 놀이터 지정 계획 수립	

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	2022년부터 신규 추진
인 력	○ 행정조직: 아동행복과 아동친화정책팀(1명)
협조기관	○ 각 동 주민자치회, 관내 학교
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 아동놀이공간이 부족한 구도심 및 공동주택 외 거주 아동들에게 다양한 방식의 놀이공간 제공
  – 권역별, 연령별 팝업 놀이터를 학교 공모형, 지역 중심형, 행사 연계형 등 여러 유형으로 운영
○ 지역사회 참여 확대를 위해 동 주민자치회 및 아동참여기구 등과의 협업 추진
○ 팝업 놀이터 단계별 확대 시행(계획)
  – 2022년 6개소(참여자 1,200명) → 2023년 8개소(참여자 1,600명) →
    2024년 10개소(참여자 2,000명) → 2025년 12개소(참여자 3,000명 이상)
○ 참고 사례



〈시민일보, “시흥시, 상자 팝업놀이터 운영”,2019.10.1.〉



〈충청뉴스, “아동친화도시 유성, ‘깜짝 팝업놀이터 놀꾸야!’ 운영, 2021.5.20.〉

▸ 성과 (Outcome)

○ 놀이 소외 지역 및 놀이 소외 아동들에게 놀이공간 및 프로그램 제공
○ 우리동네 아동놀이기획단 및 놀이활동가 양성을 통해, 지역사회에서 아동의 놀 권리에 대한 지역사회 인식개선에 기여

▸ 영향 (Impact)

○ 지역사회에서 주도하는 아동의 건강한 놀이문화 활성화
○ 놀 권리 증진을 통한 아동의 건강한 성장 도모

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 관내 모든 아동이 누구나 이용할 수 있는 놀이공간임.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 관내 모든 아동이 누구나 쉽게 이용할 수 있도록, 집 근처에서 무료로 조성하는 놀이공간임.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 팝업 놀이터 선정대상지 아동들을 대상으로 아동들이 쉽게 이해할 수 있는 언어와 그림을 활용하여 스티커 붙이기 등으로 사전 의견수렴 진행 ○ 팝업놀이터 홍보 시에도 아동들의 눈높이로 홍보물 제작		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 접근성을 고려하여, 쉽게 이용할 수 있도록 집 근처의 유휴공간 등을 활용 ○ 권역별, 연령별 특성을 살린 맞춤형 놀이 프로그램 운영		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 선정대상지 아동 대상 사전 의견수렴 ○ 개최 후 종합 모니터링 추진 ○ 우리동네 아동놀이기획단을 통한 놀이터 프로그램 기획 및 홍보, 운영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 그림을 활용한 스티커 붙이기 등으로 선정대상지 아동들에게 직접 사전 의견수렴		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 사전 의견수렴 결과를 반영한 팝업 놀이터 프로그램 운영을 통해 피드백		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아이들이 놀 권리에 있어 차별되지 않도록 지원 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 아동놀이기획단 운영 시 참여역량을 계발할 있도록 전문 멘토링 등 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 모든 프로그램에 있어 아동들의 의견을 충분히 모니터링하고 검토하여 사업에 반영		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동권리협약 및 아동친화도시 조성에 관한 조례를 근거로 운영 계획 수립		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 질서유지와 안전을 위해 선정대상지 시설 사전 점검 및 사고 예방 대책 마련 ○ 정부의 사회적 거리두기 지침에 따른 코로나19 방역대책 수립		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 놀이활동가 등 전문가와의 협의를 통해 활동 계획 수립 및 활동지도 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	놀이활동가 등 전문가와의 협의를 통해 활동 계획 수립 및 활동지도 예정	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 팝업 놀이터 운영 시 아동권리 캠페인을 통하여 아동의 눈높이에 맞게 전달		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 팝업 놀이터 운영 시 아동권리 캠페인 추진		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 해당사항 없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4-2-5. 놀 권리 증진에 대한 조례 제정				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	임현희	☏ 032-560-6822	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동의 놀 권리에 대한 존중 및 증진에 필요한 사항 규정을 통하여, 연령에 따른 놀이와 여가생활을 자유롭게 누릴 수 있는 기반 조성				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제9조(아동 교육·여가·문화생활)			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

■ 비예산사업				
□ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비			
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동의 놀 권리, 놀이에 대한 지역사회 인식 개선 필요
○ 지역별, 연령별 여건에 맞는 놀이 혁신 사업추진에 대한 실행력 강화

▸ 사업목표

○ 아동의 건강한 놀이문화 확산 및 놀 권리에 대한 지역사회 인식 개선
○ 아동이 충분한 휴식과 여가를 보내기 위한 시간과 놀이공간 보장

▸ 주요 추진방법

○ 지역사회를 대상으로 조례 제정의 당위성 및 효과 사전 홍보
○ 아동의 놀 권리 보장을 위한 조례 제정
○ 아동 놀이 관련 사업에 대한 아동 의견수렴 및 모니터링 추진
○ 놀 권리 및 건강한 놀이문화 인식 개선을 위한 캠페인 추진

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
조례 제정	제정여부	–	놀이와 여가	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 타 지자체 놀 권리 증진에 관한 조례 및 추진사항 연구
2023년	○ 지역사회 대상으로 조례 제정의 당위성 및 효과 홍보를 위한 캠페인 추진 ○ 조례 제정 계획 수립
2024년	○ 입법예고 - 조례규칙심의위원회 심의 - 조례안 구의회 상정·심의
2025년	○ 조례 공포·시행

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	비예산
인 력	○ 행정조직: 아동행복과 아동친화정책팀
협조기관	
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 놀 권리 증진에 관한 조례 제정
- 지역사회 아동 놀 권리 보장을 위한 다양한 사업 시행의 근거로 활용
- 놀 권리 증진을 위한 지원계획 수립
- 시설 마련 등 기반 조성, 놀이프로그램 개발과 보급, 놀이문화 확산 등
- 아동 놀이 관련 실태조사 추진
- 놀 권리 증진사업, 교육 및 홍보에 관한 사항
- 놀이혁신 협의체 설치 및 기능, 구성, 운영에 관한 사항
- 아동과 지역주민, 전문가 등이 함께 만들어가는 참여체계 마련

○ 지역사회 놀이 인식개선과 지역 여건별 놀이 사업 모델 개발 및 놀이 관련 자원 연계 등 실행력 강화
○ 아동의 놀 권리 인식 개선과 사회적 공감대 형성을 위한 관련 교육 및 홍보 실시

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동이 자율적이고 자발적으로 놀이 활동을 즐길 수 있는 시간적, 공간적 권리 강화
○ 경제·사회·교육·문화적 환경 조성 등 다양한 아동의 놀 권리 보장 및 증진
○ 모든 아동이 차별받지 않고 자신의 발달 단계에 맞는 다양한 놀이를 경험할 수 있는 토대 마련

▸ 영향 (Impact)

○ 아동의 놀 권리 보장을 통한 아동의 삶의 질 향상 및 건전한 놀이문화 확립
○ 아동 권리가 최우선으로 존중되는 아동친화도시 조성에 기여

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 서구의 모든 아동들의 놀 권리 증진을 위하여 추진되는 사항임.		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 서구의 모든 아동들의 놀 권리 증진을 위하여 추진되는 사항임.		

참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동들이 이해하기 쉽도록 조례에 대한 홍보물 제작 예정		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 해당사항 없음		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동권리 모니터링단 등 아동참여기구 아동들을 대상으로 의견 수렴		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 지역사회 대상 조례 제정에 대한 사전 캠페인 추진 시 의견 수렴		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 조례 제정 시 아동 등 지역사회 의견 수렴		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아이들의 놀 권리 증진 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙: 아동의 삶의 질 향상을 위하여 추진되는 사항임 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 아동들의 의견을 조례 제정 및 캠페인 추진 시 반영		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 유엔아동권리협약 및 아동복지법에 근거하여 조례 제정 추진		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 향후 조례제정 시 안전대책에 대한 사항도 포함할 예정임		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 옴부즈퍼슨 분기별 간담회 및 아동친화도시 조성위원회 개최 시 조례 제정에 대한 자문 예정		

	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	옴부즈퍼슨 분기별 간담회 및 아동친화도시 조성위원회 개최 시 자문 예정		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 지역사회 대상 조례제정에 대한 캠페인 추진 시 아동권리교육 병행			
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 지역사회 대상 조례 제정에 대한 캠페인 추진 시 홍보물 배포			
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 지역사회 대상으로 조례제정의 당위성 및 효과 홍보를 위한 사전 캠페인 추진			
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	○ 타 지자체 놀 권리 증진에 관한 조례 및 추진현황을 검토하여 조례제정 시 반영 예정임.			
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기				
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영		
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]		
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-1-1. 어린이행복센터(가칭) 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	이은영	☏032-560-6821	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 어린이 발달 특성 및 욕구를 고려한 교육 · 문화 · 돌봄 복합시설 건립				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 4조, 제6조, 제12조, 제18조, 제24조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조, 제50조, 제52조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조			
▸ 기간				
2020. ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구 가정동 608-4				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			

	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 □ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비	1,733,600/2,083,004	1,635,948	△6
	예산총액	1,733,600/2,083,004	1,635,948	△6

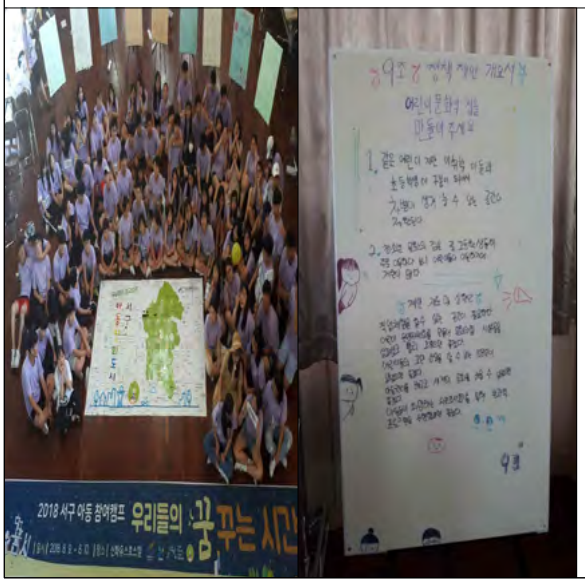
▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 2017년 아동·시민참여조사 『아동정책 우선순위 투표조사』 시 아동정책 우선순위 인식 투표조사 결과 1위: 모든아동이 이용하기에 부족한 놀이 및 여가시설

○ 2018 '서구 아동참여캠프' 아동정책제안 아동의견

– 제안내용: 미취학 아동 및 중·고등학생과 구분된 어린이를 위한 '어린이 전용 문화의집 '건립 요청

2018년 어린이·청소년 참여캠프 (2018.8.9.~8.10.) *** 어린이 전용 문화의 집 조성 (9조)**



<현황 및 문제점>
- 같은 아동이지만, 미취학아동과 초등학생이 구분되어, 차별이 생기고 초등학생들이 놀 수 있는 공간이 제한된다.
- 청소년문화의 집은 중.고등학생들이 주로 이용하여. 어린이들이 이용하기에 어려움이 많다.

<실행방안>
- 어린이들에게 필요한 내용을 반영하여 '어린이 전용 문화의집'을 조성한다.
  . 직업체험, 어린이들의 고민상담실 조성
  . 아동권리 및 세계문화 프로그램 운영
  . 어린이 운영위원회를 만들의 문화의 집 시설물을 살펴보고 정비한다.
  . 아동들이 희망프로그램 의견조사를 통해, 다양한 방과 후 프로그램을 운영한다.

▸ 사업목표

○ 어린이 전용 복합문화시설을 건립하여 어린이특화 맞춤서비스 제공을 통한 아동의 놀 권리 보장

○ 관내 지역아동센터 허브 역할 수행 및 지역 특성에 맞는 체계화된 방과후 돌봄서비스 제공

▸ 주요 추진방법

○ 어린이전용복합문화시설 어린이행복센터(가칭) 건립
  – 건립개요
    · 수혜대상: 관내 초등학생
    · 위　　치: 서구 가정동 608-4
    · 규　　모: 부지면적 999.7㎡, 건축면적 563.31㎡, 연면적 2,718㎡(지하1층, 지상4층)
    · 소요예산: 11,525,581천원
    · 사업내용(예정)

구 분	면 적	시설내용	비 고
지하1층	606.83㎡	주차장, 기계실 등	
지상1층	516.06㎡	어린이자유놀이공간, 휴카페 등	
지상2층	563.31㎡	직업체험공간·콘텐츠공작소,창작디자인실 등	
지상3층	516.06㎡	공립형 지역아동센터, 운영사무실 등	
지상4층	516.06㎡	상담치료센터, 어린이전용극장 등	

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
어린이행복센터건립	센터건립	센터준공후	놀이와여가	
어린이행복센터운영	이용인원/명	월별/연도별	놀이와여가	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 설계용역 계약 및 착수 ○ 건축허가, 설계VE심사등 행정절차이행 ○ 일상감사 및 지방계약심의 ○ 공사 및 감리용역 발주
2023년	○ 어린이행복센터 개관 및 운영 – 매년 시설만족도 설문조사 실시를 통해 센터 운영계획 반영
2024년	○ 어린이행복센터 운영 – 매년 시설만족도 설문조사 실시를 통해 센터 운영계획 반영
2025년	○ 어린이행복센터 운영 – 매년 시설만족도 설문조사 실시를 통해 센터 운영계획 반영

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	11,525,581천원
인 력	○ 행정인력: 아동행복과 아동친화정책팀 담당자 1명 ○ 어린이행복센터 운영: 10명(미확정, 시설건립후 인원확정) ○ 공립지역아동센터 운영: 4명(미확정, 시설건립후 인원확정)
협조기관	○ 인천광역시 아동청소년과
기 타	

▸ 실적 (Output

○ 어린이 전용 복합문화시설 어린이행복센터 건립, 운영(예정)
- 미취학 아동부터 초등학생 연령의 아동 발달 특성을 고려한 어린이 전용 교육·문화·돌봄·전문상담 복합문화시설 건립
- 어린이 특화 맞춤 서비스 제공
  · 실내외 놀이공간들을 통한 자유로운 놀 권리 보장
  · 직업체험공간, 콘텐츠공작소 등 조성
- 안전하고 건강한 성장환경 조성
  · 어린이 및 부모를 위한 전문가 상담, 심리치료 지원. 어린이 교육·문화정보 제공 활성화
- 체계적인 돌봄시스템 구축: 지역 돌봄 네트워크 활성화
- 어린이행복센터(3층) 내 공립형 지역아동센터를 설치하여 서구 관내 기존 30개소 지역아동센터의 허브 역할 수행

○ 어린이행복센터 이용 활성화: 월 10,000명 이상

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동 특화 놀이·문화·여가 복합공간의 설치 및 다양한 프로그램, 공연을 제공하여 아동의 놀 권리 증진
○ 공립형 지역아동센터 설치를 통해 아동의 안전한 보호와 온종일 교육돌봄 서비스 및 지역 특성에 따른 종합적 아동복지서비스 제공
- 민간 지역아동센터 간 연계, 허브 역할 수행

○ 영유아 보육시설 및 청소년 위주의 문화시설에 비해 돌봄 공백이 큰 초등학생 연령의 방과후 돌봄 확충

▸ 영향 (Impact)

○ 생애주기별 모든 아동의 삶이 존중되고 아동의 요구가 실현되는 아동친화도시 조성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 미취학 아동부터 초등학생 연령의 관내 모든 아동 이용 가능		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 모든 이용자가 차별받지 않도록 시설 운영 및 프로그램 구축 계획		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령이 낮은 아동을 위한 만화 캐릭터 및 영상을 활용한 어린이행복센터 홍보 진행 예정		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 운영 시 개별 특성에 맞는 설문조사 등 실시하고 반영하겠음		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 어린이행복센터 설계를 위한 설문조사 실시: 2020. 10(초·중·고등학생 276명(34%) – 설문조사 시 초등학교에 설문조사 참여협조 공문 발송.		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 어린이행복센터 설계를 위한 설문조사 실시: 2020. 10(응답인원: 819명) – 응답자연령대 · 초·중·고등학생: 276명(34%) · 20대 : 13명 (2%) · 30대이상 : 530명(64%)		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 시설 이용이나 프로그램 진행 후 아동의 호응도, 반응, 교육의 적절성을 검토하며, 만족도 조사를 통해 교육의 만족도를 확인할 예정임		

<table>
<tr><td rowspan="4">책무성</td><td>– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 비차별: 모든 이용자가 차별받지 않도록 시설운영 및 프로그램 구축계획
○ 생명·생존 및 발달의 원칙
: 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달 보장
○ 아동최상의 이익: 아동권리 협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려
○ 아동의견 존중과 참여의 원칙
: 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림.</td></tr>
<tr><td>– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 지방정부 차원의 적극적인 아동시설 확충 추진</td></tr>
<tr><td rowspan="2">안 전</td><td>– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 어린이 전용시설에 대한 건축 기획용역을 실시하여 전문가의 의견 반영
(장애인편의 증진법 및 아동의 안전을 고려하여 설계반영)
○ 연간 안전계획 수립하여 수시 및 정기적인 안전점검 관리를 철저히 할 예정</td></tr>
<tr><td rowspan="5">자 문</td><td>– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 어린이 전용시설에 대한 건축 기획용역을 실시하여 전문가의 의견 반영
○ 공공건축 사업계획 사전검토 의견 반영(건축공간연구원)
○ 공공건축 심의위원회 심의</td></tr>
<tr><td>– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td>반영한 경우</td><td colspan="2">○ 어린이 전용시설에 대한 건축 기획용역을 실시하여 전문가의 의견 반영
○ 공공건축 사업계획 사전검토 의견 반영(건축공간연구원)
○ 공공건축 심의위원회 심의</td></tr>
<tr><td>반영하지 않은 경우</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">홍 보</td><td>– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.</td><td>■</td><td>□</td></tr>
<tr><td colspan="3">○ 어린이행복센터 설계를 위한 설문조사 시 유엔아동권리협약 홍보
○ 어린이행복센터 운영 시 유엔아동권리협약 사항을 포함한 홍보물 제작, 설치</td></tr>
</table>

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 어린이행복센터 설계를 위한 설문조사 시 유엔아동권리협약 홍보 ○ 어린이행복센터 운영 시 유엔아동권리협약 사항을 포함한 홍보물 제작, 설치		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 해당사항 없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 시설 만족도 조사 등을 실시하여 문제점 등을 해소할 계획임		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-1-2. 서로이음 아이돌봄				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	하은경	☏ 032-560-4422	아동권리 사전영향진단 작성자
협조부서	가정보육과	윤현영	☏ 032-560-3432	담당자
	교육혁신과	고지영	☏ 032-560-3103	담당자
	소통협력담당관	강준호	☏ 032-560-5993	담당자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 수요자 중심의 온종일, 온마을 돌봄환경 조성을 위한 서구형 통합돌봄 체계 구축 및 돌봄 공간 확대				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 4조, 제6조, 제18조, 제26조, 제 27조, 제 28조, 제29조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제7조, 제9조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■ 기타:		
	■ 성별			

	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)		
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	36,173,527/36,299,760	35,044,842	△0.04
	시비	9,547,783/10,192,066	9,667,822	△0.06
	구비	5,805,143/6,541,681	7,144,029	0.10
	예산총액	51,526,454/53,033,507	51,856,693	△0.03

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 양육 및 돌봄 환경 변화에 따른 분절적 돌봄 서비스에서 수요자 관점에서 쉽고 편리하게 접근할 수 있는 통합 돌봄시스템 구축 필요성 대두
○ 신도심권 아동 인구 증가와 원도심권 아동 인구 감소 등의 환경변화에 발맞춰 기존 방식의 아이돌봄 정책을 권역별 지역사회 중심으로 전환하기 위한 정책적 지원 방안 필요

▸ 사업목표

○ 돌봄 서비스 제공을 수요자 중심으로 구체화
○ '서구형' 돌봄 서비스 제공을 위한 통합적 시스템 구축

▸ 주요 추진방법

○ 통합적 돌봄 체계 기반 마련을 위해 돌봄 사업 통합 브랜드 정립
○ IT기반 통합화 시스템 구축 (소통1번가 · 챗봇 · 서로e음 앱 접근성 강화)
○ 마을 돌봄시설 추가 확대 및 지역사회 협력체계 구축
○ 인천광역시 서구 서로이음 아이돌봄 지원 조례 제정 추진
- 돌봄 아동의 돌봄 사각지대 해소를 위해 지속적이고 안정적인 지원을 위한 돌봄 환경 조성 근거 마련
- 구청장의 돌봄 책무에 따른 매년 돌봄 추진 종합계획 수립을 통한 종합적인 돌봄사업 지원
- 지역사회 돌봄 공간 확대와 전문적·효율적 돌봄 시설 운영을 위한 위·수탁, 안전사고 대비를 위한 예산 지원 방안 마련 등
- 지역 돌봄 시설 간 돌봄 서비스 연계와 협력 강화를 위한 아이돌봄협의회 설치 및 운영
- 돌봄 시설 관계자의 전문성 향상과 역량 강화 교육 등

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
다함께돌봄센터 확충	설치(누적) / 개소	연말	보건과 사회서비스	
아이사랑꿈터 확충	설치(누적) / 개소	연말	보건과 사회서비스	
청소년 방과후 아카데미	만족도 / %	연말	교육환경	
	참가자 출석률 / %			

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	· 사업 홍보 ; 1 ~ 3월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 12월
2023년	· 사업 홍보 ; 1 ~ 3월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 12월
2024년	· 사업 홍보 ; 1 ~ 3월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 12월
2025년	· 사업 홍보 ; 1 ~ 3월 · 분야별 사업 추진: 4월 ~ 12월

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	51,856,693천원
인 력	○ 행정인력 – (총괄)아동행복과 아이돌봄지원팀 – (협조)가정보육과, 교육혁신과, 소통협력담당관
협조기관	인천 서구청 돌봄사업 시행 부서
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 사업대상: 만18세 미만 돌봄이 필요한 아동

○ 사업내용: 통합적 돌봄 체계 기반 마련 및 돌봄 공간 확대

○ 돌봄분야

연번	부 서 명	돌 봄 사 업 명
총괄	아동행복과	다양한 돌봄 시설 및 서비스 운영 명칭을 ‘서로이음 아이돌봄’ 으로 통합
1	아동행복과	① 결식아동 급식지원 서비스
		② 공동생활가정 운영 지원
		③ 아동수당 지급 서비스
		④ 아이돌봄 지원사업
		⑤ 다함께돌봄센터 운영 사업
		⑥ 취약계층 아동 맞춤형 통합서비스
		⑦ 방과 후 돌봄서비스(지역아동센터)
		⑧ 소년소녀가정 등 지원 서비스
2	가정보육과	⑨ 아이사랑꿈터 설치운영 지원
		⑩ 공동육아나눔터 운영 서비스
		⑪ 육아종합지원센터 운영지원
		⑫ 초등돌봄 지원 서비스
3	교육혁신과	⑬ 청소년 방과후 아카데미

○ 서구형 아이돌봄 통합체계 구축 협약을 통한 공동협력단 구성

– 참여 기관 및 단체: 13곳

* 서구청, 서구의회, 서부교육지원청, 서부경찰서, 서부소방서, 인천시 사회서비스원, 서구자원봉사센터, 초등학교운영위원회 연합회, 지역아동센터협의회, 서구 육아종합지원센터, 서구 보육정책위원회, 서구사회복지협의회, 학교사회복지사협회

* 향후 지역사회 협력 범위 확대를 위해 기관, 단체, 학부모 추가 참여 추진

– 서구 아이돌봄 사업에 대한 상호 협력 및 지원 협의체 아이돌봄 통합체계 구축에 따른 기관단체별 연계 협조

○ 성과관리(대표 사업)

구 분	산출지표	[실적] 2020	[계획] 2021	[목표] 2025
다함께돌봄센터 확충	개소 수	2	6(누적)	13(누적)
아이사랑꿈터 확충	개소 수	1	5(누적)	17(누적)
청소년 방과후 아카데미	프로그램 만족도	94	94.2	95
	참가자 출석률	99	99	99

▸ 성과 (Outcome)

○ 서로이음 아이돌봄 정책토론회 개최를 통한 구민 의견 반영
○ 유관단체 협약을 통한 아이돌봄 정책 추진의 지역적 관심 고취
○ 돌봄 정보에 대한 주민의 접근성 증진
○ 대규모 공동주택을 중심으로 돌봄공간 확대를 통한 마을 돌봄 기능 강화

▸ 영향 (Impact)

○ 통합적 돌봄 시스템 구축을 통한 주민 만족도 증대 및 복지 체감도 향상
○ 마을 돌봄공간 확대를 통해 지역 사회의 역할 제고와 상호 협력을 통해 주민이 주체가 되어 마을 아동을 돌보는 마을돌봄 문화 확산

▸ 점검사항)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 모든 구민이 참여 가능하여 배제되는 아동이 발생하지 않음		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 아동의 상황에 따른 다양한 돌봄 기관 및 서비스 연계가 가능함.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아이사랑꿈터 및 다함께돌봄센터의 경우 아이 연령에 맞는 프로그램 제공		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 연령별 프로그램 제공 및 교구 활용 지원		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 참여 아동들의 의견 수시 확인 및 만족도조사 실시 후 차 년도 사업에 반영 예정		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육 기간 후 담당 교사를 통한 의견 확인		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육프로그램에 전년도 교육 만족도조사 결과 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 계획 시 유엔아동권리협약에 반하는 사항이 없는지 검토		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 유엔아동권리협약 및 아동복지법 등 관련 법령에 근거하여 사업 추진		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 연도별 계획에 따른 소방 안전 점검 실시		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 공동협력단 및 아이돌봄협의회를 통한 자문 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 공동협력단 및 아이돌봄협의회를 통한 자문 예정	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 센터 내 유엔아동권리협약 홍보 실시예정(교사를 통한 설명 등)		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 센터 내 유엔아동권리협약 홍보 실시예정(홍보지 비치 등)		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	□	■
	○ 해당없음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	□	■
	○ 해당없음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-1-3. 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	치매정신돌봄과	이주미	☏718-0623	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		□ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 정신건강에 대한 물리적·심리적 접근성을 향상시켜 청소년기 정신건강 문제를 조기 발견하고 예방을 통한 청소년의 정신이 건강한 삶을 지원				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 제24조, 제29조, 제39조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 정신건강증진 및 정신질환자 복지서비스 지원에 관한 법 제 11조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제8조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
서구정신건강복지센터, 서구청소년수련관				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	□ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	□ 신체적 장애	□ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■가족형태	□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정 □ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	25,985 / 25,985	26,147	0.6%
	시비	12,992 / 12,992	13,073	0.6%
	구비	12,993 / 12,993	13,074	0.6%
	예산총액	51,970 / 51,970	52,294	0.6%

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 청소년은 신체적·정신적 변화가 심하고 학업 위주 경쟁으로 심한 스트레스를 겪으며, 청소년 스트레스 인지율은 34.2%, 우울감 경험률 25.2%를 나타냄. (질병관리청 청소년건강행태조사, 2020)
○ 대다수의 청소년은 스트레스 해소 방법으로 '참는다(66%)', '욕을 한다(13%)', '소리를 지르거나 물건을 던진다(6%)' 등 감정적 해소와 'TV 시청', '게임' 등 단순 회피로 소극적 방법을 선택함. (한국건강증진원 청소년 건강에 대한 인식과 실태조사, 2014)
○ 이와 관련하여, 청소년이 주로 이용하는 시설에 건강한 스트레스 해소방법을 제시하여 우울감을 감소시킬 수 있는 정신건강 서비스 제공이 필요함.

▸ 사업목표

○ 청소년기의 정신과적 위기가 있는 고위험군 조기 발견 및 조기 개입
○ 정신건강 서비스 이용의 장벽을 낮춰 정신건강에 대한 편견 해소

▸ 주요 추진방법

○ 청소년수련관 협약 및 평가회 실시, 지역사회 유관 기관 홍보
○ 찾아가는 청소년 정신건강 이동 상담
○ 정신건강교육 및 미술치료 등 예술 치료 프로그램 운영
○ 정신건강 이벤트 및 캠페인 운영
○ 정신건강검사 실시 및 동의자에 한해 고위험군 정신건강복지센터로 연계

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
찾아가는 청소년 정신건강 돌봄	정신건강상담 건수/ 건	연말	보건과 사회서비스	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 1분기: 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄 계획 수립 ○ 2분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 3분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 4분기: 사업 평가
2023년	○ 1분기: 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄 계획 수립 ○ 2분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 3분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 4분기: 사업 평가
2024년	○ 1분기: 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄 계획 수립 ○ 2분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 3분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 4분기: 사업 평가
2025년	○ 1분기: 찾아가는 청소년 정신건강 돌봄 계획 수립 ○ 2분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 3분기: 청소년 심리지원 프로그램 및 이동상담 운영 ○ 4분기: 사업 평가

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	○ 아동·청소년 정신보건사업: 52,294천원
인 력	○ 행정인력: 치매정신돌봄과 정신건강팀 1명 ○ 서구정신건강복지센터 아동청소년 정신보건사업 담당 2명
협조기관	○ 서구정신건강복지센터, 서구청소련수련관
기 타	○ 프로그램 운영에 적합한 장소: 서구청소련수련관 ○ 프로그램 운영에 필요한 자료

▸ 실적 (Output)

○ 청소년센터 협약 및 평가회 실시, 지역사회 유관기관 홍보(상반기)
  – 서구청소년센터 업무협약 및 회의
  – 청소년 심리지원 프로그램 수요 조사 및 계획 수립을 위한 간담회 실시
○ 찾아가는 청소년 정신건강 이동상담(3월 ~ 11월)
  – 주 1회 찾아가는 이동상담을 통해 청소년 정신건강 관리
○ 정신건강교육 및 미술치료 등 예술치료 프로그램 운영(3월~11월)
  – 청소년 자살예방교육 '보고듣고말하기'
  – 청소년 인터넷·스마트폰중독예방교육
  – 청소년 심리지원 미술치료 프로그램
○ 정신건강 이벤트 및 캠페인 운영(7~8월)
○ 정신건강검사 실시 및 동의자에 한해 고위험군 정신건강복지센터로 연계



▸ 성과 (Outcome)

○ 정신질환 조기발견·예방을 통해 건강한 사회구성원으로의 성장 발달 지원,
○ 청소년 전용공간인 청소년 수련시설 내에서 찾아가는 정신건강 이동상담을 실시하여, 물리적·심리적 접근성을 높인 아동 심리·정서 지원 서비스 제공

▸ 영향 (Impact)

○ 정신건강 친화적 환경 조성 및 청소년 정신건강 증진을 통한 삶의 질 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 청소년이 누구나 이용할 수 있는 시설에서 정신건강 서비스를 이용할 수 있도록 계획		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 서구정신건강복지센터는 서구 주민 누구나 이용할 수 있으며 연중 아동·청소년 대상 정서·행동 특성 검사와 개인 상담 및 부모 상담을 실시하고 있음. 찾아가는 정신건강 돌봄이 이루어지는 청소년 수련관은 청소년이 자유롭게 이용할 수 있는 시설이며 모든 프로그램은 무료로 이용 가능		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 정신건강 프로그램 및 이동상담은 참여 대상을 고려하여 계획		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 청소년 프로그램은 연령을 고려한 프로그램을 운영하고 있으나, 장애 청소년 등 개별 발달특성에 대한 부분은 미비하여 추후 관련 기관 등과 협의하여 프로그램 개발 예정 ○ 이동 상담의 경우, 대상 청소년에 맞춤 진행		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 교육대상 및 기관에 사전 수요조사 및 만족도 등 사후 평가 실시		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 부모, 관련 종사자 대상으로 아동권리교육의 시간과 내용의 적설성 사전검토 실시		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육 프로그램 및 상담 종료 후, 설문지 등을 통해 의견을 수렴하고 다음 차수에 반영		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동 최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 실시 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙 : 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동 권리를 알고 아동발달을 보장 ○ 아동 최상의 이익 : 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익을 고려함 ○ 이동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 청소년 심리지원 프로그램에 적극적인 아동권리교육 추진		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상 프로그램이 진행되는 장소에 소방안전기술 등 법적 기준을 충족시켰는지 사전 확인 ○ 교육 진행 시 아동 안전관리 인력 확보		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 서구정신건강복지센터 운영위원회를 분기별로 개최하여 정신건강 및 지역사회 전문가 의견을 반영한 사업 계획 및 타당성 검토 ○ 서구 아동친화도시 조성위원회 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	서구정신건강복지센터 운영위원회 및 서구 아동친화도시 조성위원회 의견반영	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 동영상 등 시청각 자료 등 활용한 홍보(온라인 영상 등) ○ 학교, 청소년 유관기관 등을 통한 프로그램 홍보		

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상자에 맞는 교육 프로그램 운영 시 리플렛 등 활용하여 안내		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상자별 프로그램 요구사항이 다를 수 있음. 이에 설문조사, 인터뷰 등을 실시하여 요구사항을 반영한 상담, 프로그램 계획		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 운영 전·후 인터뷰, 설문조사 등을 통해 검토 후 향후 일정에 반영		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-2-1. 희망찬 인재양성 학교지원				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교육혁신과	김민아	☏ 032-560-0873	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 학생 맞춤형 교육과정 지원을 통한 창의적인 우수 인재 양성				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제12조, 제28조, 제29조, 제31조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 지방교육재정교부금법 제11조 제8항 ○ 인천광역시 서구 교육경비 보조에 관한 조례 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제9조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
서구 관내 학교 및 유치원				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	□ 학교 밖 아동	
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 □ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	2,205,000 / 2,205,000	2,433,880	9.4
	예산총액	2,205,000 / 2,205,000	2,433,880	9.4

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

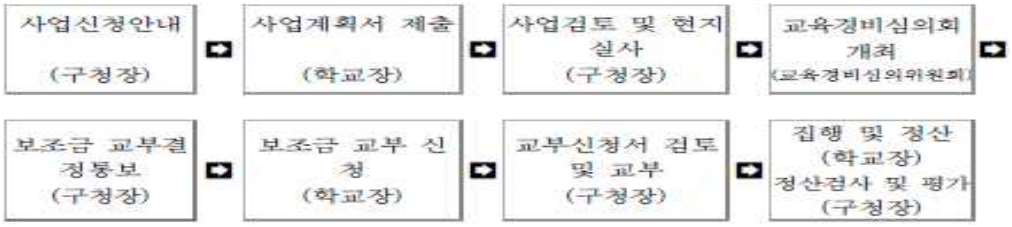
○ 각 학교의 특색 있는 교육과정 프로그램 운영과 교육환경 개선을 위한 지원으로 4차 산업 시대에 대비한 융합적 사고를 지닌 미래지향적 우수인재 양성

▸ 사업목표

○ 융합적 사고를 지닌 미래인재 양성을 위하여 소통·토론 문화 형성과 4차산업 역량 강화
○ 스마트에코시티 조성을 위한 생태하천 체험프로그램 및 환경교육 등 특화사업 발굴

▸ 주요 추진방법

○ 지원대상: 관내 학교 및 유치원
○ 지원내용
– 교육과정 운영 및 시설개선사업 지원
· 혁신교육프로그램 운영을 위한 시설 구축사업 및 교육환경 개선사업 지원
– 4차산업 및 소통·토론, 생태체험 등 혁신적인 교육프로그램과 학력향상, 창의인성 등 맞춤형 교육과정 운영 지원
– 클린서구 조성을 위한 환경교육프로그램 적극 발굴, 지원
– 서부교육지원청 연계 프로그램 지원 등
○ 추진절차



○ 선정기준
- (보편성) 특정 학생집단이 아닌 학생 일반이 수혜 대상인 사업인지 여부
- (타당성) 우리 구 지원방침 부합여부, 사업의 필요성 및 시급성, 지속 가능성
- (적극성) 학교 자부담 확보 비율
- (형평성) 최근 3년간 교육경비 수혜 현황

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
교육경비보조금 지원	수혜학교 수 / 개교	정산 및 결과보고후	교육 환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 1분기 – 교육경비 보조금 사업계획 수립 및 사업계획서 접수 – 교육경비심의회 개최 및 보조금 교부결정 통보 및 교부 ○ 2~3분기: 교육경비 보조금 집행실태 점검 및 학교 현장 소통 수시 추진 ○ 4분기: 보조금 정산 및 교육경비보조사업 성과공유회 개최
2023년	○ 1분기 – 교육경비 보조금 사업계획 수립 및 사업계획서 접수 – 교육경비심의회 개최 및 보조금 교부결정 통보 및 교부 ○ 2~3분기: 교육경비 보조금 집행실태 점검 및 학교 현장 소통 수시 추진 ○ 4분기: 보조금 정산 및 교육경비보조사업 성과공유회 개최
2024년	○ 1분기 – 교육경비 보조금 사업계획 수립 및 사업계획서 접수 – 교육경비심의회 개최 및 보조금 교부결정 통보 및 교부 ○ 2~3분기: 교육경비 보조금 집행실태 점검 및 학교 현장 소통 수시 추진 ○ 4분기: 보조금 정산 및 교육경비보조사업 성과공유회 개최
2025년	○ 1분기 – 교육경비 보조금 사업계획 수립 및 사업계획서 접수 – 교육경비심의회 개최 및 보조금 교부결정 통보 및 교부 ○ 2~3분기: 교육경비 보조금 집행실태 점검 및 학교 현장 소통 수시 추진 ○ 4분기: 보조금 정산 및 교육경비보조사업 성과공유회 개최

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산	2,433,880천원
인 력	○ 행정인력: 교육혁신과 교육혁신팀 담당자
협조기관	서부교육지원청
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2021년 지원 현황

구분	사업구분		지원사업	보조금 지원액 (단위: 천원)
총 계			**225**	**2,433,880**
교육경비	교육과정운영		94	2,131,880
	시설개선		56	
	서부교육지원청 연계	스마트 에코 환경교육	8	40,000
		진로교실	5	34,000
		서부과학 인재육성교실	5	27,000
		교육복지 우선지원	19	87,000
	단설·사립 유치원		38	114,000




서부과학 인재육성교실
물리학Ⅱ 라디오 만들기/창의과학캠프



미술 갤러리 운영



온라인수업

▸ 성과 (Outcome)

○ 학생 맞춤형 교육과정 지원을 통하여 창의적인 우수 인재 양성에 기여

▸ 영향 (Impact)

○ 교육환경 개선과 교육과정 프로그램 지원으로 지방교육 수준 향상 및 우수인재를 육성하는 교육도시 조성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 지원대상이 관내 모든 초·중·고등학교 및 특수학교임		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 지원대상이 관내 모든 초·중·고등학교 및 특수학교임		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 지원대상이 관내 모든 초·중·고등학교 및 특수학교로, 각 학교별로 아동의 이해도에 맞는 정보 전달		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 개별 특성에 맞는 설문조사 및 만족도 조사 실시		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 보조금 사업 진행 시, 설문조사 및 만족도 조사 실시		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 각 프로그램 신청 시 아동에게 직접 의사를 확인하거나 보호자를 통해 아동의 의사 확인 후 진행		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 만족도 조사 및 설문조사의 건의사항에 대해 적극 반영 추진		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 관내 초·중·고등학교 및 특수학교 학생을 대상으로 사업 진행 ○ 생명·생존 및 발달의 원칙 : 아동 당사자 및 아동의 성장을 지원해야할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달 보장 ○ 아동최상의 이익: 아동권리 협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영 여부를 알림.		

	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 서구 관내 학교의 교육환경개선 및 교육프로그램에 소요되는 경의 전액 또는 일부를 보조하는 근거 법령에 따라 보조금 지급		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 수시 및 정기적인 현장점검 및 관리		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 교육경비보조심의위원회 심의결과에 따라 교육경비보조금 지급		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 교육경비보조심의위원회 심의결과에 따라 교육경비보조금 지급	
	반영하지 않은 경우	–	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 설문조사 및 만족도 조사 시, 아동권리 등 주요내용이 담긴 아동권리 리플릿 등 배부 예정		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 학교 교직원에 대한 인식변화 유도를 위해 홍보 프로그램 진행		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 교육 및 프로그램 수혜자 요구의 다양성을 고려하여 교육경비보조금 지급계획에 반영		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 사업결과 보고 및 설문조사를 통해 개선 사항을 접수하고 차년도 사업계획 수립시 반영		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-2-2. 국제적 교육 인프라 구축				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교육혁신과	김천섭	☏ 032-560-5752	담당자
	교육혁신과	전호영	☏ 032-560-5753	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가	□ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 글로벌 인재 육성을 위한 외국어 교육의 활성화				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제15조, 제28조, 제29조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 외국어교육특구 운영에 관한 조례 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
서구 영어마을GEC , 서구 관내 학교				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	0	0	0
	시비	0	0	0
	구비	1,892,528/1,985,270	1,964,710	△1.03%
	예산총액	1,892,528/1,985,270	1,964,710	△1.03%

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 학습적 기능과 결합한 다양한 체험 프로그램에 대한 아동 및 학부모들의 수요 증가
○ 아동들의 건전한 놀이문화 정착을 위한 필요성 대두

▸ 사업목표

○ 외국어 교육을 강화하고 외국어 문화체험 기회 확대
○ 원어민과의 대화를 통한 외국어 학습 동기부여 및 외국어 활용능력 신장
○ 상시적으로 참여할 수 있는 영어문화 체험으로 아동의 문화역량 강화

▸ 주요 추진방법

○ 서구영어마을운영
  – 통학형 영어교육프로그램 및 테마별 체험교실 운영
  – 영어말하기, 토론대회 및 지역 연계 프로그램 운영
  – 위탁사업 운영실적 평가: 2회(상·하반기)
○ 인천서구영어나라 아이셀(ISEL) 운영
  – 집중 홍보 기간(2~3월 예정)
  – 모바일 반응형 업그레이드 (2월 예정)
  – 다문화권 외국어 및 영어 콘텐츠 강화 (2월 예정)

○ 주민참여형 외국어교육 활성화
- 찾아가는 영어마을 운영
- 원어민과 함께하는 주말영어광장 운영
- 비바 잉글리시 골든벨 개최
- 청소년 잉글리시 씽크·토크 플러스 대회 개최

※ 비바 잉글리시 골든벨 대회와 청소년 잉글리시 씽크·토크 플러스 대회는 격년제로 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
영어마을 운영	수강인원 / 명	수강종료 후	교육-교육환경	
인천서구영어나라(ISEL)운영	수강인원 / 명	수강종료 후	교육-교육환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 사업별 추진계획 수립 ○ 서구영어마을GEC운영 ○ 인천서구영어나라(ISEL)운영 ○ 주민참여형 외국어교육 활성화 사업 추진
2023년	○ 사업별 추진계획 수립 ○ 서구영어마을GEC운영 ○ 인천서구영어나라(ISEL)운영 ○ 주민참여형 외국어교육 활성화 사업 추진
2024년	○ 사업별 추진계획 수립 ○ 서구영어마을GEC운영 ○ 인천서구영어나라(ISEL)운영 ○ 주민참여형 외국어교육 활성화 사업 추진
2025년	○ 사업별 추진계획 수립 ○ 서구영어마을GEC운영 ○ 인천서구영어나라(ISEL)운영 ○ 주민참여형 외국어교육 활성화 사업 추진

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	1,759,200,000원
인 력	○ 행정인력: 교육혁신과 인재양성팀
협조기관	서구영어마을, 관내 초중등학교
기 타	없음

▸ 실적 (Output)

☐ **2019~2020년 추진결과**

*** 코로나19로 인해 서구영어마을 장기간 휴원 및 2020년 주민참여형 외국어교육 미운영**

○ 서구영어마을운영 [수강인원 2019년 27,060명, 2020년 8,574명]
- 참여대상: 유아(6세~7세), 초등학생, 성인
- 학습과 체험수업을 병행하는 프로그램 운영
- 레벨별 수업 진행으로 영어 흥미 유발 및 학습 동기 부여
- 서구영어마을 및 거점형 영어센터 비대면 온라인 수업 개설

○ 인천서구영어나라 아이셀(ISEL) 운영 [누적회원수 2019년 21,313명, 2020년 21,761명]
- 참여대상: 유아, 초·중등생, 성인
- 시간·공간의 제한 없이 온라인상에서 영역별·수준별 학습 컨텐츠 업그레이드 및 시스템(홈페이지 등) 운영·관리
- 아이셀 모바일 업그레이드 완료 및 특수 외국어 10개 언어 컨텐츠 추가

○ 주말영어광장 운영 [2019년 총 5회, 3,600명]
- 참여대상: 미취학아동, 초·중·고등학생 및 성인
- 운영목적: 상시적으로 참여할 수 있는 외국어문화 체험으로 서구 구민의 문화역량 강화
- 운영방식: 원어민과 함께하는 테마별 체험학습

○ 찾아가는 영어마을 운영 [2019년 총 4회, 516명]
- 참여대상: 선정 초등학교 학생 100명~120여 명
- 운영목적: 서구영어마을 유휴 시간대를 활용하여 영어마을 원거리에 있는 초등학교를 직접 방문함으로써 교육 수혜의 불균형 해소
- 운영방식: 서구영어마을 원어민, 내국인 선생님이 10여 개의 체험부스를 운영

○ 비바잉글리쉬 골든벨 개최 (짝수년 격년제 운영) [2019년 1회, 309명]
- 참여대상 : 초등부 150명, 중등부 150명
- 운영목적: 관내 학생들의 외국어에 대한 관심과 흥미 제고 및 외국어 인재 발굴을 위한 대회 운영
- 운영방식 : 원어민 영어문제 제시에 따른 서바이벌 퀴즈대회

○ 잉글리쉬 씽크·토크 플러스 대회 개최(홀수년 격년제 운영) [2019년 1회, 150명]
- 참여대상: 관내 초등생 및 중등생
- 운영목적: 학생들에게 영어 듣기 및 말하기에 자신감을 가지고 도전해 볼 수 있는 의욕을 심어주고 팀원과의 끝없는 토론과 자유발언으로 다양한 관점의 해석과 창의력 창출
- 운영방식: 조별로 당일 제시된 주제에 대해 토론하고 의견을 정리하여 발표하는 외국어 토크콘서트



찾아가는 영어마을



인천서구영어나라 아이셀

▸ 성과 (Outcome)

○ 학생들의 외국어에 대한 자신감 고취 및 지역주민에 대한 양질의 영어 교육 기회 제공
○ 서구와 서구영어마을이 공동협의하여 추진함으로써 외국어교육특구로서의 정체성을 마련하는데 필요한 발전적 교육기반을 구축
○ 상시적으로 참여할 수 있는 외국어 문화체험으로 서구 아동의 교육문화 역량 강화

▸ 영향 (Impact)

○ 국제적 교육 환경을 조성, 차별 없는 교육복지 실천
○ 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상
○ 아동 및 관내 학생들의 창의적 체험학습 및 건전한 놀이문화 장착

▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 모든 아동을 대상으로 하는 영어교육센터 활성사업으로써 각 학교 및 행정복지센터 등 에 홍보하였음		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 초중등생, 성인을 대상으로 시간과 공간의 제한 없이 온라인상에서 영역별·수준별 학습 콘텐츠 제공 및 저소득층 자녀 자녀를 대상으로 영어교육을 지원하고 있음.		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 서구영어마을 및 거점형 영어교육센터에서는 레벨별 수업 진행으로 영어 흥미 유발 및 학습 동기를 부여하고 있음.		

	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 기수별 수강생을 대상으로 프로그램 운영 및 원어민강사의 만족도 조사를 실시하고 있음.		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 레벨테스트 및 수강 종료 후 아동의 수준을 검토하며 만족도를 확인함		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 학부모 만족도 조사 및 수시 상담 등을 통해 아동의 의견을 수렴하고 있음		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 만족도 조사 시 건의사항에 대해 운영 시 적극 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 실시 ○ 생명,생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달 보장 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정상 아동대상 우선이 목적이며, 그에 대한 반영여부를 확인함		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 유엔아동권리협약 및 아동복지법에 근거하여 외국어 교육 활성화 사업 계획 수립		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 외국어 교육 수업시 위험요인(참여자 다중집합에 따른 사고)을 방지하기 위해 진행요원 사전교육 및 관할 소방서,경찰서,보건소와 긴밀한 협조체제 구축		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 외국어교육특구 운영위원회 시 외국어 교육 보고 및 운영상황 승인 등 사전 회의를 거쳐 향후 진행방향 및 사업 성격에 대해 검토하겠음.		

	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	○ 외국어 교육특구 운영위원회 시 참관인(서부교육지원청 추천)으로부터 아동들의 외국어 능력 향상을 위해 향후 발전 방향을 모색하였음.		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 아동 눈높이에 맞는 주제를 선정하여 쿠킹클래스 등 체험행사를 운영하였음. ○ 기수별 교육 시작 전 『유엔아동권리협약』 관련 홍보 동영상을 시청토록 함.			
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 아동 권리의 주요 내용이 담긴 『아동권리』 리플릿을 행사참여자들에게 배부하고, 유엔 아동권리협약 관련 홍보 동영상을 시청토록 함.			
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 협조기관과의 정기적 점검 및 관계자간 회의를 통한 갈등해결 및 합리적 방안 도출			
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	○ 참가 학생 및 학부모에게 교육 수강 요지 및 안내 사항을 충분히 전달할 수 있도록 관계자와의 사전협의 강화.			
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기				
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영		
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]		
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')

5-2-3. 독서문화 활성화 추진

▸ 사업구분

기존사업 ■	신규사업 □

▸ 담당부서 및 협조부서

담당부서	교육혁신과	오 덕 근	☏032-560-5754	담당자
협조부서	검암도서관	문 진 희	☏070-8177-5673	아동권리 사전영향진단 작성자

▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)

■ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경

▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적

○ 어린이 장서 확충 및 맞춤형 독서프로그램 개발·보급 등 독서 인프라를 구축하고 독서문화 복지 실현

▸ 추진근거

유엔아동권리협약	제3조, 제13조, 제17조, 제28조, 제29조, 제31조
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 도서관법 제28조(업무) 및 제43조(도서관의 책무) ○ 인천광역시 서구 공공도서관 설치 및 운영조례 제4조(업무) ○ 인천광역시 서구 독서문화 진흥 조례 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조, 제10조

▸ 기간

- 연중 (계속사업)

▸ 지역(장소)

○검암도서관 : 인천광역시 서구 검암로20번길 20
○석남도서관 : 인천광역시 서구 서달로137번길 6-12
○검단도서관 : 인천광역시 서구 완정로92번길 18
○심곡도서관 : 인천광역시 서구 심곡로 31
○신석도서관 : 인천광역시 서구 염곡로 299

<table>
<tr><td colspan="5">▸ 대상아동 (중복표기 가능)</td></tr>
<tr><td>연령별 대상아동</td><td colspan="4">■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세</td></tr>
<tr><td rowspan="7">상황별 대상아동</td><td>■ 이주민</td><td colspan="3">■ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 성별</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)</td></tr>
<tr><td>■ 장애</td><td colspan="3">□ 신체적 장애 □ 정신적 장애</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 학교 밖 아동</td></tr>
<tr><td>■가족형태</td><td colspan="3">□ 모자가족·부자가족 □ 조손가정 □ 입양가정
□ 소년소녀가장세대 □ 기타:</td></tr>
<tr><td colspan="4">■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)</td></tr>
<tr><td colspan="5">▸ 소요예산</td></tr>
<tr><td colspan="2">□ 비예산사업</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="6">■ 예산사업
(단위: 천원)</td><td></td><td>전년도 사용 예산
/전년도 책정 예산</td><td>당해연도 예산</td><td>증감율(%)</td></tr>
<tr><td>국비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>시비</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>구비</td><td>1,471,768/1,533,463</td><td>1,625,165</td><td>5.98</td></tr>
<tr><td>예산총액</td><td>1,471,768/1,533,463</td><td>1,625,165</td><td>5.98</td></tr>
<tr><td colspan="4">* 예산총액: 도서관사업 도서관 운영비(구립)+북스타트사업+독서문화 육성</td></tr>
<tr><td colspan="5">▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)</td></tr>
<tr><td colspan="5">○ 디지털 미디어 발달이 더욱 가속화 되고 아날로그 환경이 축소되면서 생애 초기 책 접촉 결핍으로 인해 지속적인 '지식 습득의 기술종속' 심화되고 있어 평생학습의 출발점으로서 책과 친해지는 독서 습관 형성 필요
○ 국제학업성취도평가(PISA)2018 결과에 따르면 우리나라 읽기영역 부진 학생의 비율이 2000년에 비해 3배 이상 증가하는 등 어린이 문해력 저하에 우려의 목소리가 커짐
○ 어린이의 창의력, 문제해결력, 사고력, 문해력 신장을 위하여 독서=공부라는 인식을 탈피하고 놀이로써 즐길 수 있도록 공공도서관 독서프로그램의 양적·질적 확대 필요</td></tr>
<tr><td colspan="5">▸ 사업목표</td></tr>
<tr><td colspan="5">○ 놀이와 접목한 어린이 독서프로그램 개발 및 운영과 더불어 경계 없는 도서정보제공 서비스를 통해 독서 흥미를 제고하여 비독자를 독자로, 독자를 애독자로 성장할 수 있도록 지원하고자 함.</td></tr>
</table>

▸ 주요 추진방법

○ 교류협력도서관
- 관내 학교, 지역아동센터, 청소년센터 등 유관기관 협조체계를 구축하여 찾아가는 도서관서비스 추진
- 도서관계 공모사업 지원을 통해 양질의 어린이 독서프로그램 운영예산 확보
- 인천시 한 책 읽기 사업 '미추홀북'을 연계하여 지역공동체 독서공감대 형성

○ 복합문화도서관
- 독서의 달 등 정기행사 및 도서관별 특화장서를 연계하여 어린이 주제특화 프로그램 운영
- 유튜브, Zoom 등 화상회의 프로그램 활용 시·공간적 제약을 뛰어넘는 비대면 독서문화행사 개발
- 영유아기부터 청소년기까지 생애주기 및 발달단계에 맞는 독서 인프라 형성

○ 미래혁신도서관
- 어린이 전자도서 확충, 도서검색 결과 이미지화(표지노출) 등 어린이 정보 접근성 향상
- 사서의 서재 등 연령별 맞춤 도서추천서비스 등 북큐레이션 활성화
- 코딩 등 4차 산업혁명 연계 미래인재양성을 위한 프로그램 기획 및 운영

○ 생활밀착도서관
- 어린이의 안전한 도서관 이용을 위한 도서 소독 등 방역 실시
- 영유아, 다문화가정, 장애아동 등 도서관 방문이 어려운 정보취약계층을 위한 도서배달 서비스 운영

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
프로그램 참가자수	참가자수/명	연말	교육환경 여가와 놀이	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 코딩 등 비대면 독서프로그램 안정화 및 확산 ○ 정보 사각지대에 있는 어린이를 위한 비대면 도서대출 거점확대(북드림, 북박스 등) ○ 지역사회 유관기관 연계 어린이·청소년 독서프로그램 운영 : 2개 기관 협력 목표 ○ 생애초기 독서운동 '북스타트' 전개 : 영유아 1,500명 지원 목표 ○ 어린이 독서 지원을 위한 장서 확충 : 보유 장서 192,000권 목표 ○ 어린이 북큐레이션 운영 : 연5건 목표
2023년	○ 대면-비대면 병행 독서프로그램 활성화 ○ 북드림, 북박스 등 정보취약 어린이 도서지원 거점 안정화 및 활성화 ○ 지역사회 유관기관 연계 어린이·청소년 독서프로그램 운영 : 3개 기관 협력 목표 ○ 생애초기 독서운동 '북스타트' 전개 및 독서매개 육아·놀이 공동체 프로그램 개발 : 영유아 1,600명 지원 목표, 3개 육아·놀이공동체 운영 ○ 어린이 독서 지원을 위한 장서 확충 : 보유 장서 196,000권 목표 ○ 어린이 북 큐레이션 운영 : 연 8건 목표

2024년	○ 성장단계별 독서프로그램 계층 다각화 및 질적 향상 ○ 북드림, 북박스 등 정보취약 어린이 도서지원 거점 및 대상 확대 ○ 지역사회 유관기관 연계 어린이·청소년 독서프로그램 운영 : 4개 기관 협력 목표 ○ 생애초기 독서운동 '북스타트' 전개 및 독서매개 육아·놀이 공동체 프로그램 안정화 : 영유아 1,700명 지원 목표, 4개 육아·놀이공동체 운영 ○ 어린이 독서 지원을 위한 장서 확충 : 보유 장서 200,000권 목표 ○ 어린이·청소년 북 큐레이션 운영 : 연 10건 목표
2025년	○ 성장단계별 독서프로그램 안정화 ○ 북드림, 북박스 등 정보취약 어린이 도서지원 지속운영 ○ 지역사회 유관기관 연계 어린이·청소년 독서프로그램 운영 : 5개 기관 협력 목표 ○ 생애초기 독서운동 '북스타트' 전개 및 독서매개 육아·놀이 공동체 프로그램 안정화 : 영유아 1,800명 지원 목표, 5개 육아·놀이공동체 운영 ○ 어린이 독서 지원을 위한 장서 확충 : 보유 장서 205,000권 목표 ○ 어린이 북 큐레이션 운영 : 연 12건 목표

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)

예 산	1,625,165천원
인 력	○ 행정조직: 교육혁신과 인재양성팀 담당자 1명 ○ 서구 구립도서관 
협조기관	한국도서관협회, 국립중앙도서관, 국립어린이도서관, 관내 초·중·고등학교, 기타 지역사회 유관기관
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 2020. 장서현황: 도서 336,571권 비도서 20,804종 (2020.12.31. 기준)

구분		검암도서관	석남도서관	검단도서관	심곡도서관	신석도서관
계		50,370	67,342	89,822	77,504	72,337
도서 (권)	꿈터(유아)	8,558	13,963	26,153	17,779	15,161
	자람터(아동)	9,735	20,758	23,050	22,750	27,066
	열림터(일반)	21,616	28,251	40,619	17,376	27,466
	스마트도서관	1,391	–	–	–	–
	ABC 놀이터	–	–	–	14,879	–
비도서 (종)	DVD	1,325	4,370	–	4,720	2,644
	E-Book	6,796				
	Audio-Book	949				

○ 자료제공

구분		자료제공서비스			스마트 도서관	전자도서관
		북박스	북딜리버리	북드림		
2019	이용자수(명)	–	–	–	5,218	2,679
	대출권수(권)	–	–	–	9,883	58,238
2020	이용자수(명)	793	5,102	2,922	4,920	4,368
	대출권수(권)	1,286	7,031	15,905	8,740	123,375

– 코로나19 선제적 대응 비대면 자료제공서비스 개발

· 북드림 : 정보소외계층 대상 도서택배서비스 (2020.6월 시행)

· 북박스 : 거점형 무인도서보관함 4개소 (2020.10월 가정역, 검암역 / 2021.6월 석남역, 완정역 설치)

– 상호대차서비스 활성화 및 지역거점 확대

· 북딜리버리 : 상호대차서비스 (2020.8월 운영횟수 일2회 확대운영)

· 스마트도서관 : 검단사거리역, 서구청역 2개소 기기당 370여권 보유 (2020.6월 상호대차 확대운영)

– 코로나19 확산에 따른 전자도서관 강화

· e-book 및 오디오북 장서보유량 확대 추진
(2020년 휴관기간 중 전자자료 352종 조기확충(1차 211종, 2차 141종) 기반 전자도서관 활성화)

· 학교 및 아동기관에 e-book 단말기 등 보급

· 목소리 기부 등을 통한 오디오북 장서 수 확대 추진

· 계층별 사서 추천도서목록을 통한 선별정보 제공으로 자료선택 가이드 제시(반기1회 제작배포)



북박스



북드림



북딜리버리



스마트도서관

○ 독서문화행사 · 아카데미 운영

구분	2019 참여인원(명)			2020 참여인원(명)		
	독서문화행사	아카데미	공모사업	독서문화행사	아카데미	공모사업
계	16,648	17,069	4,598	4,834	1,361	1,346
구립도서관	3,500	–	1,131	597	–	158
검암도서관	3,244	3,465	811	230	234	451
석남도서관	3,788	3,573	1,553	1,108	218	267
검단도서관	1,535	3,738	572	636	293	20
심곡도서관	2,048	2,887	64	1,228	344	450
신석도서관	2,534	3,406	467	1,035	272	0

– 코로나19로 인한 독서문화행사·아카데미 운영사항 변동

· 유아 단체견학, 동화구연, 영화상영 등 감염취약계층 대면행사 운영중단 : 1.31(금)~지속

· 독서문화아카데미 운영중단 2.4(화)~12.31(목) 및 2021년 온라인

· 대면행사 일정변경 및 비대면 방식 독서문화행사 추진

– 인천광역시 한 책 읽기 <미추홀북> 관내 공공도서관 협력 추진 (2021년 22개관)

· 2019년 구립도서관(5개관) 서구민 한 책 읽기(선정도서 1권) 사업추진

· 군구별 사업추진으로 다수의 한 책이 선정되어 사업취지를 되살리기 위한 기관 담당자 협의진행

· 2020년부터 관내 도서관 간 협력하여 시민투표를 통한 3권의 도서선정(아동, 청소년, 성인 각1권)

– 행정복지센터 협업 사회적 독서육아 <북스타트> 사업 지속

· 영·유아 대상 책 꾸러미(도서 2종) 권역별 배부 및 2단계 배부 활성화를 위한 SNS이벤트(2건)
행정복지센터 22개소(1단계 0~18개월), 구립도서관 5개관(2단계 19~35개월)

· 코로나19 감염취약계층으로 사업축소 분위기 속에도 온라인 방식으로 프로그램(4건, 11회) 운영

구분	입고(개)	배부(개)	참여인원(명)
2019	1,270 (4종, 2,540권)	1,390 (1단계 1,070 2단계 320)	1,131
2020	1,500 (4종, 3,048권)	1,766 (1단계 1,550 2단계 216)	158

– 관내 초등학교·중학교 마을연계 협력사업 3건 운영

· 검암도서관 관내 중학교(3개교) 독서자원개발 글쓰기 수업, 출판 프로젝트 (2020~2021)

· 석남도서관 봉화초등학교(1개교) 맞춤형 교육과정 재구성프로그램 독서연극, 독후활동 (2019)

· 검단도서관 완정초등학교(1개교) 독서교육협력 사서 진행 책 쓰기 프로그램 (2019)

– 문화체육관광부 주최, 한국문화예술위원회 주관 <도서관 상주작가 지원 사업> 2년 연속 선정

· 검암도서관 2019년도(2019.8.16.~2020.3.31.) 및 2020년도(2020.5.1.~12.31) 사업추진

· 작가채용을 통한 창작활동 지원 및 문학큐레이터로서 문학체험 프로그램 기획·운영



한 책 읽기



북스타트



마을연계

○ **온라인 채널·콘텐츠**

2020년	콘텐츠	업로드(건)	라이브(회)	제공(회)	시청인원(명)
5개 채널	10	55	9	133	8,190

– 구립도서관 온라인 채널 통합

· 메신저(카카오톡), 영상스트리밍(유튜브, 카카오TV), 소셜미디어(인스타그램, 밴드) 5개 관리·운영

· 2020년 11월 도서관별 개설한(2016~2018년) SNS채널을 플랫폼 당 1개의 계정으로 통합

· 영상스트리밍 채널(유튜브, 카카오TV) 신규 개설

– 코로나19 상황에서 온라인 콘텐츠 제작·업로드를 통한 정보서비스 지속

· 주1회 카카오 알림톡 발송으로 주기적인 도서관 이용안내

· SNS 도서관 이용안내, 행사모집 등 온라인 홍보 활성화

· 월1회 테마별로 사서가 추천하는 도서 N월의 책 카드뉴스 업로드를 통한 자료추천

· 사서가 만드는 북트레일러, 도서관 브이로그 등 온라인 영상콘텐츠 기획 편집

· 2020.9.8.(화)~10.31(토) 231명 주민참여 영상콘텐츠 <읽으면 뭐하니> 제작



유튜브	카카오TV	SNS Live

▸ 성과 (Outcome)



○ 거점형 자료제공 서비스 추진에 따른 아웃리치 서비스 확대

○ 임산부, 다문화가정, 장애인 등 정보소외계층 대상 무료택배서비스로 정보복지 향상

○ 전자자료 확충으로 전자도서관 이용활성화

○ 인천시 한 책 읽기 사업 추진 협력 및 관내 북스타트 사업 주관으로 지역 독서문화진흥

○ 지역 도서관, 공교육기관과의 협력사업 강화로 공공도서관으로서 지역아동발달에 기여

○ 온라인 콘텐츠 등 다양한 형태로 가공된 정보서비스 제공으로 정보접근성 보장

▸ 영향 (Impact)

○ 공공도서관으로서 지역아동의 발달과 정보권익 향상
○ 지역사회 지식정보센터 역할 수행으로 독서공동체 확산
○ 부모교육을 통한 정보활용능력 배양 및 사회적 독서육아 확대

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 운영 시 대상 아동의 자격 제한 없이 동등한 기회 제공		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ e-book 단말기를 무료로 보급하고 각종 보조금 지원을 통하여 무료 또는 최소한의 비용을 지불하는 문화프로그램 운영		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 연령별로 세분화된 프로그램 기획 및 운영 안내		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 소수의 인원이 참여하는 프로그램을 다양하게 개설하여 운영		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 유아 대상 교육 시 담당자의 모니터링을 통하여 아동들의 반응 및 만족도를 점검		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동들의 보호자 의견과 만족도 적극 반영		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 부모들의 만족도 및 아동들의 만족도 조사 결과 반영		

책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 권리와 이익을 위한 환경을 조성하고 프로그램을 진행		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 해당 사업의 지침 및 관련법 준수		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 도서관 안전관리 강화를 위한 cctv 운영 및 안전인력 교육 강화		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상자인 아동들이 참여하는 토론회를 개최하여 아동들의 의견을 적극 수렴할 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	내년도 사업 추진 시 옴부즈퍼슨 검토의견 반영 예정	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 홍보물 비치		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 홍보물 비치		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 갈등의 해결과정에 아동들의 의견을 적극적으로 반영하여 최종적인 해결방안 채택		

	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 수행기관, 아동, 보호자, 지원기관 등 다양한 당사자들의 활발한 소통을 통하여 의견을 취합		
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기			
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영	
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]	
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진	
아니오 □	필요하지 않은 이유		

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5-2-4. 서구 중학생을 위한 멘토링 사업				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교육혁신과	최소망	☏032-560-0876	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가		□ 참여와 시민의식		□ 안전과 보호
□ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		□ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 대학생 멘토들과의 멘토링 활동 및 대학의 우수한 인적 · 물적 자원의 활용을 통해 서구 중학생들에게 다양한 진로 · 전공 탐색 교육과 진로체험의 기회 제공				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제6조, 28조, 29조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 진로교육법 제2조, 제5조, 제18조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제6조, 제9조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
연세대학교 송도 글로벌 캠퍼스				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민 ■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:			
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애 ■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동	
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	□ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	※ 2019년도 책정 예산 및 사용 예산: 110,000천원(전액 집행) ※ 2020년도 및 2021년도 코로나19로 인하여 사업 미시행		
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 2017. 4. 1. 서구-연세대학교 멘토링 사업 업무협약 체결
○ 멘토,멘티가 1일 연세인체험, 인문미디어·과학체험을 통하여 학습성장을 위한 동기부여 및 지적경험으로 자신의 꿈과 끼를 키울수 있는 계기 마련

▸ 사업목표

○ 연세대 학생과의 멘토링을 통해 꿈을 키우고 멘토 교류를 통하여 학습과 성장을 위한 동기 부여
○ 과학 · 인문 · 미디어 캠프 활동을 통하여 진로와 적성을 구체화하는 계기 마련

▸ 주요 추진방법

○ 사업대상: 서구 관내 중학교 2학년(23개교)
○ 토요캠프(1일 연세인 체험)멘토링
  – 추진기간: 1학기, 2학기
  – 참여대상: 멘토 연세대학생 600여명, 멘티 서구 중학생 600여명
  – 내　　용: 대학투어, 대학생활·나의꿈·나의미래 멘토링, 체험활동 등
○ 여름방학캠프(인문미디어·과학)멘토링
  – 추진기간: 여름방학 중 2박3일
  – 참여대상: 멘토 연세대학생 100여명, 멘티 서구 중학생 100여명
  – 내　　용: 주제별특강, 과학(물리,화학,생물,주제탐구)활동,
    미디어체험, 기사작성, 홍보·영상물제작, 주제탐구 등

▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
지원 규모	수혜 학생 수 / 명	연말	교육 환경	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 멘토링 사업 추진계획 수립 ○ 멘토,멘티 모집 ○ 토요 멘토링 캠프 및 여름방학(과학, 인문·미디어) 멘토링 캠프 운영 ○ 보조금 실적 및 정산 보고 *** 연세대학교와 사업 세부사항 논의 예정**
2023년	○ 멘토링 사업 추진계획 수립 ○ 멘토,멘티 모집 ○ 토요 멘토링 캠프 및 여름방학(과학, 인문·미디어) 멘토링 캠프 운영 ○ 보조금 실적 및 정산 보고 *** 연세대학교와 사업 세부사항 논의 예정**
2024년	○ 멘토링 사업 추진계획 수립 ○ 멘토,멘티 모집 ○ 토요 멘토링 캠프 및 여름방학(과학, 인문·미디어) 멘토링 캠프 운영 ○ 보조금 실적 및 정산 보고 *** 연세대학교와 사업 세부사항 논의 예정**
2025년	○ 멘토링 사업 추진계획 수립 ○ 멘토,멘티 모집 ○ 토요 멘토링 캠프 및 여름방학(과학, 인문·미디어) 멘토링 캠프 운영 ○ 보조금 실적 및 정산 보고 *** 연세대학교와 사업 세부사항 논의 예정**

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	11,000천원(지방보조금)
인 력	○ 행정인력: 교육혁신과 교육혁신팀 1명 ○ 연세대학교 행정직원, 서구청 교육혁신과 교육혁신팀, 참여 학교 교사
협조기관	연세대학교., 인천시서부교육지원청
기 타	연세대학교 캠퍼스 시설 이용

▸ 실적 (Output)

☐ [2019] 중학생을 위한 멘토링사업

○ 사업기간: 2019. 3. 1. ~ 2019. 12. 31.

○ 장　　소: 연세대학교 국제캠퍼스

○ 참여방법: 멘토(연세대학생) 및 멘티(서구 16개 중학교 2학년~3학년) 1:1매칭 또는 1:2매칭

기관	세부사업명	추진실적	비고
		총 1,479명 참여 (멘티 759명/멘토 720명)	
연세대	토요멘토링 캠프 (2019-1학기)	○ 일　자: 19. 5월 ~ 6월 ○ 참여인원: 멘토 248명, 멘티 304명(중2) ○ 밀착형 '1일 연세인체험' 수행(총5회)	
	토요멘토링 캠프 (2019-2학기)	○ 일　자: 19. 11월 ○ 참여인원: 멘토 282명, 멘티 299명(중2) ○ 밀착형 '1일 연세인체험' 수행(총5회)	
	과학/인문·미디어 멘토링 캠프 (2019-2학기)	○ 일　자: 19. 11월 ○ 참여인원: 멘토 90명, 멘티 156명(중3) ○ 2박3일 숙방형 멘토링 캠프 수행(총5회)	

*** 2020년~2021년 코로나19 확산에 따른 미실시**

○ 관련 사진





▸ 성과 (Outcome)

○ 관내 중학생들이 명문대 학생과 멘토링 활동을 통하여, 자신의 진로를 구체화 할 수 있는 계기 마련
○ 학생이 대학생 멘토와의 교류를 및 다양한 체험을 통해 전인적인 인재로 성장 기회 마련
○ 멘토-멘티와의 공감과 소통을 통한 학습성장의 동기 부여

▸ 영향 (Impact)

○ 학생들의 진로에 대한 관심 증가 및 불필요한 사교육비 지출 감소
○ 지역사회 교육 서비스 제공에 대한 지역 주민의 만족도 증가

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 프로그램 참여자 모집 시 대상 아동의 자격 제한 없이 동등한 기회 제공		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 행사 운영 보조금 지원을 통하여 무료 또는 최소한의 비용을 지불하는 멘토링 프로그램 운영		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 연령(학년)에 맞는 세분화된 프로그램 기획 및 운영 안내		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 소수의 인원이 참여하는 프로그램을 다양하게 개설하여 운영		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 멘토링 캠프 시 담당자의 모니터링을 통하여 아동들의 반응 및 만족도를 점검		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동들의 보호자 의견과 만족도 적극 반영		

	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 부모들의 만족도 및 아동들의 만족도 조사 결과 반영		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동의 권리와 이익을 위한 환경을 조성하고 프로그램을 진행		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 해당 사업의 지침 및 관련 법 준수		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 2020년과 2021년 코로나19로 인하여 사업추진을 하지 못하였으므로, 차년도 사업 진행시 철저한 방역수칙 지침에 따라 진행		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 대상자인 아동 및 학부모 간담회를 개최하여 아동들의 의견을 적극 수렴할 예정		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우		
	반영하지 않은 경우	차년도 사업 추진 시 아동 및 학부모 간담회를 통한 아동의견 반영 예정	
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 홍보물 제작 및 비치 및 관련 교육 예정		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 유엔아동권리협약 홍보물 제작 및 비치 및 관련 교육 예정		

갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 갈등의 해결과정에 아동들의 의견을 적극적으로 반영하여 최종적인 해결방안 채택		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 수행기관(연세대학교), 아동, 보호자, 지원기관 등 다양한 당사자들의 활발한 소통을 통하여 의견을 취합		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

[기반사업]

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
1. 아동권리 침해사례 법률지원				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	기획예산담당관	안민주	☏ 560-4064	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	■ 안전과 보호		
■ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동의 정당한 권리보호 및 구제를 위해 아동권리 침해 사례 발생 시 법률지원				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제2조, 제3조, 제16조, 제19조, 제32조, 제34조, 제36조, 제40조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 무료법률상담실 설치·운영 조례 ○ 인천광역시 서구 아동·청소년 부모빚 대물림 방지 지원 조례 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제7조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
서구청, 서구청소년상담복지센터				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			

	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애
	■ 학교 밖 아동		
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:	
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)		

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	0	0	0
	시비	0	0	0
	구비	100/2,000	2,700	35
	예산총액	100/2,000	2,700	35

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동학대 등 아동권리 침해사례 시 법률적·사회적 보호 네트워크 강화 필요성 대두

○ 「인천광역시 서구 아동·청소년 부모빚 대물림 방지 지원 조례」 시행에 따른 법률상담 지원

▸ 사업목표

○ 아동권리 침해사례에 적극적인 법률지원 등을 통한 아동의 권리 보장 및 실질적 복지 증진 도모

○ 아동·청소년 무료법률상담 서비스 확대 및 운영 활성화를 통한 아동·청소년 인권 사각지대 해소

▸ 주요 추진방법

○ 아동청소년 무료법률상담실 운영

- 일 시: 매월 첫째·셋째 주 수요일 14:00~16:00
- 장 소: 서구청소년상담복지센터 내 [원적로7번길 12, 2층(가좌동)]
- 상담대상: 관내 서구 아동·청소년(만 24세 이하) 및 보호자
- 상 담 자: 변호사 (인천변호사회 추천)
- 운영방식: 사전예약접수 후 지정된 일시에 1:1 상담
- 상담신청방법
  - · 드림e서구를 통한 법률 상담 인터넷 사전 예약
  - · 청소년상담복지센터를 통한 법률 상담 지원에 대한 연계
  - · 「아동·청소년 부모빚 대물림 방지 지원 조례」 관련 아동행복과를 통한 법률상담 요청

○ 상담내용: 아동·청소년과 관련된 권리 침해 시 법률상담과 각종 법률 해석에 관한 사항
 – 가정폭력·아동학대·성범죄 등 피해, 양육권, 아르바이트 임금 채불 및 고용, 사망한 부모의 채무로 인한 상속의 포기 또는 한정승인 등
 – 소송 등의 지원이 필요한 경우 법률구조제도를 통한 대한법률구조공단 연계 지원

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
무료법률상담	만족도조사 / 점	연말	아동친화도시 기반 조성	
	상담건수			

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 연간 운영계획 수립 ○ 아동청소년 무료법률상담실 운영 및 홍보 ○ 서구 옴부즈퍼슨 활동 및 분기별 간담회 추진
2023년	○ 연간 운영계획 수립 ○ 아동청소년 무료법률상담실 운영 및 홍보 ○ 서구 옴부즈퍼슨 활동 및 분기별 간담회 추진
2024년	○ 연간 운영계획 수립 ○ 아동청소년 무료법률상담실 운영 및 홍보 ○ 서구 옴부즈퍼슨 활동 및 분기별 간담회 추진
2025년	○ 연간 운영계획 수립 ○ 아동청소년 무료법률상담실 운영 및 홍보 ○ 서구 옴부즈퍼슨 활동 및 분기별 간담회 추진

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	○ 2,700천원
인 력	○ 행정조직: 기획예산담당관 법무팀 ○ 아동·청소년 무료법률상담 변호사 5명
협조기관	○ 서구 청소년상담복지센터 ○ 아동행복과
기 타	

▸ 실적 (Output)

○ 아동·청소년무료법률상담실 상담 실적 내역

순번	상담일	내용
1	2018.01.24.	■ 어린이집 보육교사의 아동 학대에 대한 문의 및 법적 조치
2	2018.02.07.	■ 입양한 자녀의 친권 문제 및 상속관련 문의
3	2018.04.04.	■ 면접교섭배제 및 양육비 증액 지급 문의
4	2018.04.11.	■ 학교 선후배간 갈등·협박 등에 관한 학폭위(학교폭력위원회) 개최에 관한 문의
5	2018.04.18.	■ 자녀의 성본 변경에 대한 법적 절차 문의
6	2018.05.16.	■ 학교 급우들과 장난으로 입은 피해 보상 증감
7	2018.07.04.	■ 부모의 아동의 방임&유기 처벌 유무 및 양육비 청구 가능 여부
8	2018.08.22.	■ 보육교사의 아동학대에 대한 형사 고발 및 손해배상 청구 가능여부
9	2018.09.14.	■ 학교 선배의 협박 공갈로 금품 지급에 대한 형사 고소 및 손해배상 가능 여부
10	2018.11.07.	■ 보육교사 아동학대에 대한 법적 대응방안 및 처분
11	2019.03.13.	■ 학교폭력 발생에 따른 대처 방안
12	2019.03.29.	■ 학교폭력 관련 경찰조사 등 처리 절차
13	2019.04.04.	■ 학교폭력 합의금 과다 요구에 대한 대처 방안
14	2019.06.12.	■ 학원교사의 성추행·성희롱 법적 대응 및 원장 과실여부
15	2019.07.05.	■ 이혼에 따른 자녀 양육권 설정 및 양육비 적정 여부
16	2020.11.19.	■ 고등학생 자녀의 지인의 강요로 인한 보험사기 범죄 합류에 따른 구제 및 대처 방안
17	2021.01.11.	■ 이혼 후 아빠한테 못받은 양육비 수령 가능 여부

○ 상담사례

- (2020. 11.) 아는 형과 함께 저지른 보험사기 관련 상담 진행함. 해당 사안은 범죄에 가담한 것으로 빠른 시일내에 계좌로 입금받은 금액 변제할 것을 조언하며 초범이라 소년보호처분예상 안내
- (2021. 1.) 이혼한 아버지에게 양육비를 청구할 수 있는 관련 상담 진행하여 과거 양육비 법원에 청구 가능한 상담 내용과 함께 대한법률구조공단 안내 및 소송구조 안내
- (2021. 3.) 자녀가 부모님의 차를 남자친구가 운전하게 하다가 교통사고가 났는데 둘다 미성년자 및 무면허로 무면허방조죄로 처벌받게 되는 지 여부 상담 내용과 함께 손해배상 진행하고 자녀가 사고방지를 위해 노력했다는 입증자료 필요함을 안내
- (2021. 4.)본인에 대한 험담을 하게 된 것을 알게 되었는데 상대방을 모욕죄로 고소 가능한지 여부에 대해 모욕죄 불성립 및 민사소송 불가 안내

▸ 성과 (Outcome)			
○ 아동의 권리침해에 대해 법률적인 측면에서 적극 지원 함으로써 아동의 권리 증진을 위한 법률적·사회적 네트워크 강화 ○ 청소년상담복지센터 내 위치하여, 아동들의 진입장벽을 낮추고 안정적인 무료법률 상담 운영 ○ 청소년상담복지센터 및 법률구조공단과 연계한 아동권리침해 구제 협력체계 구축			
▸ 영향 (Impact)			
○ 아동의 이익을 최우선으로 고려하는 아동친화적인 행정기반 조성 ○ 아동친화도시 조성을 위한 아동의 권리 보호 및 증진 도모			
▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 관내 모든 아동 및 보호자를 대상으로 홍보 및 안내 실시		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 오프라인 상담창구(청소년상담복지센터) 및 온라인 상담창구(서구청 홈페이지)를 통한 접근이 가능하며, 특별한 제한사유 없이 서구의 모든 아동 및 보호자를 대상으로 함		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 홈페이지 드림e서구를 통해 법률 전문적인 용어를 알기 쉬운 용어로 순화하여 표시하고, 후기(설문지)를 통한 모니터링 실시		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 법률상담시 아동권리 전문 변호사가 다양한 여건의 아동들의 상황을 고려하여 상담 실시		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 후기(설문지)를 통한 모니터링 실시		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동의 권리 침해 시 해당 아동의 보호자가 직접 권리 구제 및 권리보호를 대면상담을 통한 법률지원		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 사례접수 방식 및 법률상담실 운영방식에 대한 모니터링 실시 후 검토결과 알림		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 관내 모든 아동 및 보호자 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙: 아동 권리 침해 시 법률지원을 요청하도록 함 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙: 후기(설문지)를 통한 모니터링 실시		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 인천광역시 서구 무료법률상담실 설치·운영 조례에 의거하여 수행하고 모니터링 실시		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 별도의 안전대책을 수립하여 운영하는 서구청소년상담복지센터에서 상담실 운영		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동을 위한 독립적 대변인 『옴부즈퍼슨』 분기별 회의 참석 및 자문 결과 반영		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 아동을 위한 독립적 대변인 『옴부즈퍼슨』 분기별 회의 참석 및 자문 결과 반영	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동눈높이에 맞는 활동에 필요한 정보제공(SNS, 서구청 어린이 홈페이지)		

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동청소년 무료법률상담 시 아동권리 주요내용 홍보		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동권리 침해에 대한 법률상담 시에는 아동중심 관점에서 법률지원 방안을 모색하고 있으며, 아동권리 보호를 최우선으로 사업을 진행		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 해당사항 없음.		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
2. 아동친화예산서 제작				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	김영미	☏032-560-6823	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
아동관련 예산 확보 및 분석				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제4조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정		

		■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	1,760/1,760	3,300	187.5
	예산총액	1,760/1,760	3,300	187.5

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

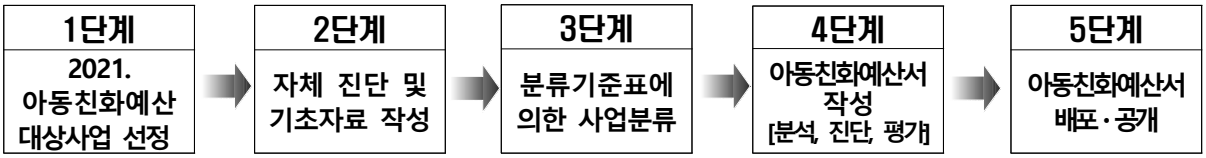
○ 유니세프 아동친화도시 인증 10대 기본원칙 중 “아동관련 예산 확보 및 분석”
○ 아동과 관련된 정책의 원활한 시행을 위한 필요 예산 확보 및 효율적인 집행 여부 분석 필요

▸ 사업목표

○ 아동권리의 관점에서 관련사업 및 예산을 분석·점검하여, 우리 구 아동 전략사업에 대한 적정성 및 공평성을 검토하고 향후 아동권리 전략 개발에 적극 활용

▸ 주요 추진방법

○ 추진기간: 매년 상반기
○ 대상사업: 아동, 산모, 부모와 법정후견인(또는 아동에게 법적책임 있는 자)을 대상으로 하는 사업
○ 예산범위: 당해연도 일반회계 본예산 기준
○ 추진내용: 아동친화예산 확보 및 전략사업 분석 · 평가
  – 총괄부서: 아동행복과 아동친화정책팀
    · 아동친화예산 대상사업 1차 선정 및 총괄관리
    · 아동권리, 아동친화영역별 분류 및 코드 부여
    · 제출자료 분석 및 결과에 따른 대안 마련
  – 사업부서: 아동친화예산 사업 담당 부서
    · 아동친화예산 확보 및 집행사항 자체 진단
    · 아동친화예산 분석을 위한 기초 자료 작성 및 제출
○ 추진절차



▸ 추진방법 평가				
평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동친화예산서 발간	발간 횟수/회	연말	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정	
2022년	○ 아동친화예산서 작성 추진 계획 수립 ○ 자료 취합 및 작성 ○ 아동친화예산서 발간 ○ 지역사회 예산서 배포 및 홍보
2023년	○ 아동친화예산서 작성 추진 계획 수립 ○ 자료 취합 및 작성 ○ 아동친화예산서 발간 ○ 지역사회 예산서 배포 및 홍보
2024년	○ 아동친화예산서 작성 추진 계획 수립 ○ 자료 취합 및 작성 ○ 아동친화예산서 발간 ○ 지역사회 예산서 배포 및 홍보
2025년	○ 아동친화예산서 작성 추진 계획 수립 ○ 자료 취합 및 작성 ○ 아동친화예산서 발간 ○ 지역사회 예산서 배포 및 홍보

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	3,300천원
인 력	○ 행정인력: 아동행복과 아동친화정책팀 담당자 1명
협조기관	서구건강가정다문화지원센터, 서구청소년센터 등 유관기관
기 타	-

▸ 실적 (Output)

○ 연도별 아동친화예산 규모

[단위: 천원,%]

구 분	일반회계 예산	아동친화예산	아동친화 예산 비율
2018년(제3회추경)	751,105,209	214,098,425	28.5
2019년(제4회추경)	923,470,694	244,954,908	26.5
2020년(제3회추경)	1,002,699,879	277,378,352	27.6
2021년(본예산)	934,677,356	259,484,079	27.8

○ 아동친화예산 재원별 현황

[단위: 천원,%]

재원별	2019년		2020년		2021년	
	예산액	비율	예산액	비율	예산액	비율
계	244,954,908	100	277,378,352	100	259,484,079	100
국 비	111,986,920	45.7	132,008,709	47.6	127,090,352	48.9
시 비	78,803,903	32.1	85,850,236	31	76,690,972	29.6
구 비	54,164,085	22.1	59,519,407	21.4	55,702,755	21.5

○ 2021년도 아동친화영역별 아동친화예산 현황

[단위: 천원,%]

영역별	사업 개수	2020년		2021년	
		예산액	비율	예산액	비율
계	**166**	**277,378,352**	**100**	**259,484,079**	**100**
놀 이 와 여 가	30	19,274,273	6.95	12,813,206	4.94
참 여 와 시 민 권	12	68,320	0.03	127,170	0.05
안 전 과 보 호	43	13,411,734	4.84	11,186,847	4.31
보건과 사회서비스	41	75,651,122	27.27	68,459,507	26.38
교 육 - 교 육 환 경	39	168,898,233	60.88	166,877,489	64.31
사 생 활 - 가 정 환 경	1	74,670	0.03	19,860	0.01

▸ 성과 (Outcome)			
○ 아동 권리적 시각으로 아동의 상황별, 연령대별, 아동친화도 영역별, 유엔아동권리협약 조항별로 분석·점검하여, 아동친화도시 아동정책 전략 수립 및 아동영향평가 토대로 활용 ○ 부서별, 재원별 분석·점검으로 일반 아동 및 소수집단 아동을 위한 예산확보 기여			
▸ 영향 (Impact)			
○ 아동권리 실현을 위한 아동친화도시 전략사업 재정비 ○ 자원배정 평가 분석을 통한 아동정책 실행 적용			
▸ 점검사항 (각 항목별 검토완료 또는 해당사항 없다고 판단되는 이유를 서술해 주십시오.)		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 일반아동뿐만 아니라 지역아동센터 이용 아동, 장애아동, 한부모가족 아동, 다문화가정 아동 등 다양한 계층의 소수집단 아동들을 대상으로 하는 사업들을 포함하여 아동친화 예산사업 분석 및 점검		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 일반아동뿐만 아니라 지역아동센터 이용 아동, 장애아동, 한부모가족 아동, 다문화가정 아동 등 다양한 계층의 소수집단 아동들을 대상으로 하는 사업들을 포함하여 아동친화 예산사업 분석 및 점검		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 어린 연령의 아동들의 이해를 돕기 위하여 도표 및 그래프 적극 활용하여 아동친화예산 분석결과 표현		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 어린 연령의 아동들의 이해를 돕기 위하여 도표 및 그래프 적극 활용하여 아동친화예산 분석결과 표현		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 지역사회를 대상으로 아동친화예산 분석 결과를 알리기 위하여 구청 홈페이지 ,아동 홈페이지 드림e서구에 매년 아동친화예산서를 게시하였으며 및 이에 대한 의견 등록 게시판 운영중.		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 지역사회를 대상으로 아동친화예산 분석 결과를 알리기 위하여 구청 홈페이지 ,아동 홈페이지 드림e서구에 매년 아동친화예산서를 게시하였으며 및 이에 대한 의견 등록 게시판 운영중.		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 지역사회를 대상으로 아동친화예산 분석 결과를 알리기 위하여 구청 홈페이지 ,아동 홈페이지 드림e서구에 매년 아동친화예산서를 게시하였으며 및 이에 대한 의견 등록 게시판 운영중.		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 매년 아동친화예산 분석시, 모든 사업에 대하여 유니세프 아동친화도 영역별/아동권리 4개 권리 및 기본 원칙별/유엔아동권리협약 조항별 분석 진행		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 매년 아동친화예산 분석시, 모든 사업에 대하여 유엔아동권리협약 조항별/추진 근거 별 분석 진행		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 매년 아동친화예산 분석시, 아동의 4대 권리 중 보호권과 관련한 아동 대상 사업에 대하여 사업 분류 및 분석 진행		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 매년 아동친화예산서 제작 완료 후, 아동친화도시 조성위원회에 보고		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 매년 아동친화예산서 제작 완료 후, 아동친화도시 조성위원회에 보고	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 매년 아동친화예산 분석 시, 모든 사업에 대하여 유니세프 아동친화도 영역별/유엔아동권리협약 조항별 분석 진행		

	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 매년 아동친화예산 분석 시, 모든 사업에 대하여 유니세프 아동친화도 영역별/유엔 아동권리협약 조항별 분석 진행		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 매년 아동친화예산 분석시, 모든 사업에 대하여 아동(영유아,초등,중고등)/산모/부모/법정후견인 등 사업 수혜 대상별로 분석 진행		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동친화예산 분석 결과, 총 6개의 아동친화영역 중 '사생활–가정환경'에 대한 분야가 가장 낮은 비율로, 아동에게 적절하고 안전한 주거 공간을 조성하기 위한 사업 추진이 필요한 걸로 분석됨에 따라 아동친화도시 조성 전략 사업에 반영.		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
3. 찾아가는 아동권리교육				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	김영미	☏032-560-6823	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동의 권리 증진을 위한 인권 교육				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제42조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제9조, 제10조의2			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정		

		■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	–	–	–
	시비	–	–	–
	구비	14,706/27,200	45,000	206
	예산총액	14,706/27,200	45,000	206

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동친화도시의 최우선 필요요건인 아동권리가 존중되는 공감대를 형성하기 위하여 아동권리 교육을 지속적으로 실시함으로써 지역사회의 공감과 참여를 유도하고자 함.
○ 아동학대 예방을 위해서 아동권리의무 이행자인 부모, 보육교사, 시설종사자 등에 대한 아동권리 인식 개선이 중요한 과제가 되고 있음.

▸ 사업목표

○ 사회구성원 모두의 공감과 참여를 통한 아동친화도시 사회기반 조성
○ 아동권리 의무이행자의 마인드 제고를 통한 아동의 안전한 성장환경 조성
○ 아동권리의 주체인 아동의 시민참여 역량개발

▸ 주요 추진방법

○ 대상별 맞춤형 아동권리교육 추진(연중)
– 대상: 아동, 부모, 공무원, 보육교익원, 아동시설종사자, 구의원 등 지역사회 대상
– 추진방법: 사이버교육, 외부강사 집합강의, 토론수업 병행
– 주요내용: 대상별 특성에 맞도록 교육내용 및 교육방식을 달리하여 추진
· 구 아동권리교육 강사단을 통한 아동 대상 학교로 찾아가는 아동권리교육(초등5학년)
· 학부모 대상 학교로 찾아가는 아동권리 교육
· 아동권리의무이행자 대상 아동권리교육 추진(특강, 워크숍, 온라인 등)
· 공무원 대상 아동권리 자가 상시학습 시스템 운영(주1회)
○ 서구 아동권리교육 전문강사단』 체계적 운영(연중)
– 구 성: 서구 아동권리교육 전문강사 11명
– 주요내용
· 구 자체 아동권리교육 시스템 구축을 위한 강사 양성
· 아동대상 공통 교육(안)시스템 개발 및 방문형 아동권리 교육 추진

교육대상	일시	교육방식	강사
아동	연중	아동눈높이 참여형 방문교육 [*자체교육안 활용]	서구 아동권리교육 강사 및 외부강사
부모	연중	집합강의	외부강사
공무원	연중	온라인 자가학습 / 집합교육	자기주도형 상시학습시스템 및 외부강사
아동시설종사자	2021. 8.	워크숍 / 집합강의	외부강사
구의원 및 지역사회지도자	2021. 3.	워크숍 / 집합강의	외부강사

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동권리교육	교육인원/명	연말	교육 환경	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년

※ 예산확보계획

사업명	계	대상별 맞춤교육	공무원 상시학습시스템	아동권리강사 자체양성	아동권리강사 실비보상
소요예산	38,000천원	8,000천원	10,000천원	5,000천원	15,000천원

○ 아동권리교육 총괄 추진계획 수립
- 대상자별 아동권리교육 추진: 아동, 부모, 공무원, 시설종사자 등
- 서구 아동권리교육 전문강사단 운영
· 역량 검증 평가 후 아동권리교육 전문강사 위촉(11명 / 위촉기간1년) 및 초5대상 찾아가는 아동권리교육 추진, 교육내용 선정 및 교재 개발 등
- 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습시스템 도입
- 학교로 찾아가는 아동권리교육 운영
· 아동권리교육 전문강사단을 통한 학급별 2교시 [초5]
· 외부강사를 통한 아동권리교육 진행[그 외 학년]

○ 전체 교육대상자: 연 6,000명

○ 교육대상자

[단위:명]

2022년	2023년	2024년	2025년
6,000명	7,000명	8,000명	9,000명

<table>
<tr><td>2023년</td><td>※ 예산확보계획
<table><tr><th>사업명</th><th>계</th><th>대상별 맞춤교육</th><th>공무원 상시학습시스템</th><th>아동권리강사 자체양성</th><th>아동권리강사 실비보상</th></tr><tr><td>소요예산</td><td>40,000천원</td><td>8,500천원</td><td>10,000천원</td><td>5,500천원</td><td>16,000천원</td></tr></table>○ 아동권리교육 총괄 추진계획 수립
– 대상자별 아동권리교육 추진: 아동, 부모, 공무원, 시설종사자 등
– 서구 아동권리교육 전문강사단 운영
· 역량 검증 평가 후 아동권리교육 전문강사 위촉(11명 / 위촉기간1년) 및 초5대상 찾아가는 아동권리교육 추진, 교육내용 선정 및 교재 개발 등
– 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습시스템 도입
– 학교로 찾아가는 아동권리교육 운영
· 아동권리교육 전문강사단을 통한 학급별 2교시 [초5]
· 외부강사를 통한 아동권리교육 진행[그 외 학년]
○ 전체 교육대상자: 연 7,000명</td></tr>
<tr><td>2024년</td><td>※ 예산확보계획
<table><tr><th>사업명</th><th>계</th><th>대상별 맞춤교육</th><th>공무원 상시학습시스템</th><th>아동권리강사 자체양성</th><th>아동권리강사 실비보상</th></tr><tr><td>소요예산</td><td>42,000천원</td><td>9,000천원</td><td>10,000천원</td><td>6,000천원</td><td>17,000천원</td></tr></table>○ 아동권리교육 총괄 추진계획 수립
– 대상자별 아동권리교육 추진: 아동, 부모, 공무원, 시설종사자 등
– 서구 아동권리교육 전문강사단 운영
· 역량 검증 평가 후 아동권리교육 전문강사 위촉(11명 / 위촉기간1년) 및 초5대상 찾아가는 아동권리교육 추진, 교육내용 선정 및 교재 개발 등
– 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습시스템 도입
– 학교로 찾아가는 아동권리교육 운영
· 아동권리교육 전문강사단을 통한 학급별 2교시 [초5]
· 외부강사를 통한 아동권리교육 진행[그 외 학년]
○ 전체 교육대상자: 연 8,000명</td></tr>
<tr><td>2025년</td><td>※ 예산확보계획
<table><tr><th>사업명</th><th>계</th><th>대상별 맞춤교육</th><th>공무원 상시학습시스템</th><th>아동권리강사 자체양성</th><th>아동권리강사 실비보상</th></tr><tr><td>소요예산</td><td>44,500천원</td><td>10,000천원</td><td>10,000천원</td><td>6,500천원</td><td>18,000천원</td></tr></table>○ 아동권리교육 총괄 추진계획 수립
– 대상자별 아동권리교육 추진: 아동, 부모, 공무원, 시설종사자 등
– 서구 아동권리교육 전문강사단 운영
· 역량 검증 평가 후 아동권리교육 전문강사 위촉(11명 / 위촉기간1년) 및 초5대상 찾아가는 아동권리교육 추진, 교육내용 선정 및 교재 개발 등
– 공무원 자기주도형 아동권리 상시학습시스템 도입
– 학교로 찾아가는 아동권리교육 운영
· 아동권리교육 전문강사단을 통한 학급별 2교시 [초5]
· 외부강사를 통한 아동권리교육 진행[그 외 학년]
○ 전체 교육대상자: 연 9,000명</td></tr>
</table>

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	45,000천원
인 력	○ 행정인력: 아동행복과 아동친화정책팀 담당자 1명
협조기관	관내 초,중,고등학교, 서구시설관리공단, 관내 아동복지시설 등
기 타	-

▸ 실적 (Output)

[2020년]

대상구분		교육일시 및 횟수		교육인원	교육내용
계		총 14회		5,475명	
아동	학교	8회	2020. 4. ~ 11.	759명 (8개교)	· 인권감수성 향상 및 아동권리존중 실천 (각 반별 참여형 교육)
		5회	2020.11. ~ 12.	3,540명 (5개교)	· 아동권리 교육 영상 시청을 통한 아동권리 교육
아동 관계자	공무원	(주1회)	2020. 3. ~ 11.	1,176명	• 새올 연계 온라인 학습

[2021년] - 추진중

대상구분		교육일시 및 횟수		교육인원	교육내용
계		총 33회		6,320여명	
아동	학교	29회	2021. 4 ~ 11.	4,400명 (29개교)	· 인권감수성 향상 및 아동권리존중 실천 (각 반별 참여형 교육)
아동 관계자	공무원	(주1회)	2021. 4. ~ 11.	1,900여명	• 새올연계 온라인 학습
부모	학교	2회	2021.7. ~ 11.	20명	• 아동권리와 긍정적 훈육, 인권교육 • 권리존중 워크숍 등



유엔아동권리협약 L홀더 및
아동권리교육워크북 [권리톡톡]



아동 대상 찾아가는 아동권리교육

▸ 성과 (Outcome)

○ 아동권리 교육을 통한 아동 스스로 아동권리에 대한 인식 제고
  – 아동의 놀 권리, 교육받을 권리, 건강하게 살 권리 등 권리인식을 통한 아동의 삶의 질 향상
  – 아동권리교육을 통한 아동의 참여권 증진: 아동권리의 주체인 아동의 주체의식 함양
○ 지역사회 구성원의 아동에 대한 인식의 변화
  – 보호의 대상이 아닌 사회구성원으로 바라보고, 동등한 시민으로 인정을 통한 아동의 의견수렴
  – 아동이 참여할 수 있는 통로 마련: 아동대상 시설조성 및 사업추진시 아동의견 수렴 등

▸ 영향 (Impact)

○ 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상
○ 아동시설종사자의 아동권리존중 마인드 함양으로 아동학대 예방
○ 아동권리 증진을 통한 아동의 삶의 질 만족도 및 생활의 질 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 학교, 지역아동센터, 육아종합지원센터 등 모든 아동을 대상으로 수요조사를 통한 방문교육 추진		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 관내 초·중·고등학교를 방문하여 찾아가는 교육 추진, 대상자에 특별한 제한사유 없이 서구에 생활하는 모든 주민들을 대상으로 교육 실시		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동권리교육 추진 시 아동의 연령, 성숙도를 고려하여 아동의 눈높이에 맞도록 교육내용을 구성하며, 게임, 모둠토의, 영상 활용 등 다양한 매체 활용한 참여형 교육 추진		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 대상 교육 시, 초.중.고등학교 재학 연령대의 개별 특성 관련한 요청사항을 고려하여 아동 강사와의 충분한 협의를 통해 교육방법을 조정하여 진행함.		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동대상 교육시 담당직원이 모니터링 하여 아동의 호응도, 반응, 교육의 적절성을 검토하며, 개별인터뷰를 통해 교육의 만족도를 확인함.		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 부모 및 아동 관련 종사자 대상으로 아동권리교육의 시간과 내용의 적절성 사전검토		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 교육종료시 참여 아동에 대한 설문조사 추진 및 결과를 반영하여 개선		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동을 대상으로 실시 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달 보장 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영여부를 알림.		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 지방정부 차원의 지속 가능한 교육시스템 구축으로 적극적인 아동권리교육 추진		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동권리교육 진행 장소에 대해 사전에 소방안전기술 등 법적 기준 충족 여부 확인 ○ 코로나19에 따라 아동권리교육 진행을 위하여 학교 방문시 자가 진단 등 방역 수칙을 준수하여 방문. ○ 코로나19로 기존의 조별 단체 참여형 활동 수업이 어려움에 따라 인권 게임 등 방역 수칙을 준수한 포스트 코로나 맞춤형 교안 재구성		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동권리교육 전문강사진을 통해 아동권리 모니터링을 실시하며, 시행계획 전반에 아동친화도시 조성위원회에서 검토할 계획임.		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 자체양성한 아동권리교육 전문 강사를 대상으로 외부전문강사 초빙 워크샵 개최 등을 통하여 교육 교안 및 교수법 점검	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동 눈높이에 맞는 게임, 동영상 등을 활용한 참여형 교육 추진 ○ 학교로 찾아가는 아동권리교육 대상자 아동에게 아동 눈높이에 맞춰 제작한 아동권리 리플릿 배부		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동권리 주요내용이 담긴 아동권리 워크북을 자체 개발 및 교육대상자에게 배부하여, 아동권리 주요내용에 대해 아동권리교육을 추진하고 있음		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동대상 교육시 초.중.고등학교 학교 측의 교육 내용과 관련한 요청사항을 고려하여 아동 강사와의 충분한 협의를 통해 교육방법을 조정하여 진행함.		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 자체양성한 아동권리교육 전문강사진의 강사역량 등의 확인이 필요하여 강사과정에 강사기법 개발 및 개별시연과정을 포함하였으며, 전문교육강사의 피드백을 통해 전문강사로서의 역량개발을 추진. 또한 매년 강사에 대한 정기적인 보수교육을 통하여 지속적인 역량계발 도모		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
4. 아동친화도시 조성위원회 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	아동행복과	김영미	☏032-560-6823	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
■ 놀이와 여가		■ 참여와 시민의식		■ 안전과 보호
■ 보건과 사회서비스		■ 교육 환경		■ 주거 환경
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동친화도시 서구를 조성하기 위한 민·관·학 협력체계 구축				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제44조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제21조 ~ 제28조			
▸ 기간				
연중				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	■ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 □ 만 7~12세 □ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 ■ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	
	■ 학교 밖 아동			
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정		

		■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	-	-	-
	시비	-	-	-
	구비	1,470/1,470	4,620	214
	예산총액	1,470/1,470	4,620	214

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동 권리가 최우선으로 존중되는 아동친화도시 조성을 위해서는, 지역사회 전반에 아동친화적 관점 확산이 필수조건임.
○ 다양한 이해관계자가 함께 아동친화도시 조성을 위해 다양한 아동 관련 쟁점을 논의하는 협력기구 필요

▸ 사업목표

○ 지역사회 전반의 다양한 아동친화적 관점 논의 및 제언을 위한 다양한 구성의 민·관·학 협력체계 구축
○ 아동친화도시 조성 방향 결정 및 아동정책, 전략과제 등에 대한 모니터링으로 아동친화적인 행정시스템 구현

▸ 주요 추진방법

○ 목　　적: 아동친화도시 조성에 관한 추진 방향 제언 및 심의
○ 구성시기: 2016. 12. 20. ~ 현재
○ 임　　기: 2년(1회 연임가능)
○ 위원구성: 총 15명(2021)/위원장(구청장), 당연직(복지문화국장), 위촉직(13명)[임기 2년, 1회 연임 가능]

분　야	구　　성	총13명
서구의회	구 의 원	2 명
유관기관	서 부 경 찰 서	1 명
	서부교육지원청	1 명
아동기관 대표	인천서구영어마을	1 명
	전(前) 가림고등학교장	1 명
소수집단 복지시설	서구건강가정다문화가족지원센터	1 명
	느티나무 장애인주간보호시설	1 명
아동옹호 비정부기구	굿네이버스 인천서부지부	1 명
아동 전문가	아동학과 교수	2 명
지역사회	아동 보호자 대표	2 명

○ 주요기능
– 아동친화도시 조성관련 정책의 기본방향과 전략과제 추진사항 검토
– 아동친화도시와 관련된 민·관 협력사항, 교육·홍보사항
– 아동영향평가와 관련된 대상사업 선정, 평가에 관한 사항
– 어린이·청소년 참여위원회 등 아동참여기구 심의를 요구하는 사항
○ 회의 개최
– 정기회의: 연 2회 이상
– 임시회의: 위원장이 필요하다고 인정하는 경우 등 필요시

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동친화도시 조성위원회	개최 횟수/회	연말	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 서구 아동친화도시 조성위원회 개최 – 정기회의 · 일시: 2022. 6./ 12. · 내용: 2022년 아동친화도시 시행계획 수립 및 추진실적 보고 – 임시회의: 연중 필요시
2023년	○ 서구 아동친화도시 조성위원회 개최 – 정기회의 · 일시: 2023. 6./ 12. · 내용: 2023년 아동친화도시 시행계획 수립 및 추진실적 보고 – 임시회의: 연중 필요시
2024년	○ 서구 아동친화도시 조성위원회 개최 – 정기회의 · 일시: 2023. 6./ 12. · 내용: 2024년 아동친화도시 시행계획 수립 및 추진실적 보고 – 임시회의: 연중 필요시
2025년	○ 서구 아동친화도시 조성위원회 개최 – 정기회의 · 일시: 2025. 6./ 12. · 내용: 2025년 아동친화도시 시행계획 수립 및 추진실적 보고 – 임시회의: 연중 필요시

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	4,620천원
인 력	○ 행정인력: 아동행복과 아동친화정책팀 담당 1명
협조기관	서부교육지원청, 서부경찰서, 아동 관련기관(서구 영어마을, 굿네이버스 인천서부지부) 등
기 타	-

▸ 실적 (Output)

☐ **[2020] 아동친화도시 조성위원회 운영**

○ 정기회의 개최: 2회(2020. 6. 24. / 2020. 12. 17.), 서면 임시회의 개최: 1회(2020. 11. 17.~11.20.)

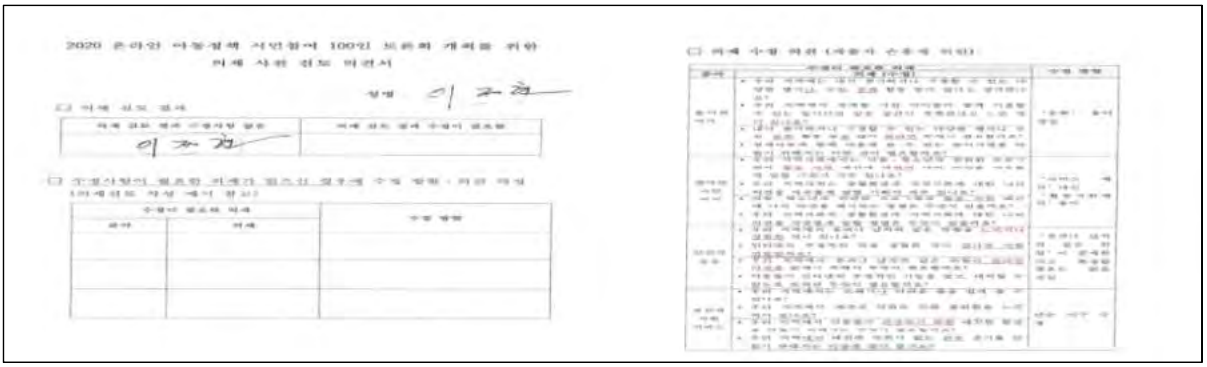
- 제1회 위원회 보고안건
  - · 2020년 아동친화도시 시행계획 수립 보고(25개 부서 78개 사업, 총 516억원)
  - · 유니세프 전략과제인 아동친화도조사 연구용역 최종 보고
  - · 아동친화도시 추진방향 제언 및 논의

관리번호	처리요구사항 / 검토결과	검토부서
2020-01	아동의 참여권을 위해 코로나19에 대응하는 다양한 방식의 사업 추진 필요 ↳■어린이참여위원회, 아동축제, 온라인 시민토론회 등 대면 추진사업을 zoom을 이용한 언택트 비대면으로 운영 완료 아동학대, 성폭력 예방을 위한 선제적 대응 필요 ↳■가좌초, 금곡초, 예진원 등 총 43회(945명)을 대상으로 성희롱, 성폭력, 가정폭력 등 폭력 예방을 위한 찾아가는 폭력예방교육 추진 완료	아동행복과 가정보육과
2020-02	아동 안전과 보호를 위해, 편의점 내 주류·담배 신분증 검사 강화 및 청소년 유해환경 단속 강화 ↳■청소년의 건전한 육성을 도모하기 위하여 시민명예감시원 및 청소년유해환경 감시단 등을 통하여 청소년 유해업소(2,300개)를 대상으로 추진 완료 학교 앞, 불법 주정차 및 차량 단속 강화 ↳■주기적으로 학교 주변 등하교시간대 집중 불법 주차 현장 단속, 고정형 CCTV 단속, 주민신고제 등 다각적인 방법으로 초등학교 인근 불법주차 단속 완료	교육혁신과 주차관리과
2020-03	학교 주변 교통안전시설 설치 ↳■총 141개소의 어린이 보호구역 내 안전한 통학로 조성을 위한 교통(도로)안전시설 정비 시행 완료 학교 주변 나무, 화초 식재를 통한 깨끗한 환경조성 필요 ↳■학교 환경 개선을 위한 인천체육고등학교 등 3개소의 학교를 대상으로 관목 3,500주 공급 완료 어린이참여위원회 학생대표 참여를 통한 인원 확대 ↳■2016년 어린이참여위원회 운영다시 33명에서 현재 68명으로 약 2배로 인원수 확대 및 운영중	교통정책과 공원녹지과 아동행복과

관리번호	처리요구사항 / 검토결과	검토부서
2020-04	학교 내 청소년 단체와 결합하여 협의하는 자리 마련 ↳■특정 단체 대상으로 의견을 청취하는 것보다 모든 아동들을 대상으로 아동 의견을 청취하는 것이 보다 다양한 의견 수려에 효율적이며, 공평할 것임. 이에 2021년 아동권리교육 추진 시 아동 의견 청취 기회 마련 예정	아동행복과
2020-05	옐로카펫의 지속적인 관리 필요 ↳■어린이 통학로 내에서 어린이에 안전한 대기 공간을 제공하고 운전자의 시인성 확보를 위하여 11개소에 옐로카페 설치 완료	교통정책과
2020-06	공원 조성 시, 아이들 놀공간 마련을 통한 놀권리 제공 ↳■아이들이 자연을 체험하고 뛰어놀 수 있는 공간을 충분히 마련하고, 아이들의 놀 권리 확보를 위하여 “쑥어린이공원 생태놀이공간”, “절골공원 무장애 통합놀이터”, “간촌공원 어린이 놀이공간” 조성 완료	공원녹지과
2020-07	어린이행복센터, 청소년시설 등 다양한 시설에 VR시설 설치 ↳■향후 어린이행복센터 공간 조성 설계시, 아동들의 설문 조사를 통하여 VR 시설 설치 타당성 검토 예정 ↳■현재 가좌문화의집에서 VR시설 운영 중.	아동행복과 교육혁신과

– 서면 임시회의 개최: 1회(2020. 11. 17.~11.20.)

· 보고안건: 2020. 온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회 개최를 위해 초안 의제에 대한 사전심의



– 제3회 위원회 [코로나19 확산에 따른 비대면 화상회의] 안건보고

· 사후 아동영향평가 및 이행성과 측정 연구용역 최종보고

· 2020. 시민의견수렴 연구용역 중간보고

· 2020. 아동친화도시 중점추진사업 추진성과 보고(72개 사업, 552억원)

· 아동친화도시 추진방향 제언 및 논의





▸ 성과 (Outcome)
○ 지역사회에 아동친화적인 관점 정착 및 다양한 시선의 논의를 위한 조성위원회 위원 구성 다양화 ○ 아동친화도시 조성 관련 정책의 기본방향과 전략과제에 대한 심의 조정체계 확립 – 연차별 아동친화도시 시행계획 및 중점추진사업의 성과측정보고 연례화 – 유니세프 전략과제 추진과정 심의를 통해 제언 사항 행정 적극 반영
▸ 영향 (Impact)
○ 아동친화도시 논의기구로서 아동 관련 이슈를 반영한 정책 자문 및 역할 확대를 통해 민·관·학이 함께하는 아동친화도시 조성

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동친화도시 조성위원회 위원으로 건강가정다문화가족지원센터 사무국장, 장애인주간보호센터장 등을 위촉함으로써 다문화가정, 장애아동을 포함한 소수 계층 아동 관점으로 아동친화도시 조성 전략 논의		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 아동친화도시 조성위원회 위원으로 건강가정다문화가족지원센터 사무국장, 장애인주간보호센터장 등을 위촉함으로써 다문화가정, 장애아동을 포함한 소수 계층 아동 관점으로 아동친화도시 조성 전략 논의		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동친화도시 조성위원회 위원으로써 초·중학교 운영위원 , 前 고등학교 학교장, 건강가정다문화가족지원센터 사무국장, 장애인 주간보호센터장, 아동학과/아동보육과 교수 등 다양한 계층의 아동을 아우를 수 있는 위원들을 위촉함으로써 폭넓은 아동의 관점에서의 아동친화도시 조성 전략 논의 ○ 다문화 가정, 장애인 등 취약한 상황에 처한 아동에 대한 사업을 포함한 아동친화예산서, 아동친화도시 조성 시행계획 등 아동친화도시 조성 전략 사업에 대한 검토 진행		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동친화도시 조성위원회 위원으로써 초·중학교 운영위원 , 前 고등학교 학교장, 건강가정다문화가족지원센터 사무국장, 장애인 주간보호센터장, 아동학과/아동보육과 교수 등 다양한 계층의 아동을 아우를 수 있는 위원들을 위촉함으로써 폭넓은 아동의 관점에서의 아동친화도시 조성 전략 논의		

	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 어린이·청소년 참여위원회 운영 방법, 아동 정책 제안과 관련하여 실제 반영 희망 등 아동의 참여권 증진을 위한 방안 논의 및 사업에 반영		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동친화도시 조성위원회 위원으로써 육아종합지원센터장, 어린이집 학부모를 위촉함으로써 영유아를 위한 아동친화도시 조성 전략에 대한 방향성 제언 및 논의		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동친화도시 조성을 위한 제언사항에 대하여 조성위원회 개최 이후 관리카드 작성 및 관련부서에 전달하여 추진 가능 검토 진행. 검토된 제언사항에 대하여 다음 아동친화도시 조성위원회 개최시 검토 결과 전달		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 모든 아동의 관점으로의 아동친화도시 조성에 관한 방향성 검토 ○ 생명.생존 및 발달의 원칙 : 아동당사자 및 아동의 성장을 지원해야 할 성인이 아동권리를 알고 아동의 발달 보장 ○ 아동최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동 최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 사업수행 과정 전반에 아동의 의견을 반영하고 그에 대한 반영여부를 알릴 수 있도록 제언		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 유엔아동권리협약의 4대 원칙에 입각한 아동친화도시 조성 전략 논의		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 편의점 내 주류·담배 신분증 검사 강화 및 청소년 유해 환경 단속 강화 요청, 학교 앞 불법 주정차 및 차량 단속 강화 요청, 코로나19에 따른 비대면 아동 사업 추진 요청 등 아동의 유해한 환경으로부터의 보호 및 안전을 위한 제언 및 반영		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 구의원, 서부교육지원청, 서부경찰서, 서구청소년센터장, 육아종합지원센터장, 건강가정다문화가족지원센터, 굿네이버스, 학교 운영위원 등 지역 사회에 아동친화적인 관점 정착 및 다양한 시선의 논의를 위하여 조성위원회 위원 구성의 다양화 추진		

	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.		■	□
	반영한 경우	○ 아동친화도시 조성위원회 위원 구성의 다양화 및 제언 사항 관련 부서 검토를 통하여 반영 추진		
	반영하지 않은 경우			
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 유엔아동권리협약 4대권리, 4대 원칙에 입각하여 아동의 관점에서의 아동친화도시 조성을 위한 아동정책 및 전략 과제에 대한 논의			
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 지역사회를 대상으로 아동친화도시 홍보를 위한 홍보 방안에 대한 논의			
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.		■	□
	○ 다양한 구성의 조성위원회 위원들이 아동친화도시 추진 방향성에 대하여 논의함으로써 아동친화도시 추진에 관한 다각화 방면으로 추진 방법 논의			
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?		■	□
	○ 아동친화도시 조성을 위한 폭넓은 협력을 위하여 조성위원회 개최 횟수 확대			
▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기				
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영		
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]		
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진		
아니오 □	필요하지 않은 이유			

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
5. 주민참여예산위원회 아동청소년분과 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 □		신규사업 ■		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	공동체협치과	장민정	☏ 560-3022	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	■ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 - 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동청소년 상설 참여기구의 체계적 운영 지원으로 재정민주주의 실현				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제3조, 제4조, 제12조, 제13조, 제28조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제5항 ○ 인천광역시 서구 주민참여예산제 운영 조례 제12조, 제18조 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제5조, 제10조			
▸ 기간				
2021년 ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 □ 이주노동자 □ 난민 □ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애	■ 정신적 장애	

	■ 학교 밖 아동	
	■가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 ■ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

■ 비예산사업				
□ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비			
	시비			
	구비			
	예산총액			

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 아동·청소년을 정책 대상이 아닌 실질적인 정책결정과 예산편성의 주체로 인식변화 필요
○ 아동이 자신과 관련된 정책을 직접 제안하고 예산에 반영함으로써, 구정 참여기회 제공
○ 아동 스스로 아동관련 정책 및 사업에 주체적으로 참여할 수 있도록 2021. 4월 주민참여예산위원회 아동청소년위원을 위촉하여 2022년 본예산 편성을 위한 주민참여예산사업 심의 활동 추진

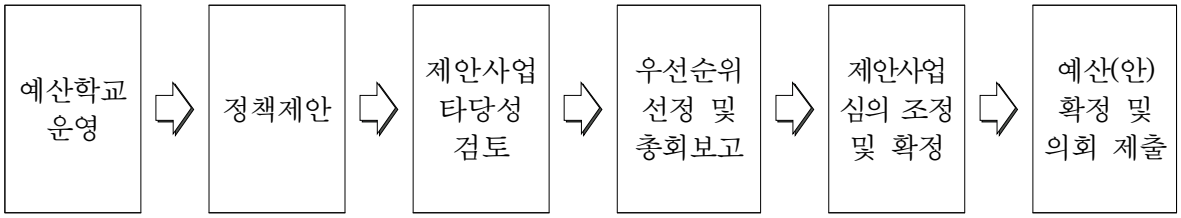
▸ 사업목표

○ 아동 상설 참여기구의 체계적 운영 지원
○ 맞춤형 예산학교 운영을 통한 아동 역량 강화
○ 실질적 구정 참여기회 보장을 통한 아동의 참여권리 증진

▸ 주요 추진방법

○ 활동기간 : 연중
○ 구성 및 운영개요
  – 인 원 : 15명
  – 자 격 : 서구 내 만10세 ~ 만18세 청소년
  – 임 기 : 위촉일로부터 다음연도 12월 31일 (2021.4.~2022.12.)
  – 운영방법 : 멘토 지정으로 예산단계별 멘토링 지원 및 안전관리
  – 활동지원 : 위원회 활동에 대한 봉사활동시간 부여
○ 주요내용
  – 아동의 예산과정 참여 역량 개발을 위한 맞춤형 예산교육 실시
  – 아동청소년위원 활동지도를 위하여 전문지도강사(멘토) 1명 고정배치
  – 아동친화도시의 주체로서 지역사회 참여 및 구정정책제안 추진

○ 주요추진 일정



▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
아동청소년분과 위원회	활동횟수 / 회	연말	참여와 시민권	
아동청소년분야 주민참여예산	반영사업 수 / 개	연말	참여와 시민권	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년	○ 주민참여예산위원회 아동청소년분과 연간활동계획 수립 ○ 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 추진 – 2022년 시행 주민참여예산사업 모니터링 – 2023년 본예산 편성을 위한 주민참여예산사업 정책제안 – 2023년 본예산 편성을 위한 주민제안사업(아동청소년분야) 심의, 우선순위 선정 ○ 제1기 아동청소년분과 위원 임기만료에 따라 활동방향 검토 및 재구성 [임기2년 / 인원조정 및 활동사항 전반 재검토]
2023년	○ 주민참여예산위원회 아동청소년분과 연간활동계획 수립 ○ 제2기 아동청소년분과 모집 및 구성 – 2023년 주민참여예산제 운영 계획에 따라 예산단계별 교육 실시 ○ 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 추진 – 2023년 시행 주민참여예산사업 모니터링 – 2024년 본예산 편성을 위한 주민참여예산사업 정책제안 – 2024년 본예산 편성을 위한 주민제안사업(아동청소년분야) 심의, 우선순위 선정 ○ 아동청소년 참여기구 참여역량 개발 워크숍 등 개최 : 연1회
2024년	○ 주민참여예산위원회 아동청소년분과 연간활동계획 수립 ○ 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 추진 – 2024년 시행 주민참여예산사업 모니터링 – 2025년 본예산 편성을 위한 주민참여예산사업 정책제안 – 2025년 본예산 편성을 위한 주민제안사업(아동청소년분야) 심의, 우선순위 선정 ○ 아동청소년 참여기구 참여역량 개발 워크숍 등 개최 : 연1회 ○ 제2기 아동청소년분과 위원 임기만료에 따라 활동방향 검토 및 재구성 [임기2년 / 인원조정 및 활동사항 전반 재검토]

2025년	○ 주민참여예산위원회 아동청소년분과 연간활동계획 수립 ○ 제3기 아동청소년분과 모집 및 구성 – 2025년 주민참여예산제 운영 계획에 따라 예산단계별 교육 실시 ○ 활동계획에 따른 정기적인 참여활동 추진 – 2025년 시행 주민참여예산사업 모니터링 – 2026년 본예산 편성을 위한 주민참여예산사업 정책제안 – 2025년 본예산 편성을 위한 주민제안사업(아동청소년분야) 심의, 우선순위 선정 ○ 아동청소년 참여기구 참여역량 개발 워크숍 등 개최 : 연1회

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	비예산 사업
인 력	○ 행정조직 : 공동체협치과 주민공동체팀 3명 ○ 서구 주민참여예산위원회 아동청소년분과 : 15명 ○ 멘토 : 1명
협조기관	○ 인천시 주민참여예산사업 지원센터 : 예산교육 협조
기 타	○ 대상별 교육에 적합한 장소 : 구청 회의실 등 ○ 회의 및 간담회 개최 등 참여활동에 필요한 장비 : 빔프로젝트, 영상장치, 활동지, 필기도구, 아동권리 체크리스트 등 ○ 참여활동에 필요한 아동정책 및 사업정보, 아동이용시설 정보 등

▸ 실적 (Output)

☐ **제1기 주민참여예산위원회 아동청소년분과**

○ 구성인원: 15명(만10세~만18세 서구 거주자 또는 소재 학교 재학생)

○ 활동기간: 2021 4. ~ 2022. 12. 31.(제1기)

○ 운영방법: 주민참여예산위원회 복지문화분과 산하 아동청소년분과, 명예위원으로 위촉 시범 운영

○ 주요추진일정

아동청소년분과 구성	아동청소년 예산학교 운영	정책사업 발굴 및 의견수렴 활동	제안사업 분류 및 부서검토
2021. 4.	2021. 5.	2021.5.~6.	2021. 7.
- 인원: 15명 이내 - 모집기간: '21.3.24.~4.6. - 구성: '21.4.16.	- 예산과정 설명 - 아동청소년사업 발굴 사례 연구	- 전문가와 함께하는 아동청소년사업 발굴 - 아동·청소년 관련 위원회 및 관련기관 연계	- 법령 저촉여부 등 검토 및 의견제시 - 적정 사업규모 및 사업비 조정 등 사업의 구체화

제안사업 심의 (예산학교 심화과정)	참여예산 우선순위 선정	아동청소년 관련 2022년 예산안 검토	구 주민총회 등
2021.7.~8.	2021. 8.	2021. 8. ~9.	2021. 10.
- 부서검토 결과 반영 후 제안사업 재검토 - 타당성 검토 및 조정	- 아동청소년분과 주민참여 예산안에 대한 우선선위 선정	- 주민참여예산 외 사업부서 아동청소년 관련 예산안에 대한 검토 및 의견서 제출	- 온라인투표 - 구 주민총회 - 민관협의회 의결

○ 주요활동사항: 위원회 회의, 예산학교 교육, 사업발굴활동, 주민투표 행사 참여 등(자원봉사시간 부여)

– 아동·청소년 눈높이 예산학교 운영을 통한 역량 강화

– 아동·청소년의 의견수렴 및 참여를 통한 정책 아이디어 발굴

– 아동청소년분과위원회 참여예산에 대한 우선순위 결정

– 아동청소년분과위원회를 통해 편성된 사업에 대한 모니터링: 상·하반기 2회, 상시 모니터링

· 2021회계년도 아동청소년분야 주민참여예산사업 모니터링

· 모니터링 대상 사업

연번	사업명	사업비(단위:천원)	추진부서
1	학원가 금연구역 지정	4,000	건강증진과
2	고원식 횡단보도 걸치(청라초 앞)	9,000	교통정책과
3	과속방지턱 설치(루원제일풍경채아파트 앞)	2,300	도로과

– 아동청소년 관련 예산 편성 과정에 예산안에 대한 의견 제시: 2억 이상 주요·신규사업 대상

– 주민참여예산제도 활성화를 위한 홍보활동

· 아동·청소년 관련 행사 시 주민참여예산 홍보 및 의견수렴 부스 운영 등

▸ 성과 (Outcome)

○ 시민으로서 아동권리 실현을 위한 정책제안 및 참여역량 강화

○ 아동 스스로 정책의 대상이 아닌 아동에게 영향을 줄 수 있는 정책사업을 발굴하고 심의하며 예산 편성의 주체로 인식 변화

▸ 영향 (Impact)

○ 아동친화도시의 주체로서 아동의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상

○ 아동정책 및 사업에 아동의 의견을 반영하고, 아동권리를 구체적으로 적용함으로써 아동의 삶의 질 만족도 및 생활의 질 향상

▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동청소년분과 위원 모집시 공개모집 원칙 – 지역아동센터, 장애아동, 학교밖 청소년 별도 안내문 우편 발송		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 아동청소년 위원 모집시 공개모집 원칙으로, 학교, 아동이용시설, 지역아동센터, 청소년수련관을 통해 홍보 모집하여, 개인환경, 경제적 문제 등으로 참여하지 못하는 아동이 없도록 최대한 노력		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동청소년 대상 주민참여예산사업 홍보를 위하여 눈높이에 맞는 홍보영상자료 제작		

	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동청소년 참여기구 활동시, 전문강사 지도 아래 아동청소년의 특성, 이해도를 고려하여 지도하고 있으며, 아동청소년 참여기구에 속하지 못한 아동청소년도 자유롭게 구정정책제안 할 수 있도록 아동관련 부서와 협의하여 아동정책제안대회 등 개최		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 주민참여예산위원회로서 예산단계에 따른 심의 추진시 자체논의를 통해 토론·결정하며 활동 후 개인별 모니터링 보고서 작성을 통해 개인별 의견 취합 후 다음 참여활동 시 적용		
	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동 참여기구로서 참여위원 모집 시 보호자동의서 등 서류를 징구하고 있으며, 워크숍 등 활동 필요시 부모님 의사를 개별 확인하고 동의서를 받을 예정임		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 주민참여예산사업 정책제안에 대한 해당부서 검토결과를 정책제안한 아동청소년에게 알려주고 있으며, 추진되는 사업에 대하여는 홈페이지를 통해 추진 현황을 분기별로 공개하고 있음		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별 : 공개모집 원칙으로 모든 아동을 대상으로 모집 ○ 생명, 생존 및 발달의 원칙 : 아동권리의 주체인 아동이 자신의 권리를 잘 알고 참여역량 개발을 통해 시민으로서 구정에 참여할 수 있도록 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아도권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 아동참여기구로서, 자체의사결정을 통해 활동을 추진함, 서구 아동을 대표하여 아동권리에 대해 모니터링하고 구정 정책제안활동을 추진함		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 구정참여기구의 체계적 지원을 위하여 참여역량 개발과 전문지도강사 배치, 활동평가를 통한 연간활동계획 수립		

안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 구청사 내에서 회의를 진행하며, 외부활동 추진 시 단체보험 가입, 안전교육, 구급약품 비치 등을 통해 안전대책 수립		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 제5기 주민참여예산위원회 구성 이후 아동청소년분과 구성 계획 수립으로 외부전문가 의견을 구하지 않았으나, 2022년도 아동청소년분과 활동계획 수립 시 아동활동지도강사 논의를 통할 예정이며 아동 활동에 대한 모니터링을 추진할 계획임		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	아동활동지도강사 1명을 멘토로 지정하여 활동지도 하고 있음	
	반영하지 않은 경우		
홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동 눈높이에 맞는 활동에 필요한 정보 제공 – 아동정책, 회의내용 등		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동청소년분과 위원 위촉시 아동권리 주요내용에 대한 사전교육 실시		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 아동청소년분과는 활동시 참여형 토의 위주로 활동하며, 지속적인 활동과정을 거쳐 상호존중, 경청 등을 경험하면서 인권감수성을 향상하고 있음		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동청소년분과는 만10세~만18세로 구성되어 있어 함께 활동 시 연령도와 성숙도의 차이로 인해 활동이 원활히 진행되지 않을 우려가 있어, 멘토를 배치하여 활동을 지도함		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기		
예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진 전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	

전략사업 개요 및 내용

▸ 사업/조례/정책 명 (이하 '사업')				
6. 청소년참여위원회 운영				
▸ 사업구분				
기존사업 ■		신규사업 □		
▸ 담당부서 및 협조부서				
담당부서	교육혁신과	이지선	☏032-560-3104	아동권리 사전영향진단 작성자
▸ 친화도 영역 (중복표기 가능)				
□ 놀이와 여가	■ 참여와 시민의식	□ 안전과 보호		
□ 보건과 사회서비스	□ 교육 환경	□ 주거 환경		
▸ 전략과제 – 추진전략 정책 및 사업의 목적				
○ 아동자치기구 활동 활성화				
▸ 추진근거				
유엔아동권리협약	제12조, 제13조, 제15조			
관련 규정 (법률, 조례, 행정규칙 등)	○ 아동복지법 제4조 5항(국가와 지방자치단체의 책무) ○ 청소년기본법 제5조의2(청소년의 자치권 확대) ○ 인천광역시 서구 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례 ○ 인천광역시 서구 아동친화도시 조성에 관한 조례 제3조, 제10조, 제10조의2			
▸ 기간				
2015 ~				
▸ 지역(장소)				
인천광역시 서구				
▸ 대상아동 (중복표기 가능)				
연령별 대상아동	□ 아동일반 (만 0~17세) □ 만 0세~6세 ■ 만 7~12세 ■ 만 13~17세			
상황별 대상아동	■ 이주민	■ 다문화가정 ■ 이주노동자 ■ 난민 ■ 북한이탈주민 □ 기타:		
	■ 성별			
	■ 경제상황 (예: 기초생활보장수급자, 차상위계층수급자 등)			
	■ 장애	■ 신체적 장애 ■ 정신적 장애		

	■ 학교 밖 아동	
	■ 가족형태	■ 모자가족·부자가족 ■ 조손가정 ■ 입양가정 ■ 소년소녀가장세대 □ 기타:
	■ 기타 (예: 성소수자, 청소년미혼모, 근로청소년 등)	

▸ 소요예산

□ 비예산사업				
■ 예산사업 (단위: 천원)		전년도 사용 예산 /전년도 책정 예산	당해연도 예산	증감율(%)
	국비	264 / 1,400	1,400	-
	시비	132 / 700	700	-
	구비	132 / 700	700	-
	예산총액	528 / 2,800	2,800	-

▸ 사업배경 및 필요성 (현황과 실태)

○ 서구는 인천 관내 타구 대비 도시개발로 구민증가 및 청소년 인구밀도가 높은 편임
○ 청소년이 자신과 관련된 구정에 자신의 생각과 의견을 자유롭게 표현할 수 있는 기회를 제공하고 참여역량을 개발할 수 있도록 「청소년참여위원회」를 구성 · 운영함으로써 참여권 증진 도모

▸ 사업목표

○ 자신과 관련된 일에 의견을 표현하고 참여할 수 있는 기회 제공
○ 정책제안활동, 워크숍, 캠페인 개최, 지역 청소년 행사 참여, 토론회 등의 주체적인 참여로 참여역량 계발 및 아동권리의 참여권 실현

▸ 주요 추진방법

○ 사업기간: 2015년 ~ 현재
○ 대상연령: 서구 거주 14세 ~ 24세 청소년
○ 대상인원: 25명 이내(임기1년)
○ 모집방법: 공개모집 및 추천에 의한 선착순 모집
○ 회의개최: 정기회의 [월별 1회] / 임시회의 [필요시]
○ 주요활동
- 청소년 정책 및 사업에 대한 의견제시, 자문 및 평가
- 지역 청소년관련 프로그램, 토론회, 캠페인 개최 참여 등

▸ 추진방법 평가

평가항목	평가방법 / 단위	평가시기	관련 아동친화도 영역	비고
청소년참여위원회	정량평가 / 활동횟수	연말	참여와 시민의식	
	정량평가 / 정책제안 반영비율	연말	참여와 시민의식	

▸ 4개년 세부사업일정

2022년

※ 예산 확보계획

사업명	계	청소년참여위원회 운영	비고
소요예산	2,800천원	2,800천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 청소년참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립
○ 청소년참여위원으로의 역량 개발
– 청소년 참여예산제, 정책제안, 캠페인, 모니터링 등
○ 정책토론회 참여

2023년

※ 예산 확보계획

사업명	계	청소년참여위원회 운영	비고
소요예산	2,800천원	2,800천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 청소년참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립
○ 청소년참여위원으로의 역량 개발
– 청소년 참여예산제, 정책제안, 캠페인, 모니터링 등
○ 정책토론회 참여

2024년

※ 예산 확보계획

사업명	계	청소년참여위원회 운영	비고
소요예산	2,800천원	2,800천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 청소년참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립
○ 청소년참여위원으로의 역량 개발
– 청소년 참여예산제, 정책제안, 캠페인, 모니터링 등
○ 정책토론회 참여

2025년

※ 예산 확보계획

사업명	계	청소년참여위원회 운영	비고
소요예산	2,800천원	2,800천원	국시비 보조사업으로 변동 가능

○ 청소년참여위원회 구성 및 연간활동계획 수립
○ 청소년참여위원으로의 역량 개발
– 청소년 참여예산제, 정책제안, 캠페인, 모니터링 등
○ 정책토론회 참여

4개년 추진계획서 및 사전영향진단
아동권리영향진단 체크리스트

▸ 투입 (Input)	
예 산	2,800천원 (국 1,400 시 700 구 700)
인 력	○ 행정조직: 교육혁신과 청소년팀 3명 ○ 청소년참여위원회: 16명 (2021 기준)
협조기관	○ 서구청 교육혁신과, 인천시청 아동청소년과, ○ 서구청소년수련시설(서구/가좌/연희/검단 청소년센터), 서구청소년지원센터꿈드림 ○ 관내 각급 학교
기 타	

▸ 실적 (Output)

☐ **[2020] 청소년참여위원회 운영**

○ 위원구성: 14세~24세 청소년 38명 (신규위촉 37명 / 재위촉 1명)
○ 위원임기: 1년
○ 회의개최: 정기회의 [월별 1회] / 임시회의 [필요시]
○ 주요활동(10회)
– 청소년 정책 및 사업에 대한 의견제시, 자문 및 평가(2020. 8. ~ 10.)
· 청소년참여위원회 온라인 활동
* 청소년 참여활동 기본교육 / 청소년 정책포럼 온라인 모니터링 활동 / 청소년참여위원회 청소년 정책제안서 작성
· 대면&비대면 동시 전문교육 실시
* 청소년 정책 및 참여예산 교육 실시 / 조별 정책제안서 작성
– 지역 청소년관련 프로그램, 토론회, 캠페인 개최 참여 등
· 청소년 정책토론회 개최(2020. 11.): 청소년 정책제안 발표 및 토론
· 온라인 아동정책 시민참여 100인 토론회
· 청소년참여위원회 SNS 홍보 캠페인
– 2021년도 청소년참여위원회 운영계획 논의(2020. 12.)
· 2020년 청소년참여위원회 활동 느낀 점 및 활동 방향 논의



청소년 정책토론회 참여


홍보 캠페인 부스 운영

▸ 성과 (Outcome)			
○ 청소년이 권리 주체로서 스스로 자신의 권리를 잘 알고, 자신에게 영향을 미치는 일에 의견을 표현할 수 있는 기회를 제공함으로써 아동 참여권 증진 도모 ○ 시민으로서 아동권리 실현을 위한 정책제안 및 참여역량 개발			
▸ 영향 (Impact)			
○ 아동친화도시의 주체로서 청소년의 주체의식 함양을 통한 자존감 향상 ○ 정책 및 사업에 청소년의 의견을 반영하고, 권리를 구체적으로 적용함으로써 청소년의 삶의 질 만족도 및 생활의 질 향상			
▸ 점검사항		검토 완료	해당 없음
비차별	– 대상아동과 같은 연령대의 아동 중에서 배제되는 아동은 없는지 한 번 더 검토하였습니까?	■	□
	○ 모집 시 학교뿐 아니라 학교밖청소년센터 및 청소년시설에 공문 발송 및 홈페이지 게시를 통해 배제되는 청소년이 없도록 함		
	– 아동이나 그 보호자의 국적, 인종, 성별, 언어, 종교, 경제상황, 장애, 성정체성 등으로 취약한 상황에 처한 아동에 대한 접근성, 이용가능성, 비용부담의 적절성 등 기타 충분한 배려가 고려되었습니까?	■	□
	○ 모집 및 활동 참여 시 국적, 인종, 성별, 종교 등에 제한을 두지 않음		
참여	– 아동의 연령과 발달수준을 고려하여 아동이 이해할 수 있는 언어와 방식으로 정보를 전달하고, 그 정보가 충분히 전달되었는지 확인하는 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 성숙도와 연령을 구분하여 아동참여기구를 어린이참여위원회와 청소년참여위원회로 분리하여 구성·운영함 ○ 모집 및 활동 시 청소년이 이해할 수 있는 표현을 사용함		
	– 아동의 연령뿐 아니라 개별적인 발달특성을 반영할 수 있는 참여방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 청소년참여위원회 활동 시 개별 위원들의 특성을 고려하여 활동을 진행하고 있으며, 위원회에 속하지 못한 청소년도 자유롭게 정책제안을 할 수 있도록 정책 아이디어를 공개 모집함		
	– 아동참여기구 또는 개별아동의 의사를 확인할 수 있는 방법 등을 통해 아동의 의견을 확인하였습니까?	■	□
	○ 아동참여기구로서 활동 계획 수립 및 주제 선정 등 위원회 자체 논의를 통해 결정·진행함		

	– (특히 영유아의 경우) 아동의 보호자를 통한 아동의 의사를 확인하였습니까?	■	□
	○ 청소년참여위원회 공개모집 시 보호자동의서 등 서류를 징구함		
	– 아동의 의견에 피드백을 주기 위한 방안을 검토하였습니까?	■	□
	○ 정책제안 활동 후 관련 부서 검토 결과를 안내하고 있으며 참여위원회 활동 후 연말 모니터링을 통해 차년도 활동에 반영함		
책무성	– 유엔아동권리협약이 정하는 비차별, 생명·생존 및 발달의 원칙, 아동최상의 이익, 아동의견 존중과 참여의 원칙이 고려되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 비차별: 공개모집 원칙으로 모든 청소년을 대상으로 모집 ○ 생명, 생존 및 발달의 원칙 : 권리 주체인 청소년이 자신의 권리를 잘 알고 참여역량개발을 통해 시민으로서 구정에 참여할 수 있도록 지원 ○ 아동 최상의 이익: 아동권리협약을 기반으로 하는 아동권리를 증진하고 아동최상의 이익 고려 ○ 아동의견 존중과 참여의 원칙 : 아동참여기구로서 자체의사결정을 통해 활동을 추진하며, 서구 청소년을 대표하여 청소년 권리에 대해 모니터링하고 구정 정책제안활동을 추진함		
	– 해당 사업의 추진방법이 협약 및 근거법령이 정하는 정부의 책무성을 강화하는 방향으로 계획되었는지 검토하였습니까?	■	□
	○ 아동 구정 참여기구의 체계적 지원을 위하여 참여역량 개발과 다양한 참여기회 제공을 위해 연간활동계획을 수립하고, 활동평가를 통해 반영		
안 전	– 아동 안전 위험요인과 안전대책을 검토하였습니까? 위험요인은 무엇이었으며, 그에 대한 대책을 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 위험요인 배제를 위해 구청 청사 내 혹은 청소년센터에서 활동을 진행함		
자 문	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 의견을 구하였습니까? 의견을 구하였다면 어떤 방법으로 의견을 구하였는지 서술해 주십시오. 의견을 구하지 않았다면 그 이유 및 추후 자문계획에 대하여 간략하게 서술해 주십시오.	■	□
	○ 정책제안 시 정책자문회를 통해 제안 검토		
	– 옴부즈퍼슨이나 외부전문가의 검토의견을 반영하였습니까? 반영여부와 그 이유를 서술해 주십시오. 반영된 부분이 있고, 반영되지 않은 부분이 있다면 각각의 이유를 서술해 주십시오.	■	□
	반영한 경우	○ 정책자문회 피드백 반영	
	반영하지 않은 경우		

홍 보	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약을 아동에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 청소년 눈높이에 맞는 활동에 필요한 정보 제공		
	– 사업수행과정에서 유엔아동권리협약의 내용과 사업과의 관련성을 성인에게 알기 쉽게 전달하는 방안을 검토하였습니까? 어떠한 방안인지 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 주민이 함께 참여하는 동아리 축제에 청소년참여위원회 부스 운영을 통해 청소년참여위원회 홍보활동 진행		
갈 등	– 사업수행과정에서 이해관계가 대립할 수 있는 관계자들 사이의 갈등을 아동중심적인 관점에서 해결할 수 있는 방안을 검토하였습니까? 검토하였다면 구체적으로 서술해 주십시오.	■	□
	○ 청소년참여위원회는 청소년이 중심이 되는 자치기구로서 청소년이 주체가 되어 활동을 이끌어가며, 구 담당자는 활동 시 위원들의 의견을 최우선으로 고려하여 진행함		
	– 사업수행과정에서 예측되는 영향 중 부정적인 측면이 있다면, 그러한 영향을 예방하고 해소할 수 있는 방안을 세부추진계획에서 검토하였습니까?	■	□
	○ 청소년참여위원회의 경우 학업이 중요한 시기로 개인 학업 일정에 영향을 미치지 않도록 활동계획 수립 시 이를 고려하고 있음		

▸ 점검사항: 영향평가 필요여부와 시기

예 ■	필요한 이유	전략사업에 대한 사전 영향진단의 실현 정도를 확인하고, 이후 아동친화도시 추진전략 수립에 반영
	평가시기	– 연차별 시행계획의 중점추진사업에 대해 사전·사후 아동영향평가 실시(매년) – 아동 관련 전 사업에 대해 2025년 사후아동영향평가 실시 예정 [유니세프 아동친화도시 인증시점에 따라 변경가능]
	평가계획	– 서구지역사회보장협의체 아동청소년분과 아동관련 전문가 대상으로 평가 추진(연2회) · 유니세프 아동권리 영향진단 체크리스트에 의거한 검토 – 아동권리인식도 조사 및 아동친화도조사 결과, 아동참여활동사항 등을 종합하여 아동권련 전문가에게 대상별 아동권리 인식변화와 지역 사회 환경변화 연구를 위탁하여 평가하고자 함. * 아동친화도시 전담부서(아동친화정책팀) 아동영향평가 총괄 추진
아니오 □	필요하지 않은 이유	